

HALLAZGOS

ISSN impreso: 1794-3841- ISSN Online: 2422-409X



UNIVERSIDAD SANTO TOMÁS
PRIMER CLAUSTRO UNIVERSITARIO DE COLOMBIA

EVALUACIÓN DE ARTÍCULOS POR PARES ACADÉMICOS EXPERTOS

Título del artículo:

Fecha de recepción:

ID:

País de procedencia del texto:

DESARROLLO DE LA EVALUACIÓN

A continuación encontrará los aspectos a ser evaluados. Por favor señale con una **X** su calidad, justifique su respuesta y contribuya en la medida de lo posible al diálogo académico constructivo con los autores y las autoras.

- 1. Estructura del texto.** El artículo tiene una estructura adecuada según su tipología (investigación, reflexión, revisión, avance de investigación, etc.) y muestra con claridad el objetivo, el desarrollo y las conclusiones.

Excelente		Justificación:
Bueno		
Regular		
Deficiente		
		Sugerencias:

- 2. Desarrollo del tema.** Presenta de manera apropiada los conceptos teóricos usados y logra una progresión coherente desde el objetivo hasta los resultados enunciados.

Excelente		Justificación:
Bueno		
Regular		
Deficiente		
		Sugerencias:

- 3. Pertinencia del artículo** dentro del enfoque interdisciplinar al que se aboca la revista, desde las **Ciencias Sociales** (antropología, Sociología, Relaciones Internacionales) o **Humanidades** (Literatura, Filosofía, Historia). El artículo hace un aporte contundente a alguna de estas disciplinas, es útil y pertinente para el desarrollo de un tema e innovador.

Excelente		Justificación:
Bueno		
Regular		
Deficiente		
		Sugerencias:

4. **Argumentación.** Las ideas son desarrolladas de manera clara, coherente y articulada. Se utilizan elementos lingüísticos que marcan relaciones lógicas entre ideas para darle cohesión desde el título hasta las conclusiones. Se apoya de ejemplos u otros recursos.

Excelente		Justificación:
Bueno		
Regular		
Deficiente		
		Sugerencias:

5. **Uso del material gráfico.** El componente gráfico se relaciona de manera coherente con el desarrollo del tema y es necesario para su comprensión.

Excelente		Justificación:
Bueno		
Regular		
Deficiente		
NO APLICA		Sugerencias:

6. **Escritura.** El registro lingüístico es comprensible para el público lector. Exhibe excelente ortografía, puntuación y construcción de párrafos cohesivos, y el uso sistema de citación es correcto y consistente.

Excelente		Justificación:
Bueno		
Regular		
Deficiente		
		Sugerencias:

7. **Ética e Integridad científica.** A través del artículo es posible ver que la investigación desarrollada implementó buenas prácticas científicas para garantizar la protección de los derechos de los individuos en el estudio, la minimización de riesgos y los beneficios de su participación. Hace el debido reconocimiento a las ideas que no son de su autoría.

Sí		Justificación:
No		
NO APLICA		Sugerencias:

8. **Bibliografía.** Las fuentes bibliográficas son actuales, evidencian una revisión del estado del arte en el tema desarrollado. Quien escribe tiene en cuenta los aportes más significativos que ha habido sobre este.

Excelente		Justificación:
Bueno		
Regular		
Deficiente		
		Sugerencias:

DECISIÓN EMITIDA POR LA PERSONA PAR EVALUADORA EXPERTA

Luego de realizar una lectura lineal y completa del manuscrito intitulado _____, Yo _____, actuando como evaluador(a) experto(a) en el proceso de arbitraje de artículos postulados a la revista *Hallazgos*, considero que este texto queda:

<input type="checkbox"/>	Aprobado sin modificaciones (sustanciales y de fondo).
<input type="checkbox"/>	Sujeto a correcciones que serán verificadas por el Comité Editorial para dictaminar su aprobación.
<input type="checkbox"/>	No aprobado.

***Para artículos con concepto "sujeto a correcciones para su aprobación".** ¿Tiene la disposición de revisar nuevamente el manuscrito para corroborar la inserción de los ajustes sugeridos? **SÍ** ___ **NO** ___

****** Autorizo a la revista *Hallazgos* registrar esta evaluación en su gestor de revistas, ingresando a través de mi usuario asignado. **SÍ** ___ **NO** ___

Fecha de emisión del concepto de evaluación: **DD/MM/AA**

PERFIL ACADÉMICO DE QUIEN EVALÚA EL ARTÍCULO

El diligenciamiento completo de los siguientes metadatos garantizará la comunicación efectiva con usted, la expedición de su certificado y los procesos de evaluación que realizan los Sistemas de Indexación y Resumen (Sires) para la medición de la calidad científica y editorial de *Hallazgos*. Por favor suministre la **información actualizada y firme esta evaluación, solo así podrá tener validez.***

Perfil académico de quien evalúa el artículo	
Nombres completos:	
Apellidos completos:	
Correo electrónico para fines académicos:	
Número y tipo de identificación (cédula de extranjería, pasaporte, etc.):	
Nacionalidad:	
Fecha de nacimiento:	
Filiación institucional actual:	
Título académico actual:	
Hipervínculo CvLac:	
Hipervínculo Google Académico:	
Hipervínculo ORCID:	
Índice H:	
Áreas de interés:	

Firma

*La Universidad Santo Tomás, como Institución de Educación Superior, entidad sin ánimo de lucro, identificada con NIT 860.012.357-6, en cumplimiento de lo previsto en el Decreto 1377 de 2013, reglamentario de la Ley 1581 de 2012, y actuando en su calidad de Responsable del Tratamiento de Datos, solicita su autorización para que, de manera previa, expresa, libre, y debidamente informada, permita dar tratamiento a los datos personales de identificación y contacto que suministra a través de este formato de evaluación de artículos por pares académicos expertos. Las finalidades por las cuales la Universidad recolecta los datos aquí solicitados corresponden a: 1) Publicar semestralmente la lista de nombres de expertos académicos que colaboran en la evaluación de artículos de investigación, artículos de revisión, artículos de reflexión que previamente fueron aceptados por el Comité Editorial de la revista Hallazgos, 2) Contacto y envío de información y certificados a los expertos académicos sobre aspectos relativos a su colaboración en las ediciones de la revista, y 3) Ingreso de metadatos en la plataforma del Índice Bibliográfico Nacional – IBN Publindex, el cual está conformado por las revistas colombianas especializadas en ciencia, tecnología e innovación - CTeI clasificadas en las categorías A1, A2, B y C, de acuerdo con el cumplimiento de criterios de evaluación reconocidos internacionalmente para las publicaciones científicas relacionados con los procesos de: gestión editorial, evaluación, visibilidad e impacto. Para ejercer sus derechos a conocer, actualizar y rectificar sus datos personales o revocar la autorización otorgada para su tratamiento, podrá presentar una consulta o reclamo al correo electrónico revistahallazgos@usantotomas.edu.co. Lo invitamos a que consulte nuestra Política de Tratamiento de la Información Personal en www.usta.edu.co