

Karen Lorena
Jiménez*, Diana
Triana-Moreno**

ENFOQUES INTERDISCIPLINARIOS Y TRANSDISCIPLINARIOS EN LA FORMACIÓN POSGRADUAL



* Docente de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad Santo Tomás. Correo electrónico: karenjimenezg@usta.edu.co; ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1752-2193>

** Doctora en Filosofía de la Pontificia Universidad Javeriana. Directora del Doctorado en Filosofía de la Universidad Santo Tomás. Correo electrónico: trianam.diana@gmail.com; ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-6740-4171>

La formación posgradual, desde su aparición en las universidades a comienzo de siglo xx, tuvo como objetivo la especialización en campos y áreas al interior de las disciplinas. Esa ha sido la tendencia, pero dentro de los contextos contemporáneos parece presentar algunos obstáculos, en la medida en que se ha reconocido que, para solucionar los problemas globales, se requiere abordajes simultáneos desde diversas perspectivas.

Entre 1850 y 1945 se inició una paulatina disciplinarización y profesionalización del conocimiento que estuvo acompañada de la invención de estructuras institucionales de carácter permanente, cuyo propósito fue producir y reproducir el conocimiento. Así, en este periodo, una serie de disciplinas lograron configurarse como un campo de conocimiento bien definido sobre la realidad humana, las llamadas “ciencias sociales” (Wallerstein, 1996, p. 27).

La fragmentación del universo humano en diversas disciplinas tenía como fundamento la idea de que toda investigación sistemática requería una concentración especial y cada una de esas zonas separadas de la realidad obedecía a un conjunto específico de conocimiento. La búsqueda de la disciplinarización fue un esfuerzo por lograr una diferenciación entre cada una de las disciplinas: historia, antropología, sociología, filosofía, derecho, etc. Así, la fragmentación obedecía a los distintos intereses y grupos de problemas que serían abordados desde la especialidad de cada una de los campos de conocimiento sobre lo social. La consecuencia, de este proceso fue la transformación de las ciencias sociales orientado en dos vías, a saber: primero, una hiperespecialidad disciplinaria a través de la cual los investigadores debieron construir un objeto de estudio específico; segundo, el aumento de los campos de conocimiento que implicó dominios de lo social cada vez más heterogéneos, pero que dejó como consecuencia la dilución de los límites sobre los objetos de investigación entre las diversas disciplinas.

Las fronteras disciplinares son artificiales, pues no obedecen a los contextos, sino a los intereses por encontrar líneas divisorias entre los campos de conocimiento. En el contexto contemporáneo, en cambio; las líneas divisorias se han vuelto cada vez más tenues; ya los objetos, temas y metodologías no corresponden a una propiedad exclusiva de una u otra

disciplina, sino que con mayor frecuencia cada una fue importando conocimientos, categorías y metodologías de sus disciplinas vecinas. En el caso de la historia se evidencia una creciente preocupación por incluir trabajos complementarios fundamentados en economía, demografía, movilidad social, entre otras, que hace mirar con mayor detenimiento a las otras disciplinas de las ciencias sociales; mientras que la filosofía se vio permeada en

las discusiones de carácter antropológico y ontológico a propósito de su diálogo con los estudios de género, los estudios culturales y los enfoques ecológicos.

Así, el mundo contemporáneo ha mostrado la necesidad de abordar problemas sociales de forma interdisciplinaria y transdisciplinaria. Por ejemplo, durante la cumbre de las Naciones Unidas -celebrada en Nueva York en el año 2015- se establecieron una serie de desafíos globales interconectados, denominados Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS). Allí se reconoció que los problemas globales no solo están interconectados, sino que se necesitan enfoques integrados y colaborativos para abordarlos. Ciertamente, la pobreza, el hambre, la producción y el consumo responsable, el cambio climático, la justicia social, entre otros, son desafíos indispensables para orientar los procesos de investigación más allá de las fronteras disciplinares y de una mera teorización.

El llamado internacional es a actuar por un futuro común y un mundo mejor, de modo que, es de esperarse que, las universidades en sus procesos de investigación, docencia y proyección social se vean interpeladas a acciones que promuevan diálogos cada vez más activos entre sus distintas disciplinas. Este es un desafío al que se deben enfrentar las universidades, especialmente, en sus programas de formación posgradual, donde ha predominado una tendencia a la hiperespecialización de los saberes, siguiendo la ruta emprendida desde finales del siglo XIX.

Si los problemas globales rechazan la segmentación disciplinaria de los abordajes investigativos, entonces, ¿cuál es el lugar que desempeña la filosofía en el contexto actual? Esta puede ayudar a cerrar las brechas entre diferentes disciplinas al proporcionar un marco para el diálogo y la comprensión interdisciplinarios (Frost & Jean, 2016; Castleman & Jena, 2006). Sin embargo, aunque hay un acuerdo común entre los investigadores que otorgan a la filosofía un rol central en el proceso de investigación, innovación y creación desde la interdisciplinaria, no siempre coinciden en focalizar en el mismo punto los aportes de aquella.

Algunos consideran que la filosofía desempeña un rol fundamental en el contexto de la interdisciplinaria al brindar una labor de aclaración conceptual y análisis del lenguaje para describir las disciplinas y sus interconexiones (Uskali, 2016). En esta perspectiva la filosofía desempeña una

En el caso de la historia se

evidencia una creciente

preocupación por incluir

trabajos complementarios

fundamentados en economía,

demografía, movilidad social,

entre otras...

reflexión metafilosófica relacionada con el diálogo entre disciplinas que caracteriza tanto su amplitud en el abordaje de los problemas como por su neutralidad valorativa, especialmente, en lo que refiere la filosofía de la ciencia (McCarthy, 2017). Adicionalmente, se podría considerar que la filosofía desempeña un rol determinante en la definición y desarrollo de diferentes estrategias metodológicas para la experimentación y la creación de modelos matemáticos para distintas áreas (Fagan, 2016).

Por el contrario, desde las ciencias sociales, Pavlov (2018) argumenta que en el contexto de la interdisciplinariedad, la filosofía social implica una labor evaluativa de los problemas que poseen relevancia en distintos campos de conocimiento, de modo que existiría un conjunto de problemas que se caracterizan por la intersección de varias disciplinas, lo que equivale a decir que hay efectivamente problemas que son exclusivos de un campo de conocimiento. Si la filosofía social es un campo, entonces la definición implica la separación de disciplinas adyacentes, tales como la filosofía política, la sociología histórica y la teoría social.

Por su parte Earnshaw Rae (2019) considera que los enfoques innovadores y creativos, es decir, los problemas de investigación emergentes, implican cruzar las fronteras disciplinarias para producir nuevos conocimientos, de modo que la prioridad en la investigación interdisciplinaria es fomentar las colaboraciones evitando las fallas en la comunicación entre investigadores provenientes de disciplinas diversas. En últimas, se podría considerar que el llamado es a transitar las diferentes disciplinas para obtener resultados de investigación que respondan a la complejidad de los problemas investigativos y a los desafíos de las poblaciones en distintas dimensiones.

Entonces, ¿cuál es el papel de la filosofía en la interdisciplinariedad? La filosofía actúa como fuente y puente de diálogo, evalúa y examina las categorías analíticas y ofrece métodos que fomentan la participación de voces diversas en la investigación. En la filosofía recae la responsabilidad de potenciar estos intercambios de teorías, métodos, perspectivas y enfoques para dar cuenta del mundo en el que vivimos. A su vez, esta mirada sobre la interdisciplinariedad como alternativa novedosa de investigación ha de verse reflejada en un tipo particular de investigador en filosofía. En ese sentido, los programas de estudio posgraduales no solo deben hacer frente a las problemáticas globales contemporáneas, sino que deben garantizar las competencias que se deben desarrollar en aquellos que se forman como investigadores en filosofía.

En el contexto de la interdisciplinariedad, la filosofía social implica una labor evaluativa de los problemas que poseen relevancia en distintos campos de conocimiento,

En la medida en que la interdisciplinariedad refiere a prácticas concretas para integrar conocimientos y crear nuevos enfoques para abordar problemas complejos se hace necesario para el investigador en filosofía poder fortalecer el vínculo entre la teoría y la práctica de la investigación (Eslava, 2015, p. 225). No se trata solamente de resolver problemas teóricos y crear andamiajes conceptuales elaborados, sino de lograr transformaciones, impactos y aplicaciones de sus modelos en los problemas contextuales. Lo que significa ser responsable con su presente y potenciar procesos innovadores.

Retos actuales en la formación doctoral

La formación doctoral en Colombia enfrenta una serie de desafíos relacionados con la formación de investigadores, los recursos disponibles, los propósitos de formación, la investigación aplicada y la configuración misma de los programas. Estos desafíos pueden afectar la calidad y la relevancia de la educación doctoral, puesto que se parte de currículos cerrados y entendidos

como sistemas de producción académica. De acuerdo con Pérez y Gimeno (1989), citado en Posada (2008, p. 3): resultados esperados en un sistema de producción definidos con objetivos concretos, pero sin articulación con el contexto social. Como resultado de esta perspectiva, se observa una marcada hiperespecialización en disciplinas particulares, lo que limita la interacción y el diálogo entre diferentes áreas del conocimiento en los programas doctorales en el país.

Uno de los retos asociados con los currículos cerrados dentro de

una disciplina particular, es la posible pérdida de los procesos de formación interdisciplinarios, puesto que muchos de los problemas y desafíos contemporáneos requieren soluciones que abarquen múltiples perspectivas y para ello es necesario, que los programas académicos contribuyan a ese diálogo de saberes en búsqueda de respuestas a las necesidades que aquejan la situación actual del país; de esta manera, la formación de doctores en filosofía exclusivamente en un campo específico puede limitar su capacidad para abordar cuestiones complejas que involucran conocimientos interdisciplinarios al interior de sus procesos investigativos y ello, podría obstaculizar la capacidad para contribuir de manera pertinente y contextualizada a la resolución de problemas globales y multifacéticos.

La formación doctoral en Colombia enfrenta una serie de desafíos relacionados con la formación de investigadores, los recursos disponibles, los propósitos de formación, la investigación aplicada y la configuración misma de los programas.

En ese contexto, el Doctorado en Filosofía de la Universidad Santo Tomás, a través de su objeto de estudio relacionado con la formación de investigadores de alto nivel en la disciplina filosófica desde un enfoque interdisciplinar y transdisciplinar, emerge como un ejemplo innovador que aborda estos retos y ofrece contribuciones valiosas al panorama de la formación doctoral en el país. Su estructura curricular permite la articulación de diversas áreas de conocimiento como lo son el derecho, la educación, las ciencias naturales, los estudios de género, la inclusión, los estudios culturales, entre otros; esto se logra a través de la declaración de núcleos problémicos y preguntas problematizadoras desde el referente de la educación problémica, entendida así desde el Modelo Educativo Pedagógico USTA (2010):

Una opción institucional que abarca todos los niveles a partir de problemas que se enuncian de manera clara y concisa, la división de sub-problemas y temas que se articulan con la investigación y la proyección social, el desarrollo argumentativo de objeciones y opiniones diversas y finalmente, la búsqueda de respuestas lógicas a las mencionadas problemáticas (p. 61).

Los problemas complejos a menudo trascienden las fronteras de una sola disciplina y al fomentar la identificación de núcleos problémicos se alienta a los estudiantes a explorar conexiones entre diferentes áreas del conocimiento, esto es especialmente valioso en la formación de doctores en filosofía, ya que les permite abordar problemas desde una perspectiva multifacética reflejada no solo en la estructura curricular del doctorado, sino también en los procesos investigativos anclados a la resolución de problemas desde diversas perspectivas en diálogo con la filosofía.

La transdisciplinariedad va un paso más allá al trascender los límites tradicionales de las disciplinas, en cuanto busca una comprensión integral de los problemas y la consolidación de respuestas epistémicas y prácticas acordes con las dinámicas sociales actuales. Eso implica en la formación de investigadores en el área de la filosofía, la creación de puentes entre diferentes campos del conocimiento, pero también la búsqueda de un lenguaje y un marco conceptual común que permita abordar problemas de manera global y sinérgica.

Un ejemplo de transdisciplinariedad en la formación filosófica es la exploración de la relación entre la filosofía, la ecología y la sostenibilidad (Muñoz-González, 2021; Osorio et al, 2023; Triana, 2016). Al unir estos campos, los investigadores pueden abordar cuestiones como la relación entre la naturaleza y la ética humana desde múltiples perspectivas, lo que lleva a un entendimiento más profundo de los discursos que se han visibilizado fuertemente en los espacios académicos.

La adopción de enfoques interdisciplinarios y transdisciplinarios en la formación de investigadores en filosofía tiene beneficios significativos. En primer lugar, permite a los estudiantes ampliar su horizonte intelectual al

entrar en contacto con diversas disciplinas y perspectivas. Esto fomenta la creatividad y la flexibilidad académica, cualidades esenciales en la resolución de problemas filosóficos complejos y relacionados con las necesidades del contexto actual.

En segundo lugar, tales enfoques promueven la relevancia y la aplicabilidad de la filosofía al abordar cuestiones que trascienden los límites tradicionales de la misma, puesto que los investigadores pueden demostrar cómo la reflexión filosófica puede iluminar y enriquecer debates contemporáneos en áreas como la estética (Vallejo, 2018; Cáceres, 2020), la epistemología (Eslava & Pongutá, 2018) y la tecnología (Moreno, 2010; López, 2014) sin perder la tradición y la robustez epistémica de quien se forma como doctor en filosofía.

De esta manera, la interacción con otras disciplinas y la integración de diferentes perspectivas enriquecen el proceso de formación y la producción de conocimiento. Si bien enfrenta desafíos, como encontrar un equilibrio adecuado y superar barreras de comunicación, los beneficios superan con creces estos obstáculos. La formación del mencionado investigador es una respuesta valiosa a los desafíos de nuestro tiempo, dado que los futuros investigadores están siendo preparados no solo para comprender los problemas desde un punto de vista teórico, sino también para aplicar e impactar contextos sociales de manera efectiva en la resolución de problemas del mundo contemporáneo. En este camino hacia una formación más rica y diversa, la filosofía se renueva y se convierte en una fuerza aún más relevante y transformadora en la sociedad actual.

REFERENCIAS

- CACERES DELGADILLO, C. (2020). Visiones de nación en la literatura colombiana del siglo XIX: tres propuestas estéticas. *Estudios De Literatura Colombiana*, (44), 31–46. <https://doi.org/10.17533/udea.elc.n44a02>
- CASTLEMAN, AW, PURU, J. (2006). Clusters: a bridge between disciplines. *Proceedings of the National Academy of Sciences of the United States of America*. <https://www.pnas.org/doi/full/10.1073/pnas.0601783103>
- DOGAN, M. Y PAHRE, R. (1993). "La interpretación de las disciplinas: el proceso de hibridación". En: *Las nuevas ciencias sociales. La marginalidad creadora*. México: Grijalbo
- ESLAVA, E. (2015). Educación en América Latina: retos y oportunidades para la filosofía de la región. *Universitas Philosophica*, 32(65), 223–244. <https://doi.org/10.11144/Javeriana.uph32-65.efro>
- ESLAVA, E., & PONGUTÁ, C. F. (2018). Pragmatismo norteamericano. Condiciones para el conocimiento en sus orígenes: hacia una construcción de epistemologías de las Américas. *Cuadernos De Filosofía Latinoamericana*, 39(119), 175–214. <https://doi.org/10.45332/25005375.5056>
- FAGAN, M. (2016). Interdisciplinarity, Philosophy and Systems Biology. http://ndl.ethernet.edu.et/bitstream/123456789/77845/1/Sara%20Green_2017.pdf#page=102
- FROST, S. H., & JEAN, P. M. (2003). Bridging the Disciplines: Interdisciplinary Discourse and Faculty Scholarship. *The Journal of Higher Education*, 74(2), 119–149. <http://www.jstor.org/stable/3648252>

- GONZÁLEZ ORTIZ, D. A., PADILLA DORIA, L. A., & ZÚÑIGA DÍAZ, N. M. (2020). Investigación interdisciplinaria y transdisciplinaria como tendencia emergente de lo sistémico complejo desde el pensamiento crítico.
- MCCARTHY, N. (2017). Interdisciplinarity, Incommensurability and Engineering in Policymaking: Using Philosophy to Understand Challenges at the Engineering-Policy Interface. In: Michelfelder, D., Newberry, B., Zhu, Q. (eds) *Philosophy and Engineering. Philosophy of Engineering and Technology*, vol 26. Springer, Cham. https://doi.org/10.1007/978-3-319-45193-0_11
- LÓPEZ LÓPEZ, J. S., & SANTIAGO FRANCO, D. A. (2014). TIC y mediaciones culturales en la educación superior: hacia un programa multidimensional. *Análisis. Revista Colombiana de Humanidades*, 46(85), 191-213.
- MORENO ORTÍZ, J. C. (2010). La filosofía de la ciencia en Colombia. Historia de su desarrollo. *Praxis Filosófica*, (31), 159-167. http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=SO120-46882010000200011&lng=en&tlng=es.
- MUÑOZ-GONZÁLEZ, D. M. (2021). Las humanidades en tiempos del Antropoceno: en el umbral entre humanismo y posthumanismo. *Tópicos*, (61), 423-448. <https://doi.org/10.21555/top.voi61.1183>
- OSORIO, SERGIO & ROBERTO-ALBA, NELSON. (2023). Ética, ecología y ecosofía: perspectivas divergentes para refundamentar la bioética global. *Revista Latinoamericana de Bioética*. <https://revistas.unimilitar.edu.co/index.php/rbi/article/view/6392>
- PAVLOV, A. (2018). Social Philosophy and Interdisciplinarity. <https://doi.org/10.30727/0235-1188-2018-6-131-135>
- RAE, A., EARNSHAW. (2019). Interdisciplinary Research and Development—Opportunities and Challenges. doi: 10.1007/978-3-030-42097-0_20
- TRIANA MORENO, D. P. (2016). Éticas ecofeministas: la comunidad de la vida. *Cuadernos De Filosofía Latinoamericana*, 37(114), 117-131. <https://doi.org/10.15332/SO120-8462.2016.0114.05>
- USKALI, MÄKI. (2016). Philosophy of interdisciplinarity. What? Why? How?. *European journal for philosophy of science*, doi: 10.1007/S13194-016-0162-0
- USTA (2010). Modelo Educativo Pedagógico. *Universidad Santo Tomás*. <https://repository.usta.edu.co/bitstream/handle/11634/16398/Modelo%20Educativo-2010.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- WALLERSTEIN, I. (1996) *Abrir las ciencias sociales*. Siglo XXI Editores. <http://paginaspersonales.unam.mx/app/webroot/files/5880/Asignaturas/1876/Archivo2.4541.pdf>
- VALLEJO-MOLINA, R. (2018) "Aproximación a la didáctica de la literatura en Colombia" en L.A. RMÍREZ; R.D. VALLEJO; M. CISNEROS (Comps.) *Didáctica del Lenguaje y la Literatura. Retrospectivas y perspectivas*. Ediciones de la U ISBN 978-958-762-937-8
- [HTTPS://WWW.RESEARCHGATE.NET/PROFILE/MIREYA-CISNEROS-ESTUPINAN/PUBLICATION/329512962_DIDACTICA_DEL LENGUAJE_Y_LA LITERATURA_RETROSPECTIVAS_Y_PERSPECTIVAS/LINKS/5D4C518892851CDO46AD21C5/DIDACTICA-DEL-LENGUAJE-Y-LA-LITERATURA-RETROSPECTIVAS-Y-PERSPECTIVAS.PDF](https://www.researchgate.net/profile/Mireya-Cisneros-Estupinan/publication/329512962_DIDACTICA_DEL LENGUAJE_Y_LA LITERATURA_RETROSPECTIVAS_Y_PERSPECTIVAS/LINKS/5D4C518892851CDO46AD21C5/DIDACTICA-DEL-LENGUAJE-Y-LA-LITERATURA-RETROSPECTIVAS-Y-PERSPECTIVAS.PDF)