

# **Emprendimiento social: una revisión sistemática de la literatura<sup>1</sup>**

## **Social Entrepreneurship: A Systematic Literature Review**

### **Empreendedorismo social: uma revisão sistemática da bibliografia**

<https://doi.org/10.15332/24631140.7796>

Artículos de revisión

Victorina Manuel Reyes<sup>2</sup>

Yuber Liliana Rodríguez Rojas<sup>3</sup>

Maricela Castillo Leal<sup>4</sup>

Recibido: 12 de noviembre del 2021

Revisado: 18 de abril del 2022

Aceptado: 11 de mayo del 2022

Citar como:

Manuel Reyes, V., Rodríguez Rojas, Y. L. y Castillo Leal, M. (2022). Emprendimiento social: una revisión sistemática de la literatura. *SIGNOS, Investigación en Sistemas de Gestión*, 14(2). <https://doi.org/10.15332/24631140.7796>



## **Resumen**

La literatura sobre el emprendimiento social ha cobrado importancia. Sin embargo, se encuentra fragmentada en el ámbito académico y para facilitar su

<sup>1</sup> Artículo resultado de revisión.

<sup>2</sup> Estudiante de Doctorado en Ciencias en Desarrollo Regional y Tecnológico, Instituto Tecnológico de Oaxaca. Maestra en Ciencias en Desarrollo Regional y Tecnológico. Licenciada en Administración. Línea de investigación Desarrollo Regional Sustentable. TecNM/Instituto Tecnológico de Oaxaca, Oaxaca, México. Correo electrónico: [d16161649@itoaxaca.edu.mx](mailto:d16161649@itoaxaca.edu.mx), [vikymanuelreyes@gmail.com](mailto:vikymanuelreyes@gmail.com); ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-4895-1775>

<sup>3</sup> Doctora en Administración. Magíster en Salud y Seguridad en el Trabajo. Fisioterapeuta. Universidad Santo Tomás, línea de investigación en Calidad y Gestión Integral. Correo electrónico: [yuberrodriguez@usantotomas.edu.co](mailto:yuberrodriguez@usantotomas.edu.co); ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-3904-4938>; CvLAC: [https://scienti.minciencias.gov.co/cvlac/visualizador/generarCurriculoCv.do?cod\\_rh=0000620327](https://scienti.minciencias.gov.co/cvlac/visualizador/generarCurriculoCv.do?cod_rh=0000620327)

<sup>4</sup> Doctora en Ciencias en Desarrollo Regional y Tecnológico. Grupo de investigación: Desarrollo Regional, Competitividad e Innovación (ITOAX-CA-6), Oaxaca, México. Correo electrónico: [cleal@itoaxaca.edu.mx](mailto:cleal@itoaxaca.edu.mx); ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-3281-4135>

unificación necesita un marco teórico. El objetivo de este artículo es presentar una revisión crítica del estado de la investigación sobre el emprendimiento social y evaluar las perspectivas favorables de abordaje. Para esto, se analizaron 94 artículos científicos disponibles y distribuidos en diferentes bases de datos: Scopus, Web of Science, ScienceDirect, Ebsco y Google Scholar, publicados entre el 2000 y el 2020. La indagación permitió comprobar la evolución sobre el emprendimiento social durante los últimos años. No obstante, los hallazgos muestran limitaciones en el análisis del tema. Por ejemplo, se evidenció la dificultad de conceptualización, definición de características y tipos de emprendimiento social.

**Palabras clave:** emprendimiento social, empresa social, negocio social, impacto social.

## Abstract

The literature on social entrepreneurship has gained importance. However, it remains fragmented in academia and to facilitate the development of a unified body a theoretical framework is necessary. This paper objective was to critically review the research on social entrepreneurship and evaluate which aspects are favorably addressed. For this purpose, 94 scientific articles available and distributed in different databases were analyzed: Scopus, Web of Science, ScienceDirect, Ebsco and Google Scholar published between 2000 and 2020. Approaching this research allowed us to verify the evolution of the topic of social entrepreneurship over the last few years. However, it should be noted that the findings show a limited subject. After the analysis, the conclusion shows the difficulty of defining the concept of social entrepreneurship, its characteristics and types of social entrepreneurship.

**Keywords:** Social entrepreneurship, social enterprise, social business, social impact.

## Resumo

A bibliografia sobre empreendedorismo social ganhou relevância. No entanto, ela permanece fragmentada no meio acadêmico e, para facilitar o desenvolvimento de um corpo unificado, precisa de uma estrutura teórica. O objetivo deste artigo foi rever criticamente a pesquisa sobre empreendedorismo social e avaliar quais aspectos são favoravelmente abordados. Para isso, foram analisados 94 artigos científicos disponíveis e distribuídos em diferentes bancos de dados: Scopus, Web of Science, ScienceDirect, Ebsco e Google Scholar publicados entre 2000 e 2020. Esta pesquisa permitiu verificar a evolução do tema do empreendedorismo social durante os últimos anos. Entretanto, deve ser observado que as conclusões mostram limitações sobre o assunto. Após a

análise, a conclusão mostra a dificuldade de definir o conceito de empreendedorismo social, suas características e tipos de empreendedorismo social.

**Palavras-chave:** Empreendedorismo social, empresa social, negócio social, impacto social.

## Introducción

Problemas sociales como la desigualdad y el cambio climático requieren soluciones cada vez más innovadoras (Drayton, 2002, 2006; Yunus et ál., 2010). El emprendimiento social surge como un modelo para resolver estas y otras situaciones sociales y ambientales (Haugh, 2005). Según diferentes corrientes teóricas, se necesitan actores y emprendedores que formulen y reconozcan el potencial de las políticas públicas para responder a las demandas sociales (Martins y Vier, 2013). Incluso se considera indispensable la expedición de nuevas normas, la generación de ideas innovadoras y la creación de agendas que produzcan cambios.

En esta línea de reflexión, diferentes autores han propuesto definiciones del emprendimiento social: (1) algunos investigadores se refieren a organizaciones sin fines de lucro en la búsqueda de nuevas estrategias de financiamiento y la creación de valor social con objetivos altruistas (Newth y Woods, 2014; Schaefer et ál., 2015; Weerawardena et ál., 2021a; Weerawardena y Sullivan, 2006); (2) otros estudios conceptualizan el emprendimiento social como la actividad empresarial que se caracteriza por la innovación para resolver problemas sociales de manera sostenible (Mair y Martí, 2006; Nicholls, 2010; Nicholls y Dees, 2015; Peredo y McLean, 2006); y (3) así mismo, algunas perspectivas consideran que el emprendimiento social se centra en una misión asociada a la participación de actividades y comportamientos emprendiduristas (Dees y Elías, 1998; Sullivan y Hume, 2009).

Si bien son varios los autores que han abordado los múltiples conceptos del emprendimiento social (Drayton, 2006; Hojnik y Crnogaj, 2020; Martín y Osberg, 2007; Sullivan y Hume, 2009; Yunus, 2009); aún falta aportar una definición que permita a los investigadores desarrollar colectivamente el campo del emprendimiento social. Justamente, Choi y Majumdar (2014) enfatizan que todavía no está claro cuán audaz e innovador se debe ser para ser considerado un emprendedor social.

El emprendimiento social ha sido un tema de estudio durante los últimos años desde diferentes dimensiones. A partir de 1990, aumentó el interés en esta temática y se observa que la literatura emprendimiento social va en rápido crecimiento, según registros de la base de datos Scopus. A pesar de esto, diferentes autores señalan que este es un campo de investigación nuevo (Dees, 2007; Martín y Osberg, 2007). Su estudio es un poco reciente, por lo tanto, se requiere una revisión sistemática de la literatura e investigaciones mixtas, que vayan más allá del enfoque actual sobre empresas exitosas. Aunque las empresas aportan datos importantes, se necesitan estudios empíricos que profundicen en otros aspectos (Harding, 2004).

Para desarrollar la exploración, se revisaron cinco bases de datos (Scopus, Web of Science [Wos], Science Direct, Ebsco y Google Scholar). De estas se seleccionaron 53 artículos que coinciden con el criterio de estudio. El documento está organizado en cuatro apartados, además de la introducción: la conceptualización del emprendimiento social, una descripción de los procedimientos metodológicos, los hallazgos derivados del análisis de información y, finalmente, las conclusiones.

Dada la importancia de este tema, se planteó la siguiente pregunta de investigación: ¿cómo se caracteriza la producción científica enfocada en el campo del emprendimiento social? Para dar respuesta, se aplicaron estrategias de búsqueda y técnicas de análisis sistemático. Entre los métodos aplicados están: análisis de citas, análisis textual de artículos indexados en las bases de datos Scopus, WoS, Science Direct, Ebsco y Google Scholar. Con esto, fue posible describir las tendencias actuales e identificar hacia donde se dirige la investigación.

## **Emprendimiento social**

El concepto de emprendimiento social ha sido analizado por distintos investigadores y se ha convertido en un concepto central en diferentes ámbitos. El estudio del emprendimiento social implica la construcción, evaluación y búsqueda de oportunidades para un cambio social llevado a cabo por personas visionarias y apasionadas (Shane y Venkataraman, 2000).

En el sector empresarial, se considera un elemento fundamental, especialmente, para las pequeñas empresas (Vázquez y Portales, 2014). Refleja la capacidad de gestión para generar una ventaja en el entorno competitivo con iniciativas proactivas e innovadoras (Sullivan y Hume, 2009; Weerawardena y Sullivan,

2006). Así mismo, puede impactar en una empresa de manera positiva, ya que contribuye al crecimiento y desarrollo integral en una población. Sullivan y Hume (2009) enfatizan en que el cambio social es necesario para que puedan avanzar con certeza y construir una comunidad productiva y solidaria.

Por su parte, Weerawardena y Sullivan (2006) definen el emprendimiento social como un constructo multidimensional, cuyo principal objetivo es el valor social, y se fundamenta en actitudes comportamentales: innovación, gestión de riesgos y proactividad (Weerawardena y Sullivan, 2006). Por lo anterior, en el marco de la búsqueda de un desarrollo sostenible el emprendimiento social puede estar sujeto a interacciones en un entorno dinámico (Campigotto-Sandri et ál., 2020). En los inicios de 1980, las tres actitudes comportamentales se utilizaron en múltiples estudios del área.

La innovación social puede incidir en la tendencia de una empresa y aportar nuevas ideas y procesos creativos que impacten productos y servicios (Méndez et ál., 2020). Esta también permite transformar tecnologías obsoletas y aventurarse a tecnologías más sofisticadas. Dees y Anderson (2004) sostienen que la innovación es un elemento vital del emprendimiento social, dado que refleja los diversos medios a través de los cuales la empresa busca nuevas oportunidades. El emprendimiento social es un nuevo enfoque para el cambio social y la búsqueda de oportunidades de generación de valor social (Sullivan y Hume, 2009).

El emprendimiento social tiene, principalmente, un propósito social y se enfoca en dar solución a los problemas sociales de los más necesitados (Mair y Martí, 2006; Newth y Woods, 2014; Weerawardena et ál., 2021a). Por otra parte, la Organización Internacional del Trabajo (OIT) lo identifica como una serie de factores relacionados con la transformación y las capacidades para introducir nuevos productos, explorar mercados, mejorar el medio ambiente de negocios e incidir positivamente en el desarrollo social y económico de las comunidades (OIT y PNUD, 2016).

De acuerdo con lo anterior, se identifican problemas para establecer un único concepto de emprendimiento social, un método y un modelo central a seguir, debido a que se considera una construcción multidimensional (Roberts y Woods, 2005). Algunas propuestas como las de Seelos y Mair (2004) plantean la necesidad de llegar a un consenso sobre la conceptualización. En la literatura sobre el emprendimiento social no existe un constructo sólido. Como han señalado algunos autores, a pesar del creciente interés en el emprendimiento social, ha sido difícil la interpretación de los resultados de las investigaciones

(Barki et ál., 2015). Por esa razón, se considera que seguirá siendo difícil consolidar líneas de estudio y establecer el tema como campo de investigación (Choi y Majumdar, 2014).

Las definiciones del emprendimiento social se han desarrollado en diferentes disciplinas (psicología, sociología y economía). Esto, aunque ha ampliado la investigación, también ha derivado en contradicciones (Roberts y Woods, 2005). Shane y Venkataraman (2000) afirman que la ausencia de una comprensión unificada del concepto complica el avance académico. Por lo tanto, es necesario definir un marco conceptual que guíe el desarrollo del conocimiento y futuras investigaciones (Weerawardena et ál., 2021b).

En los últimos 10 años han aumentado los centros de emprendimiento social en universidades y se han lanzado revistas científicas sobre el tema. Sin embargo, este se muestra aún débil, la literatura todavía es incipiente y sigue sin dar conclusiones concretas sobre qué tipo de políticas y acciones se deben aplicar para que impacte en la comunidad. Se concluye que, dado que el emprendimiento social ha demostrado ser un concepto complejo, no existe una definición estandarizada y aceptada.

## **Metodología**

Debido a la naturaleza del estudio y teniendo en cuenta la importancia de este fenómeno en el contexto, se ha optado por un análisis cuantitativo. La metodología se organiza en tres etapas: estrategia de búsqueda de literatura, generación de mapas bibliométricos y proceso de codificación.

La búsqueda de literatura se realizó entre febrero y mayo del 2021 en revistas de alto impacto, es decir, con un alto número de citas. Se utilizaron tres tipos de fuentes para recopilar los artículos. En la primera búsqueda se encontraron 2851 artículos publicados en inglés y español, en el periodo 2000 al 2020. Las bases de datos revisadas fueron: Scopus, WoS, ScienceDirect, Ebsco y Google Scholar, que, al ser interdisciplinarias, permiten cubrir mayor cantidad de investigaciones. Se utilizaron varios términos clave y operadores booleanos (AND, OR y NOT), para enlazar varias palabras en una frase. De igual manera, se emplearon caracteres de truncamiento (\* “ ”) para limitar los conceptos y palabras clave. Esta primera fase fue muy general, por lo que fue necesario replantear y acotar la búsqueda mediante términos más específicos. Se utilizó la siguiente fórmula de rastreo interdisciplinar:

- “Social entrepreneurship” AND “social enterprise” OR “social mission”.

- “Social entrepreneurship” AND “social innovation” AND “sustainable development” OR “social enterprise”.

Con lo anterior, se registraron artículos de diferentes disciplinas para obtener una visión más clara del tema. Se delimitó la revisión a los idiomas inglés y español de las publicaciones indexadas más reconocidas en el área temática. Debido a la gran cantidad de información generada en la actualidad, fue necesario definir estrategias para rastrear los textos de manera más eficiente y detallada. En este caso se acudió al software *Publish or Perish*, tomando como base de datos Google Académico.

Cabe aclarar que Scopus no es una base de datos de textos completos, es referencial, es decir, Scopus redirecciona a las revistas de alto impacto para obtener el texto completo. Sin embargo, es fundamental en los procesos de circulación de conocimiento. Se realizó una segunda consulta de base de datos para registrar los documentos disponibles.

Los resultados preliminares evidenciaron que los artículos que se centran en emprendimiento social describen a individuos que buscan oportunidades para desarrollar su capacidad intelectual, buscar el crecimiento y desarrollo sostenible de la comunidad.

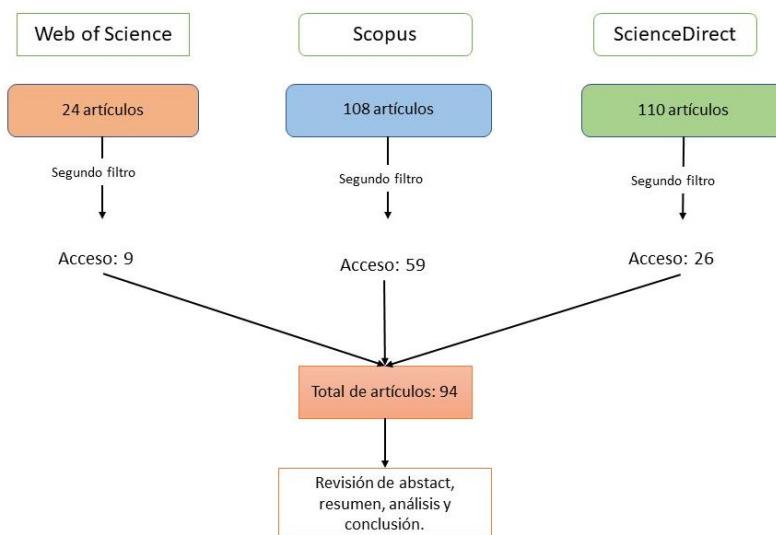


Figura 1. Fases de la estrategia de búsqueda de literatura

Fuente: elaboración propia.

Con la aplicación del segundo filtro más riguroso, se seleccionaron 94 artículos. La siguiente fase fue descargar y organizar los artículos con acceso al texto completo y revisar el título, el resumen, el argumento central y las conclusiones. De esta manera, el número de documentos disminuyó a 53 artículos, lo cual permitió mayor eficacia. Al final, quedó la siguiente clasificación de artículos según base de datos: WoS, 6; Scopus, 25; Science Direct, 17, y Ebsco, 5.

Después de aplicar el criterio de exclusión y seleccionar los resúmenes de los artículos, se realizó un análisis crítico de la información y se organizaron los textos según la relevancia para definir si correspondían a la temática de interés.

En la última etapa, se generaron mapas en el software VOSviewer, una herramienta creada por Eck y Waltman (2010), para visualizar los datos según etiquetas, densidad, agrupaciones y niveles de dispersión. VOSviewer mide las distancias entre elementos mediante escalas multidimensionales. Por lo tanto, cuanto más se citan los elementos, más fuerte es la relación entre ellos y más cercanos parecen entre sí. El tamaño de los ítems demuestra la cantidad de citas que recibieron individualmente, es decir, los elementos más grandes representan los más citados.

## **Resultados**

El emprendimiento social se considera un factor de desarrollo sostenible y una alternativa integral en el contexto de la economía de mercado. Este tema surge como parte de la reflexión frente a la crisis del Estado, dado que los Gobiernos y los mercados han sido incapaces de satisfacer las necesidades básicas de la población. A través del emprendimiento social, los actores individuales y colectivos pueden adoptar y adaptar el modelo para abordar los problemas sociales. Desde otra perspectiva, este tipo de emprendimiento puede responder a las necesidades y los cambios de manera positiva, y promover la interacción entre los recursos públicos, privados y comunitarios.

La investigación responde a la demanda de nuevos enfoques teóricos para la planificación integrada del emprendimiento social, la empresa social y la economía social. Este estudio enfatiza en la respuesta innovadora a problemas emergentes, como: el cambio climático, el aumento de las desigualdades en la distribución del ingreso, el aumento del desempleo y la exclusión social (Syrjä et ál., 2019). En esta línea, el emprendimiento social plantea la integración de los miembros de la comunidad para generar impacto social. Las investigaciones recientes insisten en la importancia de realizar estudios empíricos y promover

políticas públicas comunitarias, que fomenten el bienestar, el desarrollo sostenible y la reducción de pobreza (Sullivan Mort et ál., 2002).

### Tendencia de artículos publicados

Entre el 2000 y el 2020, el número de publicaciones sobre emprendimiento social tuvo un aumento significativo, especialmente, a partir del 2014. En 2010, tan solo cuatro artículos fueron publicados, pero desde 2012 se incrementaron hasta llegar en el último año a 99 artículos. De esa manera, se evidencia el interés creciente de los académicos y las universidades por este tema (figura 2).

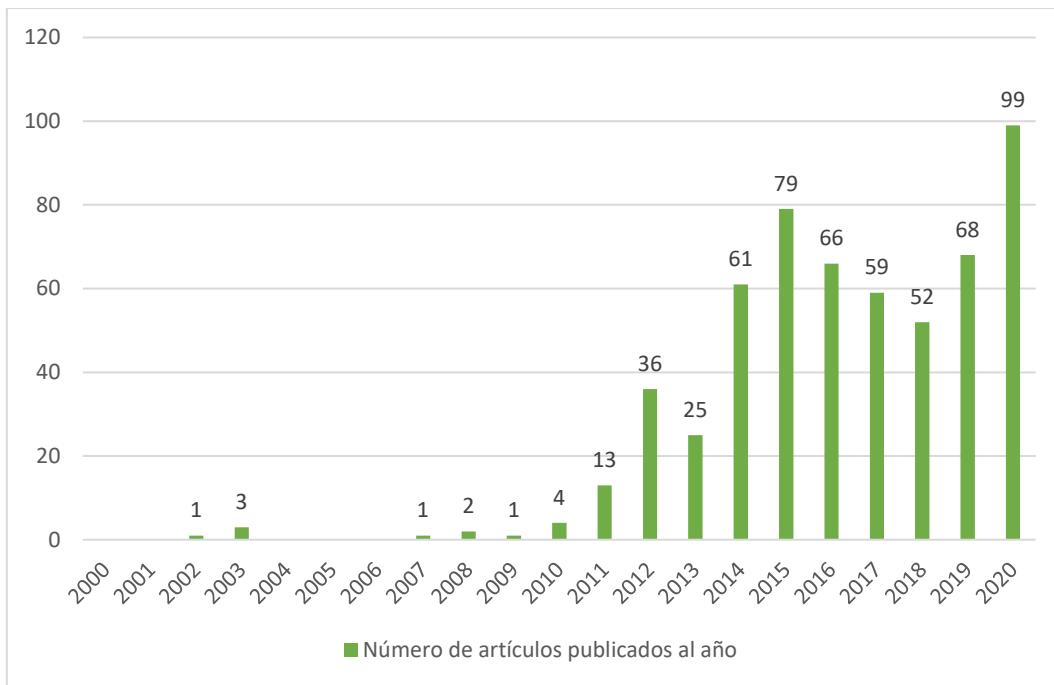


Figura 2. Tendencia de artículos científicos publicados en revistas de alto impacto

Fuente: elaboración propia, a partir de la base de datos Scopus (2020).

La mayoría de los artículos estaban clasificados en el SCImago Journal Rank (SJR) y WoS. Una cantidad significativa se encontraron en números especiales, es decir, los artículos tienen un elevado estándar de calidad.

### Áreas temáticas

El emprendimiento social se relaciona con diferentes áreas disciplinares, por ejemplo, ciencias sociales, negocios, gestión, ciencias ambientales, entre otros. A

continuación, se presenta las áreas de investigación relacionadas con este concepto en la fase uno de la revisión, con 564 artículos en la base de datos Scopus (tabla 1).

Tabla 1. Número de publicaciones sobre emprendimiento social según áreas disciplinares

Ranking	Área de investigación	Número de publicaciones
1	Ciencias sociales	233
2	Negocios, gestión y contabilidad	118
3	Artes y humanidades	108
4	Economía, econometría y finanzas	73
5	Ingeniería	73
6	Ciencias ambientales	71
7	Medicina y odontología	65
8	Energía	52
9	Ciencias de la computación	33
10	Ciencias agrícolas y biológicas	29

Fuente: elaboración propia, a partir de la base de datos Scopus (2020).

La figura 3 representa la red de producción de artículos según temas o términos específicos. Como se observa, el tamaño de la circunferencia es proporcional a la cantidad de artículos publicados sobre determinado concepto asociado. En los últimos 15 años, el emprendimiento social se ha consolidado como un área de investigación. Este mapa de coocurrencia de palabras clave revela la complejidad de la estructura de investigación, específicamente, de la estructura semántica en el emprendimiento social. Los resultados reflejaron que hay una relación estrecha entre palabras clave como “empresa social”, “capital social”, “innovación social” y “desarrollo sostenible”. Esto indica que la investigación sobre emprendimiento social en el periodo de análisis se centró en las empresas sociales, la innovación social y temas vinculados a la sostenibilidad, representados con mayor tamaño dentro de la red. La palabra *emprendimiento* constituye el nodo de enlace o central de los artículos revisados.

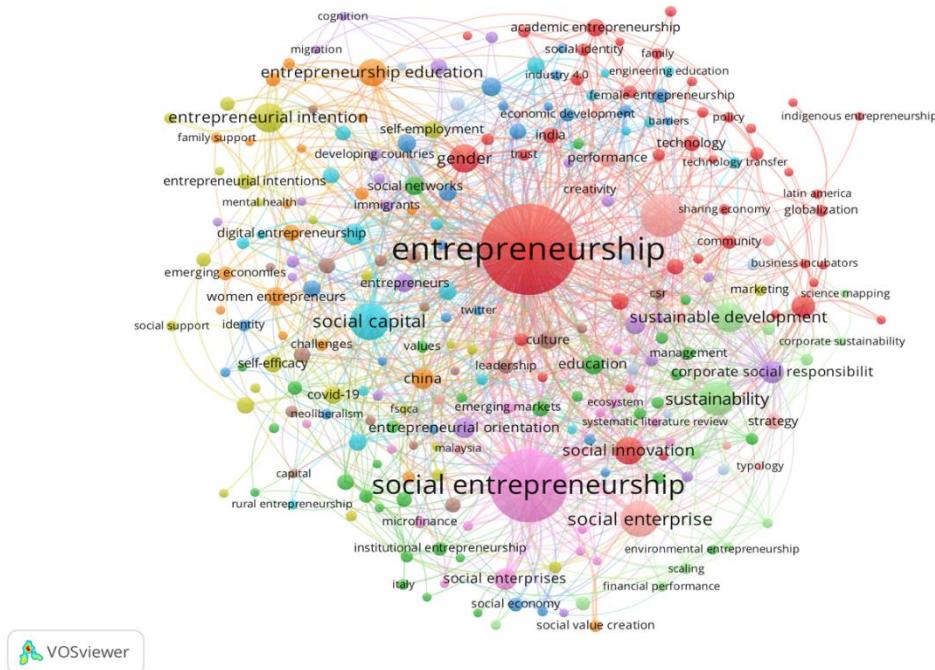


Figura 3. Mapa de coocurrencia de términos asociados al emprendimiento social

Fuente: elaboración propia, a partir de la base de datos Scopus con la herramienta VOSviewer, 2021.

## **Publicaciones de mayor impacto en revistas indexadas**

Los artículos más citados analizan el fortalecimiento de la conceptualización sobre emprendimiento social. Se plantean nuevas teorías desde un enfoque estructural y modelos, y se propone la participación de comunidades, academia, organizaciones sociales y gobiernos en las políticas y los procesos de gobernanza, como aspectos cruciales del emprendimiento social.

La tabla 2 presenta un *ranking* de los artículos académicos que tratan el tema del emprendimiento social con mayor número de citas. Con este bosquejo, se evidencian las áreas de investigación y las revistas más influyentes. Aunque otros autores reconocen la evolución del campo de estudio e identifican sus principales orientaciones teóricas, esta investigación argumenta que este aún está en desarrollo. Por esa razón, se deben generar nuevas estrategias para construirlo.

Tabla 2. Artículos con mayor impacto publicados en revistas indexadas

Autor/es	Título	Revista	Año	N.º de citas
<b>Mair y Marti.</b>	Investigación sobre emprendimiento social: una fuente de explicación, predicción y deleite.	<i>Journal of World Business</i>	2006	1521
<b>Yunus, Moingeon, Lehmann-Ortega</b>	Building social business models: Lessons from the grameen experience.	<i>Long Range Planning</i>	2010	591
<b>Weerawardena y Sullivan.</b>	Investigating social entrepreneurship: A multidimensional model	<i>Journal of World Business</i>	2006	553
<b>Dees</b>	Taking social entrepreneurship seriously	<i>Society</i>	2007	163
<b>Seelos and Mair</b>	Social entrepreneurship: The contribution of individual entrepreneurs to sustainable development.	<i>IESE Business school Working Paper</i>	2004	105
<b>Tapsell y Woods</b>	Social entrepreneurship and innovation: self-organization in an indigenous context.	<i>Entrepreneurship and Regional development</i>	2010	64
<b>Newth y Woods</b>	Resistance to social entrepreneurship: How context shapes innovation.	<i>Journal of Social Entrepreneurship</i>	2014	47
<b>Harding</b>	Investigando el emprendimiento social.	<i>Industry and Higher Education</i>	2007	21
<b>Guzmán y Trujillo</b>	Emprendimiento social-revisión de literatura.	<i>Revista Estudios Gerenciales</i>	2008	13
<b>Yunus</b>	Economic security for a world in crisis.	<i>World Policy Journal</i>	2009	11
<b>Martín y Osberg</b>	Social entrepreneurship: The case for definition.	<i>Stanford Social Innovation Review</i>	2007	

Fuente: elaboración propia.

Algunos autores sostienen que la mayoría de las organizaciones sin fines de lucro no se pueden caracterizar como emprendedores sociales (Dees, 2012). De hecho, algunas organizaciones incentivan un interés personal perverso para mantener los problemas activos y conservar la organización. Esto demuestra que, en esos casos, se destina dinero hacia la organización, pero no necesariamente al objetivo de resolver los problemas e impactar las comunidades. Se considera que la clave es construir organizaciones y abrir nuevas oportunidades que propongan soluciones efectivas a problemas sociales (Dees, 2012). Incluso, aprovechar sus habilidades para desarrollar herramientas más sofisticadas y rentables que satisfagan las necesidades de la sociedad (Dees y Anderson, 2004).

Después de que Muhammad Yunus recibió el premio Nobel en 2006, el emprendimiento social cobró importancia como campo de investigación. Sin embargo, pocos artículos han centrado la información en las finanzas (Cagaran-

et ál., 2020). Por esos años, aparecieron publicaciones, nuevas revistas especializadas, conferencias en los congresos sobre el emprendimiento social, asignaturas en las universidades, entre otros espacios científicos. Esto lo ha convertido en uno de los temas más estudiados en las últimas décadas.

La mayoría de las investigaciones se refieren a casos exitosos de emprendedores sociales. No obstante, se plantea que los jóvenes académicos pueden movilizar comunidades o cambiar la opinión pública de toda una generación (Light, 2006).

Finalmente, se identificó que se han utilizado muchos métodos para aumentar la comprensión del tema. A pesar de esto, hace falta realizar estudios en articulación con autoridades, universidades e investigadores para impactar a las comunidades y el medio ambiente.

### **Método de recopilación de datos**

Sobre el tipo de diseño metodológico, se encontró que el 33 % eran estudios cuantitativos; el 6 % investigaciones que desarrollaron métodos mixtos, y el 61 % análisis cualitativos (figura 4). Los hallazgos permitieron reconocer la diversificación de métodos, incluso el creciente número de artículos de investigación empírica. Sin embargo, existen lagunas en la comprensión sobre cómo se estructura el modelo del emprendimiento social.

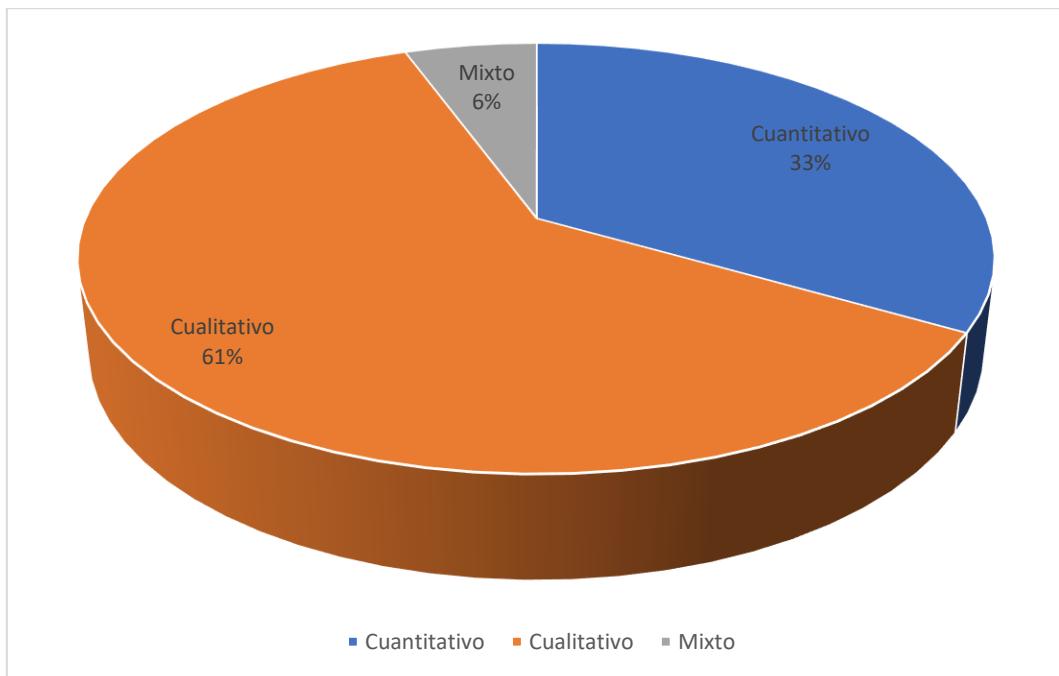
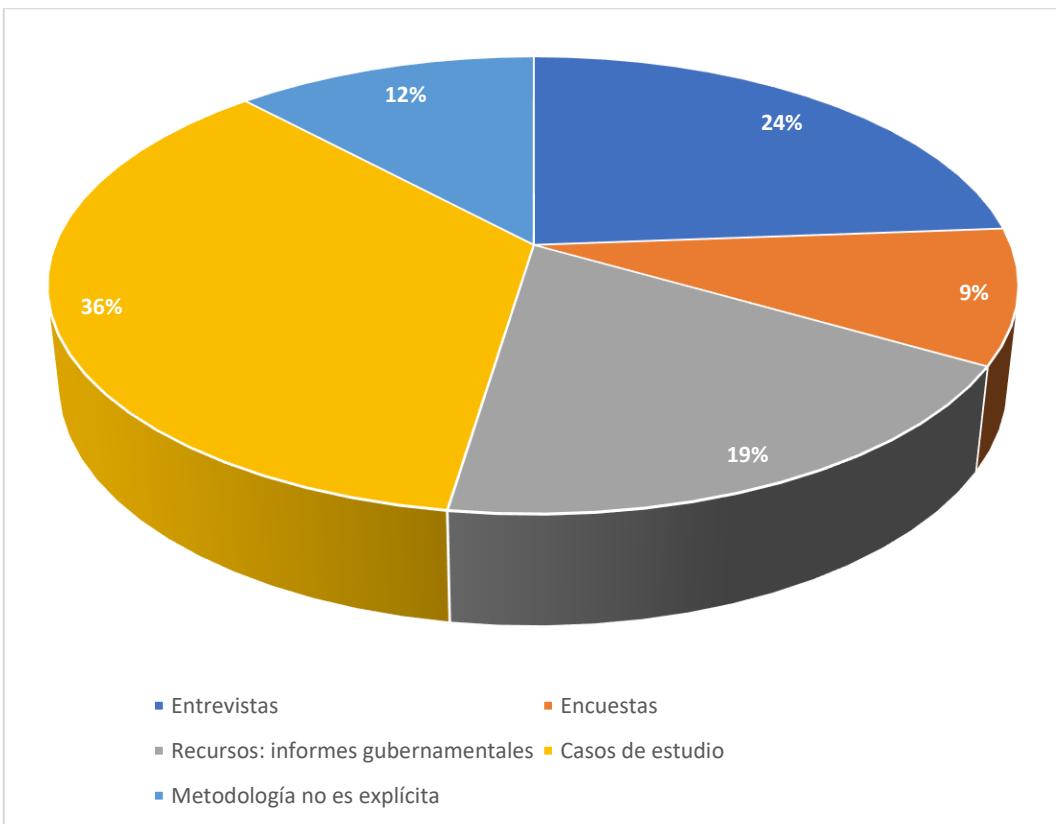


Figura 4. Métodos utilizados en los artículos revisados sobre emprendimiento social

Fuente: elaboración propia.

En la mayoría de los artículos revisados, la información se recolectó mediante entrevistas (24 %), encuestas (9 %), análisis de documentación como informes y protocolos gubernamentales formales (19 %) y estudios de caso (36 %) (figura 5). El resto de los artículos (12 %) no establece una metodología de recopilación de datos clara, lo que conlleva a limitaciones de análisis teórico y práctico (Kingsley y Thomas-Trout, 2020). A pesar del aumento de estudios sobre el emprendimiento social, se mantienen las limitaciones mencionadas, lo cual obstaculiza el desarrollo y la consolidación del tema.



**Figura 5.** Técnicas de recolección de información utilizadas en los artículos revisados sobre emprendimiento social

Fuente: elaboración propia.

Los resultados evidenciaron la inexistencia de un marco conceptual sobre emprendimiento social. Por esa razón, se identificó que algunos autores basaron sus investigaciones en diferentes disciplinas científicas y áreas de negocio para crear una estructura conceptual para el campo, sin ignorar aportes teóricos clásicos para contextualizar la discusión académica (Guzmán y Trujillo, 2008; Shane y Venkataraman, 2000). En general, se considera un campo de estudio relativamente joven, pero inmerso en un proceso de rápido crecimiento. Se reitera la importancia de construir un marco conceptual que guie el desarrollo de las futuras investigaciones.

## Conclusión

La revisión sistemática de la literatura sobre emprendimiento social demostró el crecimiento del interés por el tema en los últimos años. No obstante, no existe una definición consolidada y aceptada, lo que explica la dispersión de publicaciones

en revistas de diversas áreas de conocimiento. El análisis cuantitativo inicial reflejó una tendencia positiva en la publicación de artículos asociados al tema. Si bien esta tendencia puede atribuirse a una moda académica, también puede vincularse con las necesidades actuales de atender problemas como el cambio climático y formular políticas coherentes con las necesidades de los ciudadanos, como lo señala Prahalad y Hammond (2002).

Este es un campo que requiere fortalecerse teóricamente, en general, y en cuanto a la aplicación de estrategias de política empresarial, en particular. Como área específica de investigación, el emprendimiento social aún se encuentra en una etapa inicial, con vacíos teóricos, pero con alta motivación y pasión. Sin duda, el tema puede contribuir al desarrollo de políticas y, de esa manera, potenciar el crecimiento de las comunidades y reducir las brechas sociales. Sin embargo, son necesarios los apoyos financieros y técnicos de distintos actores sociales (investigadores, instituciones educativas y gobiernos). De igual manera, es indispensable formar redes con instituciones, organizaciones y universidades, ya que tienen un papel importante para compartir conocimiento. Finalmente, es importante continuar con revisiones constantes que rastreen la esencia de los procesos y las técnicas utilizadas por los emprendedores sociales. Este artículo constituye un aporte para una mejor comprensión del emprendimiento social, a través del acuerdo o contradicción con sus planteamientos, lo cual también favorece la configuración como un campo de investigación.

## Referencias

- Barki, E., Comini, G., Cunliffe, A., Hart, S. y Rai, S. (2015). Social entrepreneurship and social business: Retrospective and prospective research. *RAE Revista de Administracao de Empresas*, 55(4), 380-384. <https://doi.org/10.1590/S0034-759020150402>
- Cagarman, K., Kratzer, J., von Arnim, L. H., Fajga, K. y Gieseke, M. J. (2020). Social entrepreneurship on its way to significance: The case of Germany. *Sustainability (Switzerland)*, 12(21), 1-13. <https://doi.org/10.3390/su12218954>
- Campigotto-Sandri, E., Caciatori-Junior, I., Chapaval-Pimentel, P. y Meira-Teixeira, R. (2020). Empreendedorismo social e inovação social: uma análise bibliométrica. *Estudios Gerenciales*, 511-524. <https://doi.org/10.18046/j.estger.2020.157.3886>
- Choi, N. y Majumdar, S. (2014). Social entrepreneurship as an essentially contested concept: Opening a new avenue for systematic future research. *Journal of Business Venturing*, 29(3), 363-376. <https://doi.org/10.1016/j.jbusvent.2013.05.001>
- Dees, G. (2007). Taking social entrepreneurship seriously. *Society*, 44(3), 24-31. <https://doi.org/10.1007/BF02819936>

- Dees, G. (2012). A tale of two cultures: Charity, problem solving, and the future of social entrepreneurship. *Journal of Business Ethics*, 111(3), 321-334.  
<https://doi.org/10.1007/s10551-012-1412-5>
- Dees, G. J. y Anderson, B. (2004). *Scaling Social Impact. Strategies for spreading social innovation*. Review Stanford Social Innovation 1(4), 24-32.  
<https://doi.org/10.48558/CNNZ-7276>.
- Dees, G. y Elías, J. (1998). Review: The challenges of combining social and commercial enterprise. *Business Ethics Quarterly*, 8(1), 165-178. <https://doi.org/10.2307/3857527>
- Drayton, W. (2002). The citizen sector: Becoming as entrepreneurial and competitive as business. *California Management Review*, 44(3), 120-132. <https://doi.org/10.2307/41166136>
- Drayton, W. (2006). Everyone a changemaker social entrepreneurship's ultimate goal. *Innovations*, (1), 80-96. <https://doi.org/10.1162/itgg.2006.1.1.80>
- Eck, N. J. van y Waltman, L. (2010). Software survey: VOSviewer, a computer program for bibliometric mapping. *Scientometrics*, (84), 523-538. <https://doi.org/10.1007/s11192-009-0146-3>
- Guzmán, V. A. y Trujillo, M. A. (2008). Emprendimiento social-revisión de literatura. *Revista Estudios Gerenciales*, 24(109), 105-125. [https://doi.org/10.1016/S0123-5923\(08\)70055-X](https://doi.org/10.1016/S0123-5923(08)70055-X)
- Harding, R. (2004). Social Enterprise: The new economic Engine? *Business Strategy Review*, 15(4), 40-43. <https://doi.org/10.1111/j.0955-6419.2004.00338.x>
- Harding, R. (2007). Understanding Social Entrepreneurship. *Industry and Higher Education*, 21(1), 73-84. <https://doi.org/10.5367/000000007780222723>
- Haugh, H. (2005). The role of social enterprise in regional development. *International Journal of Entrepreneurship and Small Business*, 2(4), 346-357.  
<https://doi.org/10.1504/IJESB.2005.007085>
- Hojnik, B. B. y Crnogaj, K. (2020). Social impact, innovations, and market activity of social enterprises: Comparison of European countries. *Sustainability (Switzerland)*, 12(5).  
<https://doi.org/10.3390/su12051915>
- Kingsley, M. y Thomas-Trout, M. (2020). Everyone a changemaker: Social entrepreneurship and its role in design. *Design and Culture. The Journal of the Design Studies Forum*, 13(2), 1-10. <https://doi.org/10.1080/17547075.2020.1794368>
- Light, P. C. (2006). Reshaping social entrepreneurship. *Stanford Social Innovation Review*.  
[www.ssireview.org](http://www.ssireview.org)
- Mair, J. y Martí, I. (2006). Social entrepreneurship research: A source of explanation, prediction, and delight. *Journal of World Business*, 41(1), 36-44.  
<https://doi.org/10.1016/j.jwb.2005.09.002>
- Martín, B. L. M. y Osberg, S. (2007). Social entrepreneurship: The case for definition. *Stanford Social Innovation Review*, 5(2).  
[http://www.ssireview.org/articles/entry/social\\_entrepreneurship\\_the\\_case\\_for\\_definition](http://www.ssireview.org/articles/entry/social_entrepreneurship_the_case_for_definition)
- Martins, F. B. L. y Vier, H. M. (2013). Social entrepreneurship: A reflection for adopting public policies that support the third sector in Brazil. *Journal of Technology Management and Innovation*, (8), 188-196. <https://doi.org/10.4067/S0718-27242013000300017>

- Méndez, M. T. P., Galindo, M. A. G. y Castaño, M. S. C. (2020). Effects of sociocultural and economic factors on social entrepreneurship and sustainable development. *Journal of Innovation and Knowledge*, 6(2), 69-77.  
<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2444569X20300251>
- Newth, J. y Woods, C. (2014). Resistance to social entrepreneurship: How context shapes innovation. *Journal of Social Entrepreneurship*, 5(2), 192-213.  
<https://doi.org/10.1080/19420676.2014.889739>
- Nicholls, A. (2010). The legitimacy of social entrepreneurship: Reflexive isomorphism in a pre-paradigmatic field. *Entrepreneurship Theory and Practice*, 34(4), 611-633.  
<https://doi.org/10.1111/j.1540-6520.2010.00397.x>
- Nicholls, A. y Dees, J. G. (2015). Social Innovation. En *International Encyclopedia of the Social & Behavioral Sciences: Second Edition* (pp. 355-361). <https://doi.org/10.1016/B978-0-08-097086-8.73105-9>
- Organización Internacional del Trabajo [OIT] y Programa De Las Naciones Unidas Para El Desarrollo [PNUD]. (2016). Promoción del emprendimiento y la innovación social juvenil en América Latina. <https://www.undp.org/es/publications/promocion-del-emprendimiento-y-la-innovacion-social-jovenil-en-america-latina>
- Peredo, A. M. y McLean, M. (2006). Social entrepreneurship: A critical review of the concept. *Journal of World Business*, 41(1), 56-65. <https://doi.org/10.1016/j.jwb.2005.10.007>
- Prahala, C. K. y Hammond, A. (2002). *Serving the world's poor, profitably*. Harvard Business Review. <https://hbr.org/2002/09/serving-the-worlds-poor-profitably?language=es>
- Roberts, D. y Woods, C. (2005). Changing the world on a shoestring: The concept of social entrepreneurship. *Business Review*, 45-51.  
<https://www.researchgate.net/publication/242320433>
- Schaefer, K., Corner, P. D. y Kearins, K. (2015). Social, environmental, and sustainable entrepreneurship research: What is needed for sustainability-as-flourishing? *Organization and Environment*, 28(4), 394-413. <https://doi.org/10.1177/1086026615621111>
- Seelos, C. y Mair, J. (2004). Social entrepreneurship: The contribution of individual entrepreneurs to sustainable development. *IESE Business School Working Paper*, 553, 1-19.  
<https://doi.org/10.2139/ssrn.701181>
- Shane, S. y Venkataraman, S. (2000). The promise of entrepreneurship as a field of research. *Management Review*, 25(1), 217-239. <https://doi.org/10.5465/amr.2000.2791611>
- Sullivan, M. G. y Hume, M. (2009). Sustainability, social entrepreneurship, and social change. In *Australasian Marketing Journal*, 17(4), 189-191.  
<https://doi.org/10.1016/j.ausmj.2009.06.008>
- Sullivan Mort, G., Weerawardena, J. y Carnegie, K. (2002). Social entrepreneurship: towards conceptualisation. *International Journal of Nonprofit and Voluntary Sector Marketing*, 8(1), 76-88. <https://doi.org/10.1002/nvsm.202>
- Syrjä, P., Puimalainen, K., Sjögren, H., Soininen, J. y Durst, S. (2019). Entrepreneurial orientation in firms with a social mission-a mixed-methods approach. *Cogent Business & Management*, 6(1), 1-25. <https://doi.org/10.1080/23311975.2019.1602016>
- Tapsell, P., & Woods, C. (2010). Social entrepreneurship and innovation: Self-organization in an indigenous context. *Entrepreneurship and Regional Development*, 22(6), 535-556.  
<https://doi.org/10.1080/08985626.2010.488403>

Vázquez, M. M. y Portales, L. (2014). La empresa social como detonadora de calidad de vida y desarrollo sustentable en comunidades rurales. *Pensamiento y Gestión*, (37), 255-284.  
<https://doi.org/10.14482/pege.37.7028>

Weerawardena, J., Salunke, S., Haigh, N. y Sullivan Mort, G. (2021a). Business model innovation in social purpose organizations: Conceptualizing dual social-economic value creation. *Journal of Business Research*, (125), 762-771.  
<https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2019.10.016>

Weerawardena, J. y Sullivan, M. G. (2006). Investigating social entrepreneurship: A multidimensional model. *Journal of World Business*, 41(1), 21-35.  
<https://doi.org/10.1016/j.jwb.2005.09.001>

Yunus, M. (2009). Economic security for a World in crisis. *World Policy Journal, Summer*, 26(2), 5-12. <https://doi.org/10.1162/wopj.2009.26.2.5>

Yunus, M., Moingeon, B. y Lehmann-Ortega, L. (2010). Building social business models: Lessons from the grameen experience. *Long Range Planning*, 43(2-3), 308-325.  
<https://doi.org/10.1016/j.lrp.2009.12.005>