

Revistas de Ciencias Sociales en el modelo de clasificación de Publindex: prospectiva de la convocatoria n.º 830 del 2018 en la fase III. Impacto de la revista científica

Camilo Alejandro Corchuelo-Rodríguez ¹

Ingrid Paola Patacón-Ruiz ²

Karol Piza-Amado ³

Recibido: 18-09-2019

Aceptado: 30-10-2019

Resumen

Este artículo analiza las revistas de ciencias sociales clasificadas en la convocatoria n.º 768 del 2016 de Publindex y su proyección para la convocatoria n.º 830 del 2018 en la fase III, que mide el impacto de la revista científica de acuerdo con el índice H5. Mediante un estudio bibliométrico, se analizaron 112 revistas; con ayuda del aplicativo Harzing's Publish or Peris (POP) se realizaron seis consultas por cada revista para identificar el H5 de mayor ponderación y proceder al análisis de cuartiles que determinan la proyección de la clasificación de las revistas en la convocatoria Publindex del 2018. Como resultado se identificó que el 30,2% (34) de las revistas presentó un crecimiento promedio de 1,2 en el

1. Líder del Observatorio de Cienciometría, Dirección de Investigación e Innovación Universidad Santo Tomás (Bogotá). Magíster en Informática Educativa.
Correo electrónico: observatoriocienciometria@usantotomas.edu.co
ORCID: 0000-0002-5489-6602

2. Directora Académica, Liceo Moderno Grinbehy (Bogotá). Magíster en Gestión Educativa.
Correo electrónico: admon@liceogrinbehy.com
ORCID: 0000-0002-2365-4600

3. Líder Observatorio de Innovación y Transferencia Tecnológica. Dirección de Investigación e Innovación Universidad Santo Tomás (Bogotá). Magíster en Medio Ambiente y Desarrollo.
Correo electrónico: karolpiza@usantotomas.edu.co
ORCID: 0000-0003-2627-4467

índice H5; además, el límite del cuartil superior lo marca la revista *Estudios Gerenciales* de la Universidad ICESI, con 32, y el 42 % de las revistas perdería su clasificación por estar fuera del límite intercuartil (Límite Q2-Q3 = 10).

Palabras clave: bibliometría, índice H5, Publindex, revistas, ciencias sociales.

Social Science journals in the Publindex classification model: prospective of call n.º 830 of 2018 in phase III. Impact of the scientific journal

Abstract

This article measures the impact of the social science journals classified in the Publindex call No. 768 of 2016 and projected for call No. 830 of 2018 in phase III according to the H5 index. Through a bibliometric study, 112 journals were analyzed. Using Harzing's Publish or Perish (POP) program, six consultations were carried out for each journal to identify the H5 of greater weight and analyze the quartiles of the journals in the 2018 Publindex call. The results showed that 30.2 % (34) of the journals presented an average growth of 1.2 in the H5 index; in addition, the upper quartile limit is set by the journal *Estudios Gerenciales* of the ICESI University, with 32.42 % of the journals would lose their rankings because they were outside the interquartile limit (Limit Q2-Q3 = 10).

Keywords: bibliometrics, H5 index, Publindex, journals, social sciences.

Introducción

Desde el 2000, en Colombia se constituyó el índice Bibliográfico Nacional – Publindex como estrategia para el fortalecimiento de la publicación y divulgación de nuevo conocimiento en revistas y publicaciones seriadas en el país. Posteriormente, en el 2006 se estableció la estrategia *Visión 2019 de Ciencia, Tecnología e Innovación* para el fortalecimiento de las capacidades del país en la producción de nuevo conocimiento con estándares de excelencia y pertinencia. Más adelante, en el 2015, Colciencias incorporó nuevos criterios de calidad internacional para las revistas nacionales, en un nuevo sistema de valoración que tendría como resultados el lanzamiento del Modelo de Clasificación de revistas científicas en ese año. De acuerdo con lo anterior, por más de 16 años, Colciencias ha tenido un amplio recorrido en el reconocimiento de las revistas nacionales, identificando necesidades, capacidades y particularidades de la producción nacional; no obstante, la postura respecto a la internacionalización de las publicaciones ha ido en detrimento de los conocimientos y saberes propios de las comunidades académicas del país, como se evidencia en la falta de reconocimiento de 383 revistas en la convocatoria n.º 768 del 2016 de Colciencias (Agudelo-Trujillo, 2016; Bustamante-Aguilar, 2016; Colciencias, 2016a, 2016b, 2017, 2018; López-Aguado & Arbeláez-Vargas, 2016; Rodríguez, Naranjo, & González, 2015).

El modelo de clasificación de revistas científicas de Publindex incluye la convocatoria n.º 830 del 2018 una revisión en tres momentos, así:

Fase 1. Declaración de cumplimiento del proceso de gestión editorial.

Fase 2. Validación del proceso de evaluación y de la visibilidad.

Fase 3. Impacto de la revista científica nacional.

La fase 3 es la que más discusiones genera, dado que integra como criterio de impacto la clasificación por cuartiles del *Journal Citation Report* (JCR) o el *Scimago Journal Report* (SJR). Esto indica que las revistas indexadas en las plataformas de la corriente principal Scopus y Web of Science (WOS) son reconocidas directamente en el sistema nacional y clasificadas de acuerdo con el cuartil que ocupe en estas plataformas. Para subsanar esta situación problemática para la mayoría de revistas nacionales, se optó por incluir el cálculo del H5 de las revistas en Google Académico en un periodo específico por medio de la herramienta Harzing's Publish or Peris (POP) (Colciencias, 2018). De acuerdo con lo anterior, la clasificación de las revistas en esta fase se da como se indica en la tabla 1.

Tabla 1. Clasificación de revistas de acuerdo con el Modelo de Clasificación de revistas.

Categoría	Descripción
A1	Revista en Q1 de JCR o SJR
A2	Revista en Q2 de JCR o SJR
B	• Revista en Q3 de JCR o SJR • H5 de Google académico en Q1 de la gran área de conocimiento.
C	Revista en Q3 de JCR o SJR H5 de Google académico en Q2 de la gran área de conocimiento.

Fuente. Colciencias (2018).

Índice H5 de Google Académico

La bibliometría analiza la producción científica y académica mediante indicadores numéricos como índice de productividad, cantidad de documentos, grado de colaboración, citas, autocitas, entre otros (Arenas & Santillán-Rivero, 2002; Cogollos et al., 2018). En este sentido, desde el 2005 el índice H se convirtió en el indicador bibliométrico de mayor uso y aplicación, incorporado por plataformas como WOS, Scopus, Google Académico, entre otros. Este índice mide la correlación entre la cantidad de documentos publicados y la cantidad de citas recibidas por estos para establecer el impacto de un investigador. Sin embargo, existen discusiones acerca de la transparencia y objetividad de la métrica sobre la obtención de

citas, fuentes generadoras y calidad de los contenidos (Rodríguez, 2013; Hirsch, 2005).

Google Académico se ha convertido en el recurso académico de mayor consulta y cobertura en todas las áreas de conocimiento. Dentro de sus condiciones técnicas, tiene la capacidad de cosechar contenidos de diversos modelos de metadatos como Dublin Core de plataformas académicas como Repositorios Institucionales, Catálogos de Bibliotecas, Open Journal System (OJS). Dentro de los servicios de esta plataforma, los autores encuentran la medición del índice $i10^4$; además, mediante el uso de herramientas como POP es posible medir el H5 de una revista, autor, institución, artículo, entre otros. El H5 es el mismo índice H, pero limitado por un periodo específico de cinco años; para el caso de las convocatorias N.º 768 del 2016 y N.º 830 del 2018 de Publindex, se estableció como ventana de observación del 2012 al 2016 y del 2013 al 2017, respectivamente (Delgado-López, Orduña-Malea, Marcos-Cartagena, Jiménez-Contreras, & Ruiz-Pérez, 2012; Pendón, 2015; Túñez & Pablos, 2013).

Análisis bibliométrico del H5 de las revistas en ciencias sociales clasificadas en Publindex

Metodología

Se desarrolló un análisis bibliométrico del índice H5 de las revistas de la gran área de conocimiento Ciencias Sociales clasificadas en la convocatoria n.º 768 del 2016 de Publindex. La población objeto corresponde a 112 revistas, para las cuales se estableció el siguiente instrumento de recolección de datos, cuya fuente principal fue la plataforma Publindex⁵ y el secundario, el sitio web de cada revista (tabla 2).

4. Publicaciones con diez o más citas recibidas.

5. <https://scienti.colciencias.gov.co/publindex/>

Tabla 2. Variables instrumento de recolección de datos.

Variable	Descripción
Título	Nombre de la revistas
Categoría Colciencias	Categoría de la revista de acuerdo con los resultados de convocatoria n.º 830 de 2018 de Colciencias
ISSN	Reportado en Publindex por la revista
ISSN electrónico	Reportado en Publindex por la revista Institución: Entidad(es) que avalan la revista registradas en Publindex
H5 convocatoria 2016	Medición del H5 de la revista en el periodo de observación (2012-2016)
H5 convocatoria 2018	Medición del H5 de la revista en el periodo de observación (2013-2017)

Fuente. elaboración propia.

Posteriormente, mediante la herramienta POP V.11.0.9600.19081, establecida como fuente de análisis del H5 de las revistas en las convocatorias de Publindex, se realizó la recolección de datos del H5 de cada revista de la siguiente manera:

- Consulta 1: Título de la revista.
- Consulta 2: ISSN (impreso).
- Consulta 3: ISSN (electrónico).
- Consulta 4: Identificación del Ítem de mayor H5 de acuerdo con las consultas 1 a 3.
- Consulta 5: Depuración de resultados de la consulta con el H5 más alto por revista.
- Consulta 6: Búsqueda del H5 convocatoria 2016 (2012-2016) y H5 convocatoria 2018 (2013-2017) por la consulta más alta por revista. Esta actividad entre el 1-28 de febrero de 2019.

Resultados

Recolección de datos

En total se realizaron 672 consultas en POP de toda la población de revistas (112); la mayoría (86 %, 96) tiene la medición más alta del H5 en la consulta del ISSN impreso (figura 1).

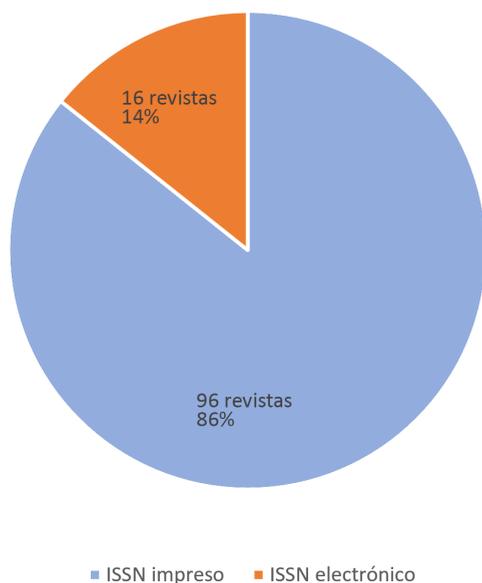


Figura 1. ISSN de mayor medición del H5 de las Revistas Ciencias Sociales.
Fuente: elaboración propia.

Análisis H5 revistas 2012-2016 y 2013-2017

Con respecto a las revistas de Ciencias Sociales en la fase 3 de la convocatoria 2016, se identificaron 54 (21 %) que no cumplían con el mínimo requerido, la mayor concentración de H5 se registró en H5=2 (20%) y el límite superior lo estableció la revista *Estudios Gerenciales de la Universidad ICESI*, con H5=21 (figura 2).

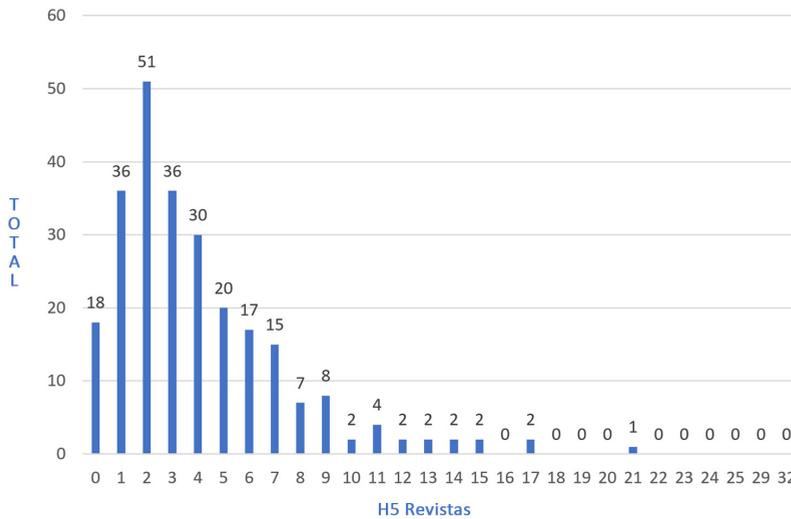


Figura 2. Resultados H5 revistas Ciencias Sociales (Convocatoria 768 del 2016)
Fuente: elaboración propia con base en Colciencias (2016).

En consecuencia, al simular la medición del H5 de las revistas para la convocatoria Publindex N.º 830 del 2018 se encontraron los siguientes hallazgos:

1. Promedio: fluctuación de 0,1 en el H5 promedio de las 112 revistas, pasando de H5=11 en 2012-2016 a H5=10,9 en 2013-2017.
2. Concentración: se registra en revistas con H5= 8 y 9 en ambas convocatorias con 24 % (2012-2016) y 26 % (2013-2017).
3. Regularidad: el 42 % (47) de las revistas mantiene el mismo índice H5 en ambas mediciones (tabla 3).
4. Crecimiento: el 30,3 % (34) revistas presentaron crecimiento promedio de 1,2 en el H5, el mayor crecimiento lo tiene *Academia & Derecho* pasó de H5=5 a H5=9 y Revista de relaciones internacionales, estrategia y seguridad de H5=7 a H5=9 en la ventana de observación 2012-2016 a 2013-2017.

5. Disminución: el 27,6% (31) revistas registran una disminución promedio de 2,7 en el H5, las mayores reducciones las presentan las revistas *Ensayos de Economía*, *Cuadernos de administración* y *Acta Colombiana de Psicología*, con una reducción del 66,6%, 46,6% y 43,4%, respectivamente (figura 3).

6. Límite superior: la revista *Estudios Gerenciales de la Universidad ICESI* es la que registra el H5 más alto con H5=32 y el límite inferior es H5=2.

7. Las revistas A1 (Análisis Político) y A2 (Palabra Clave) registran índice H5 11 y 15 respectivamente, lo cual indica que si no estuvieran indexadas en Scimago su categoría Publindex sería B, por estar en cuartil 2.

Tabla 3. Revistas que mantiene el mismo índice H5.

Publindex	Categoría	H5
Turismo y Sociedad	C	6
Revista Colombiana de Antropología	B	6
Equidad & Desarrollo	C	9
Cuadernos de Geografía: Revista Colombiana de Geografía	B	12
Principia Iuris	C	18
Palabra "Palabra Que Obra"	B	3
Jurídicas	C	4
Pensando Psicología	C	4
Pedagogía y Saberes	B	5
Revista Internacional de Cooperación y Desarrollo	C	5

Publindex	Categoría	H5
Revista de Derecho Privado	C	6
Reflexión Política	B	6
Desafíos	C	6
Revista Colombiana de Sociología	C	7
Pensamiento Americano	C	7
International Journal of Psychological Research	C	7
Revista de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas	B	8
Territorios	B	8
Díkaion	C	8
Vniversitas	C	8
Informes Psicológicos	C	8
Prolegómenos - Derechos y Valores	C	8
Revista Científica General José María Córdova	C	8
Revista De Derecho	B	9
Lecturas De Economía	B	9
Análisis Político	A1	11
Antípoda	B	10
Estudios Socio-Jurídicos	B	10
Tecne Episteme y Didaxis	B	10
Tabula Rasa	B	11

Publindex	Categoría	H5
Universitas Humanistica	B	11
Revista Facultad de Ciencias Económicas	B	12
Entramado	B	12
Estudios Políticos	B	12
Nómadas	B	12
Civilizar	C	12
Cuadernos de Economía	B	13
Cs	B	13
Revista Colombiana de Educación	B	13
Diversitas : Perspectivas en Psicología	B	13
Suma Psicológica	B	14
Cuadernos de Desarrollo Rural	B	14
Revista Colombiana de Psicología	C	15
Palabra Clave	A2	15
Suma de Negocios	B	16
Revista Escuela de Administración de Negocios	B	18
Estudios Gerenciales	B	32

Fuente. elaboración propia.

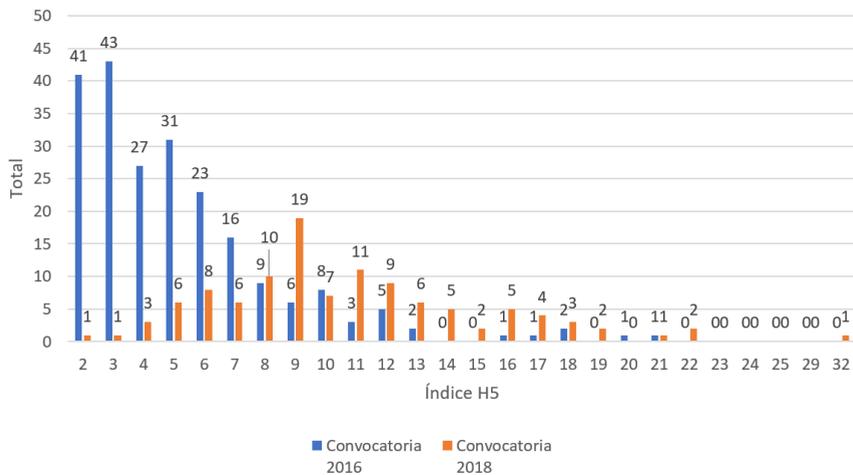


Figura 3. H5 revistas Ciencias Sociales convocatoria N.º 768 y N.º 830 de Publindex.
Fuente: elaboración propia.

Clasificación de revistas por H5 revistas 2012-2016 y 2013-2017 [T3]

La convocatoria n.º 768 del 2016 registró los resultados expuestos en la tabla 4, correspondiente a la fase 3 para la clasificación de revistas.

Tabla 4. Resultados revistas Ciencias Sociales convocatoria 768 del 2016.

Clasificación	Cantidad de revistas (2012-2016)	Cuartil
A1	1	Q1 (Scimago o WOS)
A2	3	Q2 (Scimago o WOS)
B	65	Q3 (Q3 Scimago o WOS/ Google Académico H5 en Q1)
C	43	Q4 (Q4 Scimago o WOS/ Google Académico H5 en Q2)
Total general	112	

Fuente: Colciencias (2017b).

Sin embargo, la simulación arroja un aumento promedio de 6 puntos en el H5 de cuartil. Además, se presenta un incremento promedio del 32% en los límites de los cuartiles (tabla 5).

Tabla 5. Cuartiles H5 Gran Área de conocimiento Ciencias Sociales en las convocatorias n.os 768 de 2016 y simulación del H5 para (2012 - 2016) y (2013- 2017).

Convocatoria	Máximo	Límite Q1-Q2	Límite Q2-Q3	Límite Q3-Q4	Mínimo
Convocatoria 2016					
H5 (2012- 2016)	21	6	4	3	2.0
Simulación H5					
(2012- 2016)	32	13	10	8	2.0
Simulación H5					
(2013- 2017)	32	13	10	8	2.0

Fuente: elaboración propia.

Luego de la simulación, las categorías registran los siguientes aumentos: A2, del 66,6%; B, del 63 %, y C, del 18,6 %. Sin embargo, 47 revistas perderían su clasificación por estar fuera del límite intercuartil (tabla 6 y 7).

Tabla 6. Comparación revistas Ciencias Sociales clasificadas convocatoria N.º 768 y simulación H5 convocatoria N.º 830.

Clasificación revistas convocatoria No. 768 / H5 (2012-2016)		Clasificación revistas convocatoria No. 830 / H5 (2013-2017)		Cuartil
A1	1	A1	1	Q1 (Scimago o WOS)
A2	3	A2	5	Q2 (Scimago o WOS)
B	65	B	24	Q3 (Q3 Scimago o WOS/ Google Académico H5 en Q1)
C	43	C	35	Q4 (Q4 Scimago o WOS/ Google Académico H5 en Q2)
		Sin Clasificación	47	Límite Q3-Q4

Fuente: elaboración propia.

Tabla 7. Revistas sin clasificación Ciencias Sociales en la convocatoria N.º 830 del 2018 por H5.

Revista	Clasificación	H5 (2013-2017)	Nueva clasificación	Cuartil por H5
Ensayos de Economía	C	2	Sin clasificación	Límite Q3-Q4
Palabra "palabra que obra"	B	3	Sin clasificación	Límite Q3-Q4
Pensando Psicología	C	4	Sin clasificación	Límite Q3-Q4
Jangwa Pana	C	5	Sin clasificación	Límite Q3-Q4
Trilogía Ciencia Tecnología Sociedad	C	5	Sin clasificación	Límite Q3-Q4
Revista Virtual	C	5	Sin clasificación	Límite Q3-Q4
Educación y Ciudad	B	5	Sin clasificación	Límite Q3-Q4
Pedagogía y Saberes	B	5	Sin clasificación	Límite Q3-Q4
Revista Internacional de Cooperación y Desarrollo	C	5	Sin clasificación	Límite Q3-Q4
Turismo y Sociedad	C	6	Sin clasificación	Límite Q3-Q4
Revista de Derecho Privado	C	6	Sin clasificación	Límite Q3-Q4
Reflexión Política	B	6	Sin clasificación	Límite Q3-Q4
Desafíos	C	6	Sin clasificación	Límite Q3-Q4
Infancias Imágenes	C	6	Sin clasificación	Límite Q3-Q4
Criterio Libre	B	6	Sin clasificación	Límite Q3-Q4
Panorama Económico	B	6	Sin clasificación	Límite Q3-Q4
Revista Kavilando	C	7	Sin clasificación	Límite Q3-Q4
memorias	C	7	Sin clasificación	Límite Q3-Q4
Revista Colombiana de Sociología	C	7	Sin clasificación	Límite Q3-Q4
Pensamiento Americano	C	7	Sin clasificación	Límite Q3-Q4
International Journal of Psychological Research	C	7	Sin clasificación	Límite Q3-Q4
Gestión y Ambiente	C	8	Sin clasificación	Límite Q3-Q4
Diálogos de Saberes Investigaciones en Derecho y Ciencias Sociales	C	8	Sin clasificación	Límite Q3-Q4
Revista de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas	B	8	Sin clasificación	Límite Q3-Q4
Territorios	B	8	Sin clasificación	Límite Q3-Q4
Díkaion	C	8	Sin clasificación	Límite Q3-Q4

Revista	Clasificación	H5 (2013-2017)	Nueva clasificación	Cuartil por H5
Informes Psicológicos	C	8	Sin clasificación	Límite Q3-Q4
Prolegómenos - Derechos y Valores	C	8	Sin clasificación	Límite Q3-Q4
Revista Científica General José María Córdova	C	8	Sin clasificación	Límite Q3-Q4
Clío América	C	9	Sin clasificación	Límite Q3-Q4
Revista Científica	C	9	Sin clasificación	Límite Q3-Q4
Equidad & Desarrollo	C	9	Sin clasificación	Límite Q3-Q4
Academia & Derecho	B	9	Sin clasificación	Límite Q3-Q4
Revista de Relaciones Internacionales, Estrategia y Seguridad	B	9	Sin clasificación	Límite Q3-Q4
Latinoamericana de Estudios Educativos	B	9	Sin clasificación	Límite Q3-Q4
Hallazgos	B	9	Sin clasificación	Límite Q3-Q4
Anuario Electrónico de Estudios en Comunicación Social "Disertaciones"	B	9	Sin clasificación	Límite Q3-Q4
How	C	9	Sin clasificación	Límite Q3-Q4
Universidad & Empresa	B	9	Sin clasificación	Límite Q3-Q4
Anagramas: Rumbos y Sentidos de la Comunicación	C	9	Sin clasificación	Límite Q3-Q4
Revista de Derecho	B	9	Sin clasificación	Límite Q3-Q4
Lecturas de Economía	B	9	Sin clasificación	Límite Q3-Q4
Revista Educación en Ingeniería	C	9	Sin clasificación	Límite Q3-Q4
Revista Guillermo de Ockham	C	9	Sin clasificación	Límite Q3-Q4
Eleuthera	C	9	Sin clasificación	Límite Q3-Q4
Revista Interamericana de Bibliotecología	B	9	Sin clasificación	Límite Q3-Q4
Opinión Jurídica	C	9	Sin clasificación	Límite Q3-Q4

Fuente: Colciencias (2017b).

Conclusiones

La ontología dispuesta por Colciencias para la clasificación de áreas y subáreas de conocimiento en las plataformas del Sistema Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación es el de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE). Para la gran área de Ciencias Sociales se compone nueve subáreas y 24 disciplinas. Cuando este modelo se aplica en convocatorias de medición o clasificación, se ponen en diálogo áreas de conocimiento de comportamientos disimiles en términos de producción y publicación de nuevo conocimiento. Por tal motivo, subáreas de alta publicación de artículos como Economía y Negocios, Educación o Psicología, tienen una amplia ventaja en mediciones como el H5 sobre otras como derecho o sociología. Por esta razón, se hace necesario que el modelo de clasificación de Publindex considere el análisis del impacto por subárea para cerrar la brecha identificada en las revistas.

Los resultados de la convocatoria n.º 830 del 2018 de Publindex en la fase 3 proyectan una difícil situación para las 112 revistas clasificadas en Ciencias Sociales, pues 47 (42 %) perderían la clasificación por tener un índice H5 < 10 en la ventana de observación (2013-2017). En este sentido, el criterio de medición del impacto de la revista por el índice H5 se convierte en el ítem de mayor exclusión y de más difícil cumplimiento, dado que las nuevas revistas que quieran ser parte de la medición competirán con límites intercuartiles muy superiores que harán inaccesible el ingreso en el corto y mediano plazo (Corchuelo-Rodríguez, 2013b). Sin embargo, cabe aclarar que el Índice H5 de cada revista podría tener una variación promedio de tres puntos en el límite superior e inferior debido a las variaciones presentadas en el histórico analizado.

Las revistas indexadas en WOS y Scimago registran en promedio H5=12 y el superior lo marca la *Revista de Estudios Sociales* con H5=17, un nivel de citación de 1,5 superior al de las revistas en otras plataformas. Esto indica que el mayor impacto de las revistas lo arrojan revistas que no hacen parte de la corriente principal, mo-

tivo por el cual la clasificación de cuartiles por Índice H5 debería ser una medición transversal para todas las revistas en Publindex (Alperin & Rozemblum, 2017; Túñez & Pablos, 2013; Valderrama, 2012; Vieira & Gomes, 2009).

Referencias bibliográficas

Agudelo-Trujillo, J. (2016). El extraño viraje del PUBLINDEX. *Revista Colombiana de Ciencias Pecuarias*, 29(4), 243–244.

Alperin, J. P., & Rozemblum, C. (2017). La reinterpretación de visibilidad y calidad en las nuevas políticas de evaluación de revistas científicas. *Revista Interamericana de Bibliotecología*, 40(3), 231–241. <https://doi.org/10.17533/udea.rib.v40n3a04>

Arenas, J., & Santillán-Rivero, E. (2002). Bibliometría ¿para qué? *Biblioteca Universitaria*, (1), 3–10.

Bustamante-Aguilar, M. C. (2016). Los cambios en el modelo de medición Publindex: Nuevos retos, nuevas exigencias. *Diversitas perspectiv. psicol*, 12(2), 163–164.

Cogollos, L., Costoya, A., Domínguez, R., Calatayud, V., Gonzalez, J., & Benavent, R. (2018). Bibliometría e indicadores de actividad científica (XI). Otros recursos útiles en la evaluación: Google Scholar, Microsoft Academic, 1findr, Dimensions y Lens.org. *Acta pediátrica española*, 76(9–10), 123–130.

Colciencias. (2016a). Convocatoria para Indexación de Revistas Científicas Colombianas Especializadas—Publindex (No. 768 de 2016). Recuperado el 23 de octubre de 2018, de <https://www.colciencias.gov.co/convocatorias/investigacion/convocatoria-para-indexacion-revistas-cientificas-colombianas>

Colciencias. (2016b). *Políticas para mejorar la calidad de las publicaciones científicas nacionales*. Recuperado de <http://www.colciencias.gov.co/sites/default/files/upload/paginas/politica-publindex-colciencias.pdf>

Colciencias. (2017). *Informe de la Convocatoria para Indexación de Revistas Científicas Colombianas Especializadas – Publindex*. Recuperado de <https://www.colciencias.gov.co/sites/default/files/upload/noticias/informe-publindex.pdf>

Colciencias. (2018). Convocatoria para Indexación de Revistas Científicas Colombianas Especializadas – Publindex (No. 830 de 2018). Recuperado de Colciencias website: <https://www.colciencias.gov.co/convocatorias/investigacion/convocatoria-para-indexacion-revistas-cientificas-colombianas-0>

Corchuelo-Rodríguez, C. A. (2013). *Bibliometría: Análisis del índice: Los indicadores de autor y su aplicación en la comunidad científica colombiana* (Trabajo de grado para optar por el título de Profesional en Sistemas de Información, Bibliotecología y Archivística, Universidad de la Salle). Recuperado de <http://eprints.rclis.org/24678/>

Delgado-López, E., Orduña-Malea, E., Marcos-Cartagena, D., Jiménez-Contreras, E., & Ruiz-Pérez, R. (2012). *JOURNAL SCHOLAR: Una alternativa internacional, gratuita y de libre acceso para medir el impacto de las revistas de Arte, Humanidades y Ciencias Sociales*. Recuperado de <http://digibug.ugr.es/handle/10481/20375>

Díaz, G. (2017). Incertidumbre ante la implementación del nuevo modelo de medición de revistas científicas en Colombia. *Tecnológicas*, 20(38), 09–13.

Hirsch, J. E. (2005). An index to quantify an individual's scientific research output. *Proceedings of the National Academy of Sciences of the United States of America*, 102(46), 16569–16572. <https://doi.org/10.1073/pnas.0507655102>

López-Aguado, E., & Arbeláez-Vargas, E. J. (2016). Reapropiación del conocimiento y descolonización: El acceso abierto como proceso de acción política del sur. *Revista colombiana de sociología*, 39(2), 69–88.

López-López, P. (1996). *Introducción a la bibliometría*. Valencia: Promolibro.

Pendón, F. C. (2015). *Guías de la BUS: Índice h: en Google Scholar*. Recuperado el 25 de febrero de 2019, de //guiasbus.us.es/indiceh/google_scholar

Rodríguez, E., Naranjo, S., & González, D. L. (2015). Publlindex: Más que un proceso de indexación. *Revista El Agora USB*, 15(1), 29–41.

Túñez, M., & Pablos, J. (2013). *El “índice h” en las estrategias de visibilidad, posicionamiento y medición de impacto de artículos y revistas de investigación*. Recuperado de <http://uvadoc.uva.es:80/handle/10324/2996>

Valderrama, M. (2012). Aspectos éticos en las publicaciones de revistas científicas de corriente principal. *Revista chilena de pediatría*, 83(5), 417–419. <https://doi.org/10.4067/S0370-41062012000500001>

Vieira, E., & Gomes, J. (2009). A comparison of Scopus and Web of Science for a typical university. *Scientometrics*, 81(2), 587. <https://doi.org/10.1007/s11192-009-2178-0>

Viejo, C. M., Cabezas, I. L., & Martínez, M. D. J. I. (2013). Las redes académicas en la docencia universitaria. *Revista Interamericana de Investigación, Educación y Pedagogía, RIIEP*, 6(2). DOI: <https://doi.org/10.15332/s1657-107X.2013.0002.03>

