

# Metodología para caracterización y estudio de impacto en el medio de egresados de instituciones de educación superior <sup>1</sup>

Eucario Parra Castrillón <sup>2</sup>

Sandra Arias Giraldo <sup>3</sup>

Recibido: 22-07-2016

Aceptado: 27-09-2016

## RESUMEN

Este artículo es un producto de divulgación del proyecto de investigación: “Caracterización de impacto de los egresados de la Universidad de San Buenaventura – Medellín y análisis de su impacto en el medio”, desarrollado entre junio de 2014 y agosto de 2015 por un grupo interdisciplinario. El objetivo fue caracterizar a los egresados de la Universidad de San Buenaventura – Medellín, en aspectos personales, laborales y académicos y analizar el impacto de los egresados en los campos de su actuación e influencia.

No se pretende mostrar los resultados, pues es información de interés interno para esa institución. Lo que es de interés general es la propuesta metodológica que se pone en consideración y que puede servir de referencia para los estudios que sobre egresados realizan las instituciones de educación superior y así avanzar en dos asuntos que pueden considerarse críticos: evitar la reducción del estudio a una encuesta aplicada a los egresados y aplicar una metodología de investigación científica interdisciplinaria.

La particularidad de tal investigación tiene que ver con la forma como se desarrolló, ya que se propuso una metodología de investigación científica con fases para la concepción, recolección de información y análisis de resultados, que tuvo en cuenta varias estrategias en la aplicación de instrumentos y no únicamente la encuesta para los egresados. La

---

1. Artículo de propuesta metodológica.

2. Ingeniero de Sistemas, Magíster en Software, Magíster en Educación. Director de Ingeniería de Sistemas de la Universidad de San Buenaventura – Medellín.

3. Comunicadora social – periodista. Especialista en Gerencia de la Comunicación con Sistemas de Información. Coordinadora de la Oficina de Egresados de la Universidad de San Buenaventura – Medellín.  
Correo:

investigación se planeó y se realizó por un equipo interdisciplinario conformado por profesionales de ingeniería, arquitectura, psicología, contaduría, derecho y educación, lo que le da un tinte de aportación y pensamiento interdisciplinario.

La metodología es relevante porque se planteó como una investigación mixta y multidimensional que recoge información a través de técnicas cualitativas, cuantitativas y documentales, utilizando como fuentes de información a egresados, representantes de las empresas, Directores de los programas académicos, bases de datos de la Universidad, datos del DANE y registros del Observatorio Laboral del Ministerio de Educación.

Con respecto a los resultados del proyecto se entregaron los siguientes documentos: una caracterización de los egresados, unas conclusiones sobre impacto en el medio, un modelo de gestión de egresados y unas recomendaciones para el sistema de información para el seguimiento a los egresados.

**Palabras clave:** egresados, caracterización de egresados, triangulación de datos, triangulación metodológica.

## Methodology for the characterization and study of students graduated from institutions of higher education

### ABSTRACT

This article is a product of dissemination of the research project "Characterization Impact of the graduates of the University of San Buenaventura - Medellin and Analysis of its Impact on the Environment", developed between June 2014 and August 2015 by an interdisciplinary group. The objectives were Characterize the graduates of the University of San Buenaventura - Medellin in personal, labor and academic aspects and analyze the impact of graduates in the fields of its activities and influence.

It is not intended to show the results, it is internal information relevant to that institution. What is of general interest is the methodology that is put

into consideration and that can serve as reference for studies on graduates by institutions of higher education and progress on two issues that can be considered critical: avoid reduction study a survey of graduates and implement a methodology for interdisciplinary scientific research.

The particularity of this research has to do with how it was developed as a scientific research methodology was proposed in phases for the design, data collection and analysis of results, which took into account various strategies in the implementation of instruments and not only for graduates survey. The research is planned and conducted by an interdisciplinary team of professional engineering, architecture, psychology, accounting, law and education, giving it a tinge of contribution and interdisciplinary thinking.

The methodology is relevant because it was raised as a mixed and multidimensional research that collects information through qualitative, quantitative and documentary techniques, using as sources of information for graduates, business representatives, directors of academic programs, databases of University DANE data and records of the Ministry of Education Labour Observatory.

With respect to the results of the project the following documents were delivered:

A characterization of graduates, conclusions on impact on the environment, a model of management graduates and recommendations for the information system for tracking the graduates.

**Keywords:** Graduates, characterization of graduates, impact graduates, triangulation of data, methodological triangulation.

## 1. Introducción

Se hace necesario una propuesta metodológica para estudios sobre egresados de las instituciones de educación superior, porque las características de esa población tienen particularidades en cuanto a su movilidad contextual que hacen completo el tratamiento de la información y porque el conocimiento sobre su estado permanente puede servir de insumo para evaluar la calidad y la pertinencia de los programas académicos.

Los programas académicos de la educación superior se justifican desde sus aportes al desarrollo de las sociedades. Sus dinámicas no deberían encontrarse aisladas, sus orígenes debieran estar en relación con contextos externos, sus propósitos apuntar en dirección de los intereses y necesidades de la sociedad; incluso, cuando se plantean proyectos para crear nuevos programas o para evaluar los ya existentes, surgen preguntas ineludibles en referencia a su pertinencia con las realidades del entorno.

Pero además, las funciones mismas de las universidades: docencia, investigación, proyección social e internacionalización, debieran entrelazarse con los aconteceres de la sociedad, para que efectivamente el conocimiento creado encuentre validaciones externas, sea nutriente de debates públicos, tenga aplicaciones en las empresas y sirva de marco en las reflexiones sobre las sociedades. Más aun, los proyectos sobre la sociedad y el hombre, debieran de considerarse con el aporte de las universidades, pues supuestamente allí es donde continuamente se está generando conocimiento y desde donde se perfilan los análisis críticos y las interpretaciones objetivas sobre la realidad.

En concordancia con lo anterior, el problema para los círculos académicos es encontrar las brechas que separan las misiones y visiones de las carreras profesionales, con lo que realmente esté ocurriendo. Esto es, hasta donde y en qué grado se están cumpliendo las aspiraciones de impacto social de los programas académicos; en qué medida se evidencia su pertinencia; cómo y cuándo los egresados, las investigaciones, los programas de extensión o las experiencias derivadas de las relaciones internacionales están impactando a la sociedad.

Por lo anterior, un asunto fundamental para los programas de formación profesional de pregrado y postgrado es el conocimiento acerca de su impacto en el entorno en términos del desempeño y función de los egresados, los alcances de los proyectos de investigación, la percepción social sobre el programa, la calidad de los docentes y la pertinencia curricular. Es decir, comparar los fundamentos de los proyectos educativos con los movimientos externos en el medio de actuación de los egresados. Preocupaciones como estas son las que justifican estudios de egresados como los expuestos en Jaramillo, Giraldo y Ortiz (2006); Maya y Herrera (2011); Schomburg (2004); Negrini y Varela (2004) y la Pontificia Universidad Javeriana (2012).

Es así como los programas académicos de las instituciones de educación superior, para evaluar su calidad deben plantearse interrogantes acerca de su pertinencia, siendo por eso necesario la definición de metodologías para encontrar diferencias o proximidades entre su deber ser y su realidad, cristalizada en evidencias sobre su docencia, su proyección social y sus investigaciones y reflejada en la actuación de sus egresados (Cullen, 2005).

Dicho lo anterior puede decirse que uno de los problemas en los estudios sobre egresados, es el relacionado con la observación de las diferencias entre los objetivos de formación de los programas académicos y las realidades de los entornos empresariales y sociales. En este sentido los sistemas de calidad de la educación incluyen dentro de sus guías factores asociados al seguimiento de egresados (CNA, 2013), (CNA, 2014).

Pero además, y también como una situación problemática en las investigaciones sobre egresados, está el asunto del método. El asunto crítico en este caso está relacionado con criterios como los siguientes: si un programa académico ha tenido distintas promociones, entonces como definir su entorno y sobre cuales bases identificar sus fronteras; si la movilidad de los egresados es evidente, entonces como obtener actualización de sus datos en tiempo real; si hay certezas en cuanto al número de graduados pero no en cuanto a su ubicación y estado actual, entonces como establecer el tamaño de la población para fines estadísticos y la por último, si los egresados no hacen parte ya del contexto interno de la institución y si su vinculación es apenas ocasional o circunstancial, entonces hasta donde puede considerarse que la población sea finita o infinita (en términos de investigación cuantitativa, una población es infinita si no se tiene acceso a su información en su totalidad o si no se tiene seguridad sobre el número total). Además, entendiendo los egresados como personas ya con un vínculo muy tenue con el entorno universitario, entonces cómo tener observatorios actualizados permanentemente, cómo en tiempo real tener información sobre ellos lo más exacta posible, cómo medir su función social o su desempeño empresarial.

Dicho lo anterior, en los estudios sobre egresados es lo más adecuado para cada programa académico el establecimiento de criterios para la delimitación de su medio, o sea, determinar cuáles son los conceptos que definen su entorno. Pero además, conocer como ha sido el impacto del programa en tal entorno (cuales evaluaciones o mediciones cualitativas o cuantitativas deben crearse para conocer ese impacto).

De los asuntos anteriores se plantean interrogantes como los siguientes:

- ¿Cómo evaluar el impacto en el medio de los programas académicos de instituciones de educación superior?
- ¿Cómo evaluar percepción en el medio sobre la calidad de los programas?
- ¿Cuáles elementos deben caracterizarse para identificar el medio o contexto a los programas académicos?
- ¿Cuál es el modelo de gestión de la información más adecuado y cuáles deben ser los medios más efectivos para el seguimiento en las instituciones de educación superior?

## 2. Desarrollo de la propuesta metodológica

Se deben diferenciar los propósitos de caracterizar a los egresados y analizar su impacto. En los procesos de investigación la caracterización se asocia con eventos descriptivos para identificación de componentes, acontecimientos, actores, actuaciones y contexto de experiencia, hecho o actividades (Sánchez, 2011). Caracterizar es "Determinar los atributos peculiares de alguien o de algo, de modo que claramente se distinga de los demás ", según la Real Academia Española.

A su vez, el concepto de impacto está relacionado con la huella, impronta o señal que deja algo en concreto o con el efecto producido en la opinión pública por algún evento (González y Calcetero, 2009). Es decir, analizar un impacto social significa conocer cuál es la percepción general de la gente con respecto a un suceso o como el mismo ha producido cambios en una organización o en una persona. No obstante, esta es una definición simple, pues la realidad de un impacto social por causa de alguna ocurrencia puede estar oculta dentro variables indirectas en solapamientos con otras.

En el proyecto de investigación desarrollado para la elección de las variables y categorías sobre caracterización e impacto, se tuvo en cuenta las relaciones conceptuales entre las capacidades humanas, las competencias y el desempeño profesional y se exploraron conceptos en Said (2012), Nussbaum (2012) y Delors (1996).

En el proyecto se definieron los siguientes objetivos específicos:

- a) Comparar el perfil de los egresados con las demandas en los ámbitos laborales y sociales.
- b) Identificar aportes de los egresados en los ámbitos socio-político, empresarial, deportivo, académico, científico y cultural.
- c) Conocer el estado laboral de los egresados en el momento de la graduación
- d) Analizar la percepción que sobre los egresados existe en empresas e instituciones públicas y privadas de Medellín y el Área Metropolitana.
- e) Identificar casos exitosos de egresados por su posición y desempeño en los campos socio-político, empresarial, deportivo, académico, científico y cultural.
- f) Identificar y describir las características de los egresados en cuanto a variables personales, laborales y académicas.

Para alcanzar los objetivos propuestos se aplicaron técnicas cualitativas, cualitativas y documentales, en busca de información sobre caracterización e impacto de los egresados. Es decir, en cada instrumento aplicado y estrategia de búsqueda utilizada, se tuvieron en cuenta esas dos categorías generales.

### **2.1. Delimitación del estudio**

Se considera la población de egresados de todos los programas académicos de la Universidad de San Buenaventura Medellín en el nivel de pregrado, desde la primera cohorte de cada uno hasta el año 2014. No obstante, los mecanismos y conceptos para elección de muestras y estratos, dejan abierta la posibilidad de adaptación a la naturaleza y circunstancias propias de cada programa académico. En el estudio se incluyen tanto los programas que tienen la oferta vigente, como aquellos que ya no tienen abiertas cohortes. Esta determinación se hizo considerándose que en el conglomerado social las realizaciones y características de los egresados, no se diferencia si ellos son de programas vigentes o de programas que han desaparecido en la oferta.

Igualmente, la delimitación espacial del proyecto no se circunscribe solo a Medellín y el Valle de Aburra (área metropolitana), sino que dejan posibilidades para abarcar ámbitos más generales, de acuerdo con

las circunstancias propias de cada programa. Esto porque el contexto de actuación de los egresados pueden estar determinado por sus potencialidades profesionales tanto en contextos locales, regionales, nacionales como internacionales.

## 2.2. Tipo de investigación

Para el cumplimiento de los objetivos se consideró una investigación descriptiva. Según Hernández, Fernández y Baptista (2006, p. 102), "los estudios descriptivos buscan especificar las propiedades, las características y los perfiles de personas, grupos, comunidades, procesos, objetos o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis". Su propósito es la medición, evaluación o recolección de información sobre conceptos, dimensiones, características o componentes de los eventos a investigar.

Según el tratamiento de la información, se consideró un estudio mixto que integra las siguientes técnicas:

*a) Técnica documental: documentos históricos de la universidad y bases de datos de la universidad, sistema de información de la Coordinación de Egresados de la Universidad, bases de datos de entidades externas públicas y privadas.*

*b) Técnicas cuantitativas: distintas aplicaciones de encuestas según las variables que motiven las indagaciones.*

*c) Técnicas cualitativas: distintas aplicaciones de entrevistas y grupos focales, según las categorías de indagación.*

La consideración del estudio mixto se hizo teniendo en cuenta que una aproximación al impacto de los egresados y sus características, implica el conocimiento no solo de datos sobre variables específicas, sino que además deben hacerse lecturas de sus discursos y su sentir con la universidad y además, deben considerarse las tendencias e históricos que reposan en las bases de datos. La mixtura de las técnicas cualitativas y cuantitativas de un mismo objeto de estudio, permite un recorrido metodológico con dos concepciones: la aplicación de la estadística que busca describir leyes, principios o tendencias generales y por otro lado, la utilización de grupos focales y entrevistas para entender el fenómeno social de los egresados desde su propia perspectiva y desde la forma como interactúan con el contexto (Galeano, 2011, p. 12-26).



### 2.3. Investigación cuantitativa

El método cuantitativo tiene como base la medición de características o variables del fenómeno social que se estudia y supone la existencia de unos postulados sobre las relaciones entre esas variables, que se derivan desde el marco conceptual y la especificidad del problema analizado y que sigue una lógica deductiva (Bernal, 2006; Vivanco 2005).

En la caracterización de los egresados se consideraron las siguientes variables relacionadas con atributos personales y profesionales:

*a) Características personales: localidad, sexo, edad, competencias, segundo idioma.*

*b) Características laborales: condiciones iniciales, condiciones laborales actuales, salario, tipo de contrato, área de desempeño, tipo de empresa, experiencia.*

Para la medición del impacto se han considerado las siguientes variables asociadas a realizaciones de los egresados después de graduados y que tienen que ver con su incidencia en la comunidad y en el sector empresarial:

*a) Atributos o incidencias académicas e investigativas: publicaciones, reconocimientos académicos, investigaciones, proyectos desarrollados, participación en redes o en colectivos, participación en investigaciones, obtención de patentes.*

*b) Atributos relacionados con aspectos socio-políticas, culturales y artísticas: premios, proyectos, diseño de políticas, cargos públicos o en organizaciones no gubernamentales, relaciones internacionales, participación en redes socio-políticas, culturales y artísticas, iniciativas empresariales.*

*c) Atributos relacionados con aspectos empresariales: Iniciativas empresariales, desempeño profesional, reconocimiento empresarial.*

*d) Características relacionadas con la formación humana: grado de correspondencia con los ejes pedagógicos, antropológicos y psicológicos de la Paideia Franciscana*

*(fundamento pedagógico de la Universidad de San Buenaventura).*

## 2.4. Investigación cualitativa

Análisis del contenido del discurso para evaluar asuntos relacionados con el impacto de los egresados en el medio, considerándose dos técnicas fundamentalmente, entrevistas y grupos focales. El propósito es comprender las relaciones entre distintos eventos que permiten evaluar el impacto de los egresados, con el interés fundamentalmente en por qué y en el cómo de sus actuaciones y desempeños y en la percepción externa sobre ellos (Tojar, 2006; Wolcott, 2006).

En el caso concreto del proyecto, con las técnicas de grupos focales y entrevistas se tuvo el propósito de interpretar desde el contenido del discurso de los egresados, los directores de programa y la Coordinación de Egresados de la Universidad, los sentimientos y percepciones sobre las relaciones de los egresados con el contexto, sus expectativas y la forma como evalúan la formación profesional recibida. Especial importancia se da en la aplicación de las técnicas cualitativas a las dimensiones humanas de la formación y a la incidencia de la misión católica de la Universidad de San Buenaventura.

Al contrario de la investigación cuantitativa, el diseño cualitativo es abierto y flexible. No se plantea una definición previa de variables, sino que se postulan unas categorías las cuales se irán construyendo en la medida que avanza el análisis e interpretación del contenido del discurso. Se pretende consultar la realidad de los egresados vista a partir de las múltiples lógicas y situaciones particulares de las distintas facultades de la universidad.

Esta construcción de las categorías se construyó desde las siguientes preguntas orientadoras para los diálogos en las entrevistas y grupos focales:

- *Concepto global sobre la calidad de la formación recibida en la universidad.*
- *Las diferencias entre las expectativas como estudiantes y las realidades laborales y profesionales.*
- *Logros obtenidos en lo político, empresarial, deportivo, académico, científico y cultural, luego de la graduación.*

- *Expresión de los valores y la formación humana que postula la universidad en sus documentos: como se evidencian en el desarrollo profesional.*
- *La impronta de los egresados de la Universidad de San Buenaventura.*
- *El aspecto religioso: el egresado como lo concibe.*
- *El criterio político y social del egresado frente al país.*
- *La percepción que sobre los egresados hay en las empresas y en el contexto social. Cuál es la diferencia con respecto a las otras universidades.*
- *Sugerencias para la universidad*
- *Proyección del egresado hacia su futuro. Expectativas.*

## 2.5. Investigación documental

Básicamente se consideran las siguientes fuentes de información: bases de datos de la Universidad de San Buenaventura, bases de datos de entidades externas privadas, gubernamentales o no gubernamentales; históricos de las facultades y programas académicos e información registrada en organismos como el DANE y el Observatorio Laboral del Ministerio de Educación Nacional. Además, se consultaron redes especializadas como Red de Enlace Profesional. (2015) y Red GRADUA2 / Asociación Columbus. (2006). La revisión documental es útil para ubicar y relacionar la información levantada sobre los egresados.

## 2.6. Fuentes

Para la obtención de la información sobre características e impacto de los egresados, se han considerado las siguientes fuentes:

- *Egresados de todos los programas académicos de la Universidad, vigentes o no en la oferta.*
- *Directores de los programas académicos de la universidad.*
- *Archivos en bases de datos de la universidad.*
- *Ejecutivos del sector empresarial.*
- *El observatorio laboral del Ministerio de Educación Nacional.*

## 2.7. Consideraciones especiales para determinar el tamaño de la población

Se consideró el número de graduados hasta febrero de 2015 (fecha de

corte). Hasta esa fecha el número de egresados es de 19.458. Pero el tamaño real de la población para la aplicación del formulismo estadístico es menor (9.501 egresados), cifra sobre la que se hizo el proceso de estratificación y muestreo y que representa el número de egresados a los que potencialmente se pueden acceder, pues de ellos se tienen información de contacto vigente.

Las siguientes condiciones llevaron a esta determinación sobre el valor real de la población de estudio:

*a) Del número total de egresados no se conoce cuantos están muertos o desconectados de los sistemas de información o de comunicación.*

*b) En el momento de la graduación de algunos egresados no existían dispositivos como el correo electrónico o los teléfonos celulares y por eso si en el 2015 ya los poseen en las bases de datos de la universidad no hay registro de ellos.*

*c) La población de egresados está en un contorno muy amplio y es natural la movilidad dentro de este, tanto de sus sitios de residencia como de actuación o de trabajo.*

*d) El seguimiento en tiempo real es complejo, ya que aunque tecnológicamente pueda ser posible la instalación de sistemas para la actualización continua de los datos, de todas formas se depende de la autodeterminación y voluntad de los egresados para contribuir a los registros.*

*e) Por su naturaleza, los egresados cada vez están más concentrados en la inmediatez de su entorno (como el trabajo, sus negocios, su familia) y cada vez más alejados del contexto de la Universidad. Es decir, los intereses están variando en relación con la vida inmediata del egresado y por eso la Universidad no está dentro de sus intereses próximos.*

*f) Las bases de datos públicas o de entidades privadas están siendo cada vez más protegidas por determinaciones del Estado. Por eso el acceso a la información de los egresados de manera indirecta o consultando a archivos públicos o privados es dificultosa.*

Resumiendo: se ha considerado como tamaño real de la población 9.501 egresados, que son de los que se tiene acceso a la información registrada en la Coordinación de Egresados de la Universidad. El criterio es la existencia en las bases de datos de los correos electrónicos que efectivamente están activos y de teléfonos realmente con posibilidad de acceso.

## **2.8. Encuesta aplicada al sector empresarial para análisis de impacto**

Se aplicó una encuesta al sector empresarial que fue respondida por 89 ejecutivos. Los objetivos que se buscaron son los siguientes:

- a) Conocer la percepción que en las empresas tienen de los egresados de la Universidad de San Buenaventura con respecto a competencias profesionales y personales.*
- b) Identificar nivel de favorabilidad que en las empresas hay con respecto a los egresados.*
- c) Descubrir apreciaciones en las empresas con respecto a las actitudes y formación humana de los egresados.*

El propósito en la aplicación de este instrumento está relacionado con la medición del impacto de los egresados en consideración de su nivel de aceptación en las empresas y las percepciones que pueden tenerse sobre sus competencias. La muestra de 89 empresas se seleccionó de manera arbitraria, considerando únicamente que el funcionario que respondiera tuviera como referencia algún egresado que fuera de su misma área de trabajo. No se hizo estratificación por tipo de empresas o por localidad geográfica, ni tampoco se aplicaron técnicas estadísticas para la elección de la muestra. Se consideró que la cifra de 89 empresas puede ser suficiente para generalizar los resultados obtenidos, esto por la naturaleza de las preguntas.

Se analizó que no se puede descartar algún posible sesgo, independiente incluso de si se hubiera aplicado o no estratificación y muestreo, ya que las preguntas se plantearon considerando generalidades del conjunto de egresados y porque la encuesta se dirigió hacia empresas que conocieran egresados de la Universidad de San Buenaventura.

Con relación al conjunto de preguntas dirigidas a evaluar el nivel de favorabilidad sobre los egresados de algunas instituciones de

educación superior de la ciudad de Medellín y el área metropolitana, el propósito estuvo dirigido a comparar como está la Universidad de San Buenaventura con respecto a otras. Esto de alguna manera puede dar información con respecto al impacto de los egresados, ya que como se sabe, los estudios sobre favorabilidad, muestran en la generalidad de una población, cual es la percepción positiva o negativa o el grado de atracción que se generan alrededor de alguno producto o evento. Las instituciones se eligieron para una clasificación en dos grupos de acuerdo con los siguientes criterios:

*a) Grupo 1: instituciones de educación superior tradicionales y con cierto arraigo en el común de la gente: Universidad EAFIT, Universidad de Medellín, Escuela de Ingeniería de Antioquia, Universidad de Antioquia y Universidad Pontificia Bolivariana.*

*b) Grupo 2: instituciones de educación superior emergentes y con cantidades crecientes de estudiantes: Corporación Universitaria Remington, Fundación Universitaria Luis Amigó, Universidad Cooperativa de Colombia, Institución Tecnológica Metropolitano – ITM.*

Es de anotar que en el capítulo de conclusiones y hallazgos del proyecto, se evitó un listado clasificatorio de estas instituciones, aunque se tienen los datos de la encuesta aplicada. Lo que se hizo fue obtener una evaluación de la percepción en la escala de 1 a 5 promediada para cada uno de los grupos. Se comparó el promedio que obtuvo la Universidad de San Buenaventura con los dos promedios de cada uno de los grupos N° 1 y N° 2. Con este resultado se pudo establecer cuantitativamente cual es percepción sobre favorabilidad de los egresados de esta universidad con respecto a estos dos grupos.

## **2.9. Triangulación de los resultados**

En este proyecto de investigación se procedió con dos estrategias de triangulación, una de fuentes de datos y la otra metodológica. En la primera se hizo una comparación del punto de vista de distintas fuentes y en la segunda, se combinaron varios métodos para la obtención y análisis de datos sobre la realidad de los egresados (Arias, 2000).

En estas comparaciones se obtuvieron conclusiones como las siguientes:

*a) Los resultados de la encuesta aplicada a los egresados en cuanto a empleo y salario, coincidieron en buena proporción con las cifras del DANE y del Observatorio Laboral del Ministerio de Educación.*

*b) Los resultados de la encuesta aplicada al sector empresarial en cuanto al impacto de los egresados y las competencias profesionales, coincide en buena parte con la información obtenida en los grupos focales con los egresados.*

*c) Los aspectos relevantes de las entrevistas con los directores de los programas académicos, coinciden altamente con información obtenida en los grupos focales de egresados y en la encuesta aplicada al sector empresarial.*

*d) Los resultados obtenidos en la encuesta a los egresados sobre vinculación a la vida laboral, contratación y tipo de trabajo, coinciden altamente con la información obtenida en los grupos focales y con la información disponible en las bases de datos de la Oficina de Egresados.*

*e) Con respecto a la formación humana de los egresados y la coherencia con el Proyecto Educativo Bonaventuriano, hay diferencias entre las percepciones obtenidas de la encuesta a las empresas y de la encuesta a los egresados, con las obtenidas en los grupos focales. Estas últimas manifiestan en algunos casos escepticismo, pero las dos primeras revelan información muy positiva.*

## **2.10. Conclusiones**

La metodología aplicada en el proyecto fue suficiente para alcanzar los objetivos planteados sobre caracterización de los egresados y análisis de impacto en el medio. Desde la triangulación de datos y de metodología que se hizo se logró validar la información recogida desde distintos ángulos.

Un estudio de egresados debe considerarse con el rigor de la investigación científica, más que como un proyecto de intervención, si se quiere obtener información multidimensional que abarque fuentes variadas y complementariedad en la información.

Así se ha demostrado en la Universidad de San Buenaventura, Seccional Medellín, a partir de proyecto interdisciplinario que se emprendió para obtener información y análisis complejo acerca de la caracterización de los egresados y su impacto en el medio. Al ser la población de egresados sumamente móvil, difusa y ubicada en contextos abiertos, se hace necesario implementar una metodología que sin pretender abarcar a la totalidad de la población, si pueda responder desde un enfoque mixto, a las inquietudes de las instituciones de educación superior sobre la realidad de sus egresados.

En tal sentido deben complementarse las informaciones levantadas en las encuestas, las entrevistas, los grupos focales, los registros documentales internos a la institución y las bases de datos externas.

Además de lo anterior, el proyecto de egresados debe encuadrarse dentro de marcos contextuales y conceptuales que identifiquen aspectos de interés para la educación superior en general, la institución en particular, el proceso curricular del programa académico, las demandas y normatividad del Ministerio de Educación Nacional y elementos de las capacidades humanas y el capital humano, así como las nociones sobre los vínculos de la institución de educación superior con los intereses sociales y públicos.

Los proyectos sobre egresados deben motivar espacios universitarios encaminados a la reflexión sobre pertinencia curricular, calidad de la formación profesional y fundamentación pedagógica y filosófica del Proyecto Educativo Bonaventuriano.

Finalmente, las instituciones de educación superior deben considerar los proyectos de investigación sobre egresados y los procesos de seguimiento que se orientan desde las oficinas de egresados, como pilares para la construcción y rediseño curricular y como eje fundamental para análisis de proyección social, extensión académica, internacionalización y de mercadeo.

### **2.11. Trabajos futuros**

El reto para investigaciones futuras es proponer un modelo universitario que permita activar vínculos entre los postulados misionales de las instituciones de educación superior y los objetivos de los procesos curriculares de los programas académicos, con la información sobre caracterización de egresados y las mediciones de impacto.



El propósito central sería el establecimiento de unas rutas a seguir para concretar un sistema de tipologías de información, a partir de las cuales pueda evaluarse, por un lado la declaración misional de la institución y la calidad de los procesos curriculares, en función de la información sobre sus egresados y por el otro, la capacidad para impactar a la sociedad en los aspectos político, socio-económico y socio-cultural.

Otro objetivo para una posible investigación, sería la construcción de una memoria donde quede consignado la biografía, logros, realizaciones de egresados sobresalientes en escenarios de lo empresarial, lo político, lo académico, lo artístico y lo deportivo. Esta memoria sería una buena representación del impacto de los egresados en el medio.

## Referencias bibliográficas

- Arias M. (2000). La triangulación metodológica. Sus principios, alcances y limitaciones. *Investigación y Educación en Enfermería*. XVIII(1), 13-26.
- Bernal A. (2006). *Metodología de la investigación para administración, economía, humanidades y ciencias sociales*. México: Pearson Educación.
- Consejo Nacional de Acreditación (CNA) (2013). Sistema Nacional de Acreditación. Lineamientos para la Acreditación Institucional 2015. Bogotá.
- Consejo Nacional de Acreditación (CNA) (2014). Lineamientos para la Acreditación de Programas de Pregrado. Bogotá.
- Cullen C. (2005). *Perfiles ético-políticos de la educación*. Barcelona: Paidós Iberia.
- Delors J. (1996). *La educación encierra un tesoro*. Madrid: Santillana Ediciones Unesco.
- Galeano, E. (2011). *Diseño de proyectos de investigación cualitativa*. Medellín: Fondo Editorial EAFIT.
- González, C. y Calcetero, J. (2009) Evaluación de impacto social: una estrategia de investigación para Trabajo Social. *Revista Tendencias & Retos*. 14, 43-57.
- Hernández, R., Fernández, C., Baptista, P. (2006). *Metodología de la investigación*. México: Mc Graw Hill.
- Jaramillo, A., Giraldo, A., Ortiz, J. (2006). Estudios sobre egresados. La experiencia de la Universidad EAFIT. *Revista Universidad EAFIT*. 43, 111-124.

Maya, j., Herrera, M. (2011). Caracterización e impacto de los graduados de la Católica del Norte Fundación Universitaria. *Revista Virtual Universidad Católica del Norte*, 34, (septiembre-diciembre de 2011, Colombia), Disponible en: <http://revistavirtual.ucn.edu.co/index.php/RevistaUCN/article/view/331>

Ministerio de Educación Nacional. (s.f.) Graduados Colombia Observatorio Laboral para la Educación. Disponible en: <http://www.graduadoscolombia.edu.co/>.

Negrini, V. y Varela, G. (2004). Diagnóstico sobre el estado actual de los estudios de egresados. Delegación Benito Juárez. México: ANUIES.

Nussbaum M. (2012). *Crear capacidades: propuesta para el desarrollo humano*. Barcelona: Paidós.

Pontificia Universidad Javeriana. (2012). Estudio de seguimiento a recién egresados de programas académicos de pregrado de la sede central. Bogotá: Pontificia Universidad Javeriana.

Red de Enlace Profesional. (2015). Red de comunidades de graduados Antioquia. Disponible en: <http://www.enlaceprofesional.com.co/>

Red GRADUA2/Asociación Columbus. (2006). *Manual de instrumentos y recomendaciones sobre el seguimiento de egresados*. Monterrey, México: Alfa.

Said, E. (Editor) (2012). *Habilidades cognitivas y socioemocionales: un estudio en estudiantes de media vocacional en estudiantes de media vocacional y formación técnica en el Atlántico*. Barranquilla: Editorial Universidad del Norte.

Sánchez U. (2011). *Manual de redacción académica e investigativa: cómo escribir, evaluar y publicar artículos*. Medellín: Católica del Norte Fundación Universitaria.

Schomburg, H. (2004). *Manual para Estudios de Seguimiento de Graduados Universitarios*. Boon, Alemania: InWent.

Tojar J. (2006). *Investigación cualitativa. Comprender y actuar*. Madrid: La Muralla S.A.

Vivanco M. (2005). *Muestreo estadístico. Diseño y aplicaciones*. Santiago de Chile: Editorial Universitaria S.A.

Wolcott H. (2006). *Mejorar la escritura de la investigación cualitativa*. Medellín: Editorial Universidad de Antioquia.