

Efectos de la danza folclórica y urbana sobre el desarrollo motor en niños de grado preescolar del colegio Pablo VI en Bogotá*

Alix Johana Uscátegui Ciendua**

Recibido: junio 5 de 2019 • Aceptado: agosto 13 de 2019

Resumen

La presente investigación evaluó los efectos de un programa de danza urbana y folclórica sobre el desarrollo motor en niños y niñas de preescolar, el cual fue implementado durante ocho semanas en sesiones de 90 minutos, en 44 niños de la Institución Educativa Distrital Pablo VI de Bogotá, entre de los 4 y los 7 años ($m = 5.64$; $DE \pm 0.68$). El estudio tuvo un enfoque cuantitativo de alcance descriptivo y de pre y postest, con la comparación dos grupos experimentales: GE1 (danza folclórica, $n = 25$) y GE2 (danza urbana, $n = 19$). Se evaluaron la talla y el peso, y se utilizó la prueba TGMD-2 para medir el desarrollo motor. El análisis estadístico se realizó con el software SPSS, versión 25. Las variables presentaron distribución normal y su valor de significancia fue $p < 0.05$. Los resultados obtenidos indicaron los efectos positivos en las habilidades motrices evaluadas a partir de la intervención. Se evidenció un aumento sobre el 50 % en el componente de manipulación, y de 31 % en el componente locomotor. Se recomienda incluir en los programas académicos escolares la danza como medio de estimulación y desarrollo motriz de los niños.

Palabras clave: destreza motora, desarrollo de programa, preescolar, baile.

* Artículo de investigación, con financiación del Centro de Actividad Física y Cultura - SENA, Bogotá. Citar como: Uscátegui, A. (2019). Efectos de la danza folclórica y urbana sobre el desarrollo motor de grado preescolar del colegio Pablo VI en Bogotá. *Revista de Investigación Cuerpo, Cultura y Movimiento*, 9(1), 31-44. DOI: <https://doi.org/10.15332/2422474x/5353>

** Magíster en Actividad Física para la Salud, instructor del Servicio Nacional de Aprendizaje (SENA), Grupo de investigación en Actividad Física y Deporte - SENA, Bogotá, Línea de investigación Entrenamiento de la fuerza, Bogotá, Colombia.

Correo electrónico: uscategui@sena.edu.co / ORCID: 0000-0001-9827-3776.

Effects of folk and urban dance on motor development in preschool children at Pablo VI school in Bogota

Abstract

This research assessed the effects of an urban and folk-dance program on motor development in preschool children, which was implemented over eight weeks in 90-minute sessions on 44 children aged 4 to 7 ($m \times 5.64$; $OF = 0.68$) at the Pablo VI District Educational Institution in Bogota. The study had a quantitative approach, descriptive scope and pre and posttest, with the comparison two experimental groups: GE1 (folk dance, $n = 25$) and GE2 (urban dance, $n = 19$). Size and weight were evaluated, and the TGMD-2 test was used to measure motor development. Statistical analysis was performed with SPSS software, version 25. The variables had normal distribution and their significance value was $p < 0.05$. The results obtained indicated the positive effects on motor skills evaluated from the intervention. An increase of about 50 % was evident in the manipulative component, and 31 % in the locomotive component. It is recommended to include dance in school academic programs as a means of stimulation and motor development of children.

Keywords: motor skills, program development, preschool, dance.

Introducción

El desarrollo de la motricidad en niños en edad preescolar es un componente fundamental. Los niños que se encuentran en estas edades reflejan un rápido proceso de crecimiento y desarrollo del sistema musculoesquelético y nervioso. En esta etapa se destaca la aprehensión de las habilidades motoras básicas (Cuesta Prieto y Gil, 2016). La actividad motriz favorece la relación en su entorno, las personas y los objetos; mediante sus vivencias adquiere un proceso de desarrollo motriz en sus desplazamientos y manipulación de objetos, lo cual posibilita su desarrollo físico e intelectual (Román y Calle, 2017). La investigación realizada por el Centro de Formación en Actividad Física y Cultura tuvo por objetivo determinar los efectos de un programa de danza folclórica y urbana sobre el desarrollo motor en niños de grado preescolar de la Institución Educativa Distrital Pablo VI en Bogotá.

El movimiento en edad preescolar es un elemento determinante en el proceso de crecimiento y acervo motor, allí interactúan el sistema nervioso y toda la funcionalidad del sistema musculoesquelético. En esta etapa se debe realizar la exploración de habilidades motoras básicas como correr, saltar, girar, lanzar, atrapar, rodar y patear (Bermúdez, Poblete-Valderrama, Pineda-Espejel, Castro e Inostroza, 2018). La actividad motora le permite al niño relacionarse con el mundo de los objetos y las personas. Gallahue y Ozmun (2006) afirman que el movimiento es el resultante del proceso motriz, tomándolo como la base en el proceso evolutivo de los seres humanos e incumbiendo en las dimensiones emocionales, cognitivas, perceptivas y físicas, que se van adaptando y reafirmando al contexto particular del individuo. Por lo tanto, es sensible a ser estimulado y refleja mayores beneficios cuando se vincula su entorno educativo y familiar (Vargas, García, Contreras, Puentes y Villouta, 2016).

Así mismo, el movimiento es la forma más utilizada por los sujetos para entender su entorno –que está en constante cambio–, el cual le permitirá relacionarse y adaptarse (Poblete-Valderrama, 2015). Las habilidades motrices son desarrolladas con mayor eficacia y eficiencia en edades tempranas, ya que se presenta mayor susceptibilidad ante el aprendizaje corporal. González (2017) sugiere trabajar entre los 6 a 8 años, ya que son estas las edades más sensibles en la obtención y desarrollo de nuevas posibilidades básicas motrices, lo que permitirá mejorar la coordinación dinámica

general progresivamente (Gil, 2017). Sin embargo, esto no quiere decir que no se pueda mejorar en edades más avanzadas, lo que se reflejará es un proceso motriz más lento.

El desarrollo motor es un proceso constante, mediante el cual los sujetos adquieren, organizan y utilizan la conducta motriz a partir de los movimientos y su encadenamiento, de manera ordenada y progresiva (Díaz, 2015). Dicha conducta motriz parte de un individuo con autonomía propia, un medio donde se desarrolla y las interacciones entre él y su conducta (Ruiz, Perelló, Caus y Ruiz, 2003). La acción motriz es la que posibilita el movimiento de los individuos, beneficia el desarrollo del lenguaje corporal y favorece la comunicación inter e intrapersonal (Ternera, 2010); además, establece el autoconocimiento y el autocontrol, lo que le permite al niño interrelacionarse asertivamente con el mundo que lo rodea (López, Sánchez e Ibáñez, 2004).

Por otro lado, la literatura existente identifica el desarrollo motor con las inteligencias múltiples, más específicamente con la kinésica, que es la encargada de controlar los movimientos del cuerpo y de manejar o manipular objetos (Gardner, 2016). Por tal razón, Jiménez y Araya (2009) sugieren realizar prácticas motrices programadas y estructuradas, lo que permitirá a los infantes pasar de un movimiento rudimentario a uno estructurado, dando como resultado un movimiento coordinado y veloz. Es importante que el niño en edad preescolar vivencie diversas experiencias de estimulación en su entorno familiar; sus padres son los encargados de este proceso. En segunda instancia aparece el colegio como lugar propicio para estimular las capacidades motrices y guía de procesos metodológicos de aprendizaje y enseñanza (Ojeda, Martínez, Lorca, Méndez y Carrasco, 2017). El objetivo de las intervenciones motrices en los sujetos es adquirir, estimular o mejorar un movimiento en un nivel más alto; en otras palabras, posibilitar el logro de un movimiento más coordinado y eficiente (Gallagher, 2015).

Varios estudios han establecido el juego como la forma más conocida de estimulación motriz, en el que influyen las interacciones del niño con sus pares (Méndez-Giménez y Fernández-Rio, 2010). Desde esta perspectiva, las intervenciones motrices deben vincular el juego y diversos medios para facilitar el desarrollo de habilidades locomotoras y manipulativas, en las que primen la diversidad y la mayor cantidad de experiencias que permitan aumentar su acervo motriz (Contreras, 1998). Diversas investigaciones han

utilizado la danza en programas educativos y han identificado su potencial (al estimular las habilidades motrices gruesas) en la mejora del lenguaje corporal y el nivel de autocontrol, incorporando la ejecución de movimientos simples y de mayor complejidad (Hidalgo y Marín, 2018). Por otro lado, Castañer (2000) y Peñalva (2014) manifiestan que la “danza no se limita a una expresión en una coreografía, es un proceso creativo y artístico que utiliza como herramienta fundamental el cuerpo”.

A partir de esta afirmación, este estudio utilizó como medio la danza folclórica y urbana, vinculando directamente las habilidades motrices con el cuerpo, siendo este el medio que tienen los seres humanos para expresar sus ideas, sentimientos y emociones (Salazar, 2003). La danza en el preescolar debe estar orientada al desarrollo integral del niño, situándolo en su contexto social (Toapaxi, 2017), de tal manera que sea el medio para mejorar todas sus dimensiones (Laban y Ullmann, 1993).

Metodología

El presente estudio tiene un enfoque cuantitativo de alcance descriptivo-experimental y corte longitudinal, con pre y posttest, con dos grupos experimentales. Con el grupo experimental 1 (GE1) se desarrolló un programa de intervención específico en danza folclórica (cumbia, currulao, guaneña, pasillos y joropo) y con el grupo experimental 2 (GE2) se desarrolló un programa de intervención específico en danza urbana (hiphop, house y dancehall). Los grupos intervenidos contaban con la clase de educación física semanal, pero el programa de danza se aplicó en un día distinto, durante ocho semanas en sesiones de 90 minutos. El muestreo fue no probabilístico por juicio, con una muestra total de 44 escolares (GE1 n = 25 y GE2 n = 19). En el análisis estadístico se realizó la prueba normalidad de Shapiro-Wilk. Los datos se presentaron en una estadística descriptiva e inferencial, con el propósito de determinar las diferencias entre el antes y después de las mediciones en los grupos intervenidos.

Criterios de inclusión

Pertenecer a la institución educativa y estar matriculado en preescolar (grados jardín, transición y primero), tener entre 4 y 7 años, haber asistido al 80 % del programa de intervención y no presentar alguna discapacidad (mental, física, osteomuscular) que influyera en el resultado de las mediciones. Para la realización de este estudio se tuvieron en cuenta los pilares de la Declaración de Helsinki y las consideraciones de la Resolución n.º 8430 de 1993 y la Ley n.º 1098 de 2006 de Colombia. De igual forma, todos los niños y padres de familia firmaron el consentimiento y asentimiento informado. Todos los procedimientos fueron aprobados por la comisión académica del Centro de Formación en Actividad Física y Cultura - SENA.

Evaluación del desarrollo motor

Se utilizó el *Test of Gross Motor Development* (TGMD-2) con el propósito de medir el desarrollo motor en niños en edades entre los 3 a 10 años. Según Ulrich (2000), la prueba TGMD-2 puede ser utilizada principalmente para identificar leves retrasos en el desarrollo de las habilidades motrices de los niños; además, facilita planificar y evaluar el éxito de programas de estimulación de la motricidad gruesa, evaluar los progresos y el desempeño de la coordinación de miembros superiores e inferiores, entre otros (Da Silva, de Araújo, dos Reis Oliveira y da Silva, 2017; Villouta, 2016; Aye, *et al.*, 2018). La prueba evalúa doce habilidades, subdivididas en dos grupos. El primero corresponde a las habilidades de locomoción, que incluyen seis subpruebas (correr, galopar, saltar en un pie, saltar un obstáculo, salto horizontal y deslizamiento), las cuales involucran el desplazamiento del cuerpo en un espacio de manera controlada y fluida.

El segundo grupo corresponde a las habilidades de manipulación o vi-somotoras, que incluyen seis subpruebas (batear una pelota estática, driblen estacionario, recepción de una pelota, patear una pelota, lanzar una pelota por encima de la cabeza, lanzar una pelota por abajo de cintura) (Pradenas, Campos, Contreras, Puentes y Luna, 2017). Estas se caracterizan por el control preciso de las extremidades superiores e inferiores con un objeto.

Esta prueba ha sido utilizada en varios estudios, lo que demuestra su fiabilidad y validez como un instrumento apropiado para determinar el desarrollo motor en niños de preescolar o primaria (Leiva, Alvarado, Gallardo, Vargas y Martínez, 2015; Aye, 2017; Luarte, Poblete y Flores, 2014; Segovia, Parrá, Bastías y Vera, 2017). Por tal razón y teniendo en cuenta el rango de edad de la población intervenida, el estudio determinó que es el más adecuado y apropiado por su alta confiabilidad para la investigación.

Resultados

Para el análisis se utilizó el *software SPSS*, versión 25. Los datos se presentaron en una estadística descriptiva. Se realizó la prueba de normalidad Shapiro-Wilk; las variables presentaron una distribución normal; los datos se presentaron como la media, desviación estándar, máximos y mínimos; y el valor de significancia fue $p < 0.05$.

En la tabla 1 se observan los valores de las características antropométricas; además, se pueden apreciar los datos obtenidos en medias, desviación estándar, mínima y máxima. La muestra se encuentra en condiciones normales según la edad.

Tabla 1. Descriptivo morfológico de la muestra de la población ($n = 44$)

	Edad	Talla	Peso
Media	5	15.14	1
Mínimo	7	24.15	1.21
Máximo	5.64	18.79	1.09
Des. Est	0.68	2.41	0.05

Fuente: elaboración propia.

En relación con el pre y el postest de locomoción del GE1, en la tabla 2 se aprecia un incremento entre le medición, lo que indica una mejora en este componente.

Tabla 2. Descriptivo pre y poslocomoción del GE1

	Prelocomoción	Poslocomoción
Media	27.04	38.48
Des. Est	6.68	5.8
Mínimo	10	15
Máximo	38	45

Fuente: elaboración propia.

En la tabla 3 se puede evidenciar un incremento en la media entre la medición del pre y el postest, lo que indica una mejora en este componente.

Tabla 3. Descriptivo pre y poslocomoción del GE2

	Prelocomoción	Poslocomoción
Media	29.58	38.79
Des. Est	6.09	5.05
Mínimo	16	31
Máximo	38	46

Fuente: elaboración propia.

La tabla 4 muestra un incremento en la media entre la medición del pre y el postest, lo que indica una mejora en este componente.

Tabla 4. Descriptivo puntual del componente *manipulación* del GE1

	Prelocomoción	Poslocomoción
Media	20.72	33.56
Des. Est	10.78	6.43
Mínimo	8	17
Máximo	56	42

Fuente: elaboración propia.

En la tabla 5 se puede evidenciar un incremento en la media entre la medición del pre y el postest, lo que indica una mejora sobre este componente.

Tabla 5. Descriptivo puntual del componente *manipulación* del GE2

	Prelocomoción	Poslocomoción
Media	19.26	30.74
Des. Est	7.18	5.18
Mínimo	8	21
Máximo	32	38

Fuente: elaboración propia.

En la tabla 6 se muestra la diferencia del GE1 entre el pretest, la intervención y la medición del postest en un porcentaje de mejora de 42.30 % y del GE2 de 31.13 %. Esto indica que la intervención realizada tuvo efectos positivos sobre los componentes evaluados, los cuales son mayores en el GE1.

Tabla 6. Diferencias y porcentajes de mejora de los GE1 y GE2 en la variable *locomoción*

	Pre y poslocomoción GE1	Pre y poslocomoción GE2
Diferencia	11.44	9.21
% mejora	42.20	31.13

Fuente: elaboración propia.

Finalmente, en la tabla 7 se observa un porcentaje de mejora del GE1 entre el pretest, la intervención y la medición del postest de 61,96 % y para el GE2 de 59,60 %. Esto indica que la intervención realizada tuvo efectos positivos sobre los componentes evaluados, los cuales son mayores en el GE1.

Tabla 7. Diferencias y porcentajes de mejora de los GE1y GE2 en la variable *manipulación*

	Pre y poslocomoción GE1	Pre y poslocomoción GE2
Diferencia	12.84	11.48
% mejora	61.96	59.60

Fuente: elaboración propia.

Conclusiones

La evidencia científica ha demostrado que en la población de estudio una mayor estimulación realizada por docentes especialistas y conocedores del área genera cambios positivos en las variables estudiadas (Costa, Nobre, Nobre, F y Valentini, 2014; Rodríguez, Avigo, Leite, Bussolin y Barela, 2013). Esto respalda el presente estudio, en el que los resultados obtenidos aparentemente evidenciaron efectos positivos en las habilidades motrices evaluadas, a partir de la intervención basada en un programa de danza folclórica y urbana.

Al comparar las pruebas de los GE1y GE2, se detectaron cambios en los componentes evaluados en los dos grupos; sin embargo, estos cambios predominan en el grupo experimental específico en danza folclórica, con un aumento superior al 50 % en el componente de manipulación, y de 31 % en el componente locomotor. Al relacionar estos hallazgos con los de otras investigaciones que también trabajaron comparando grupos, se encontraron similitudes (Krebs, Duarte, Nobre, Nazario y Santos, 2011). En conclusión, se puede afirmar que los programas de intervención que generen estimulación motora propiciarán un mejor rendimiento motriz en los preescolares. Stodden y colaboradores (2008) respaldan este planteamiento (Justo, 2018). La educación de la motricidad en estas edades iniciales facilita el proceso de crecimiento, de desarrollo y madurativo del cuerpo, lo que genera un ajuste postural adecuado, la adquisición y dominio de habilidades locomotoras y manipulativas, y un desarrollo temporo-espacial acorde con sus necesidades de movimiento (Alves, Carvalho, Sales y Valentini, 2014).

Por lo anterior, este estudio recomienda el uso de la danza como medio que posibilita acciones de mejora en el desarrollo motor, con una mayor evidencia en el componente de manipulación. Se sugiere incluir en los programas académicos escolares la danza como medio de estimulación y desarrollo motriz de los niños.

Referencias

- Alves, C., Carvalho, G., Sales, F. y Valentini, N. (2014). Efeito de um programa de intervenção motora sobre desemvolvimento motor de crianças em situação de risco social na região do cariri-ce. *Revista da Educação Física/UEM*, 25(3), 353. doi: <https://doi.org/10.4025/reveducfis.v25i3.21968>
- Aye, T. (2017). Fiabilidad de la segunda edición de la prueba de desarrollo motor grueso (TGMD-2) para niños de Kindergarten en Myanmar. *Diario de la ciencia de la terapia física*, 29(10), 1726-31.
- Aye, T., Kuramoto-Ahuja, T., Sato, T., Sadakiyo, K., Watanabe, M. y Maruyama, H. (2018). Gross motor skill development of kindergarten children in Japan. *Journal of physical therapy science*, 30(5), 711-5. doi: <https://doi.org/10.1589/jpts.30.711>
- Bermúdez, F., Poblete-Valderrama, F., Pineda-Espejel, H., Castro, N. e Inostroza, F. (2018). Nivel de desarrollo motor grueso en preescolares de México sin profesores de educación física. *Ciencias de la Actividad Física UCM*, 19(1), 1-7. doi: <https://doi.org/10.29035/rcaf.19.1.8>
- Castañer, M. (2000). *Expresión corporal y danza*. Barcelona: Inde Publicaciones.
- Contreras, J. (1998). *Didáctica de la educación física: un enfoque constructivista*. Barcelona: Inde Publicaciones.
- Costa, C., Nobre, G., Nobre, F. y Valentini, N. (2014). Efeito de um programa de intervenção motora sobre o desenvolvimento motor de crianças em situação de risco social na região do Cariri-Ceará. *Revista da Educação Física/UEM, marin-gá*, 25(3), 353-64. doi: 10.4025/reveducfis.v25i3.21968
- Cuesta, P., Prieto, A. y Gil, P. (2016). Evaluación diagnóstica en la enseñanza conjunta de habilidades sociales y motrices en educación infantil. *Opción*, 32(7), 505-25. Universidad del Zulia. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=31048480030>
- Da Silva, A., de Araújo, C., dos Reis Oliveira, C. y da Silva, M. (2017). Test Of Gross Motor Development (TGMD-2). *Mostra Científica de Educação Física*,

- 1(2). Recuperado de <http://publicacoesacademicas.unicatolicaquixada.edu.br/index.php/mcedf/article/view/1911>
- Díaz, M. (2015). *Combinando música y psicomotricidad en el aula de educación infantil* (tesis inédita de maestría). Universidad de Extremadura, Badajoz, España.
- Gallagher, S. (2015). Enactive metaphors: Learning through full-body engagement. *Educational Psychology Review*, 27(3), 391-404. doi: <https://doi.org/10.1007/s10648-015-9327-1>
- Gallahue, D. y Ozmun, J. (2006). *Understanding Motor Development: Infants, Children, Adolescents and Adults* (6^a ed.). Boston, MA: McGraw- Hill.
- Gardner, H. (2016). *Estructuras de la mente: la teoría de las inteligencias múltiples*. México: Fondo de cultura económica.
- Gil, I. (2017). Elaboración de un programa de atención temprana. *Electronic Journal of Research in Education Psychology*, 3(7), 151-92. doi: <https://doi.org/10.25115/ejrep.v3i7.1206>
- González, M. (2017). Influencia de la danza en el autoconcepto del alumnado de educación primaria. Análisis comparativo con otras actividades físicas. *Sportis: Revista Técnico-Científica del Deporte Escolar, Educación Física y Psicomotricidad*, 3(3), 554-68. doi: <https://doi.org/10.17979/sportis.2017.3.3.2244>
- Hidalgo Grajales, L. M., y Marín Galeano, G. (2018). *La danza como potenciadora de las habilidades motrices gruesas en niños de 5 a 6 años de edad de la Institución Educativa Escuela Normal Superior de Medellín* (trabajo de grado Licenciatura en Educación Preescolar). Universidad de San Buenaventura, Medellín, Colombia.
- Jiménez, L. y Araya, G. (2009). Efecto de una intervención motriz en el desarrollo motor, rendimiento académico y creatividad en preescolares. *Revista en movimiento: revista de ciencias del ejercicio y la salud*, 7(1), 11-22. doi: <https://doi.org/10.15517/pensarmov.v7i1.373>
- Justo, C. (2018). Relajación creativa, creatividad motriz y autoconcepto en una muestra de niños de Educación Infantil. *Electronic Journal of Research in Education Psychology*, 6(14), 29-50. doi: <http://dx.doi.org/10.25115/ejrep.v6i14.1260>
- Krebs, R. Duarte, M., Nobre, G. Nazario, P. y Santos, J. (2011). Relação entre escores de desempenho motor e aptidão física em crianças com idades entre 07 e 08 anos. *Revista Brasileira de Cineantropometria e Desempenho Humano*, 13(2), 94-9. doi: 10.5007/1980-0037.2011v13n2p94

- Laban, R. y Ullmann, L. (1993). *Danza educativa moderna* (2.^a ed.). México: Paidós.
- Leiva, M., Alvarado, C., Gallardo, R., Vargas, R. y Martínez, C. (2015). Desarrollo motor en escolares con diferentes aprestos formativos motrices. *Revista Ciencias de la Actividad Física UCM*, 16(1), 19-28. Recuperado de <http://revistacaf.ucm.cl/article/view/68>
- López, P., Sánchez, M. e Ibáñez, C. (2004). La estimulación psicomotriz en la infancia a través del método estisolsógico multisensorial de atención temprana. *Educación XXI: revista de la Facultad de Educación*, (7), 111-34. doi: <https://doi.org/10.5944/educxx1.7.1.332>
- Luarte, C., Poblete, F. y Flores, C. (2014). Nivel de desarrollo motor grueso en preescolares sin intervención de profesores de Educación Física, Concepción, Chile. *Revista Ciencias de la Actividad Física*, 15(1), 7-16. doi: <https://doi.org/10.29035/rcaf.19.1.8>
- Méndez-Giménez, A. y Fernández-Río, J. (2010). Efectos del uso de materiales autoconstruidos sobre la satisfacción, el aprendizaje, las actitudes y las expectativas del alumnado de magisterio de la asignatura Juegos Tradicionales. *A Coruña*, 26-9.
- Ojeda, D., Martínez, C., Lorca, J., Méndez, J. y Carrasco, V. (2017). Desarrollo motor grueso y estado nutricional en niños preescolares con presencia y ausencia de transición I, que cursan el nivel de transición II. *Ciencias de la Actividad Física UCM*, 18(1), 17-24. Recuperado de <http://revistacaf.ucm.cl/article/view/104>
- Peñalva, B. (2014). *La importancia de la expresión corporal y la danza y su inclusión en el contexto escolar*. Recuperado de <http://uvadoc.uva.es/handle/10324/7229>
- Poblete-Valderrama, F. (2015). Nivel de desarrollo motor grueso en pre-escolares sin intervención de profesores de Educación Física. *Revista Horizonte Ciencias de la Actividad Física*, 6(2), 33-42. doi: <https://doi.org/10.29035/rcaf.19.1.8>
- Pradenas, X., Campos, M., Contreras, M., Puentes, D. y Luna, P. (2017). Comparación del desarrollo motor en escolares de 9 y 10 años de edad en clases de educación física y talleres deportivos extracurriculares. *Ciencias de la Actividad Física UCM*, 18(2), 1-8. doi: <https://doi.org/10.29035/rcaf.18.2.1>
- Rodrigues, D., Avigo, E., Leite, M., Bussolin, R. y Barela, J. (2013). Desenvolvimento motor e crescimento somático de crianças com diferentes contextos no ensino infantil. *Motriz*, 19(3), S49-S56. Recuperado de https://www.researchgate.net/profile/Jose_Barela2/publication/262554708_Motor_development_and_somatic_growth_of_children_with_different_contexts_in_kindergarten/links/553a41710cf29b5ee4b4ad84/Motor-development-and-somatic-growth-of-children-with-different-contexts-in-kindergarten.pdf

- Román, J. y Calle, P. (2017). Estado de desarrollo psicomotor en niños sanos que asisten a un centro infantil en Santo Domingo, Ecuador. *Enfermería: Cuidados Humanizados*, 6(2), 49-65. doi: <http://dx.doi.org/10.22235/ech.v6i2.1467>
- Ruiz, A., Perelló, I., Caus, N. y Ruiz, F. (2003). *Educación Física. Profesores de enseñanza secundaria*. España: MAD, S.L.
- Salazar, A. (2003). *La danza y el ballet*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Segovia, K., Parrá, B., Bastías, P. y Vera, N. (2017). *Nivel de desarrollo motor grueso en escolares de dos establecimientos públicos de la Comuna de Talcahuano, a través del TGMD-2* (dissertación doctoral). Universidad Católica de la Santísima Concepción. Concepción, Chile.
- Stodden, D., Goodway, D., Langendorfer, J., Roberton, M., Rudisill, E., Garcia, C. y Garcia, L. (2008) A Developmental Perspective on the Role of Motor Skill Competence in Physical Activity: An Emergent Relationship. *Quest*, 60(2), 290-306, doi: 10.1080/00336297.2008.10483582
- Ternera, L. (2010). Importancia del desarrollo motor en relación con los procesos evolutivos del lenguaje y la cognición en niños de 3 a 7 años de la ciudad de Barranquilla (Colombia). *Salud Uninorte*, 26(1), 65-76.
- Toapaxi, U. (2017). *La Danza Folklórico y su incidencia en el desarrollo psicomotriz de los niños y niñas de la escuela de educación básica Unión Nacional de Periodistas, en al año lectivo 2016-2017* (tesis de licenciatura). Universidad Técnica de Cotopaxi, Latacunga, Ecuador.
- Ulrich, D. (2000). *The test of gross motor development* (2.^a ed.). Austin, TX: PROED Publisher.
- Villouta, P. (2016). Efectos en el desarrollo motor de un programa de estimulación de habilidades motrices básicas en escolares de 5º año básico de colegios particulares subvencionados del gran Concepción. *Ciencias de la Actividad Física*, 17(1), 29-38.

