

La praxiología motriz como contenido de la formación docente en educación física*

Jorge Ricardo Saraví**

Recibido: 20 de agosto de 2013 • Evaluado: 23 de septiembre de 2013

Aceptado: 11 de octubre de 2013

Resumen

En este texto, se presenta el análisis de una experiencia de formación docente llevada a cabo en la Universidad Nacional de La Plata, a partir de un seminario en el que se profundizó sobre la praxiología motriz en tanto temática epistemológica de interés en la formación de docentes en el área. El eje central está puesto en la comunicación motriz. Desde esta perspectiva, el sujeto que juega y que participa de una actividad de interacción es considerado un sujeto que se comunica con compañeros y adversarios de diferentes maneras. Dado que en dicho tipo de prácticas la Educación Física tradicional ha tomado como eje de análisis y de enseñanza las técnicas deportivas y aspectos biomecánicos que solo remiten a comportamientos motrices observables de los sujetos, se plantea como necesario, en la formación de los futuros profesores y licenciados en el área, un análisis que no solo tenga en cuenta las manifestaciones externas de los movimientos humanos, sino que también intente poner en evidencia los aspectos comunicativos de lo corporal.

Palabras clave: praxiología motriz, formación docente, comunicación motriz, sociomotricidad.

* Este artículo de reflexión corresponde al estudio de una experiencia de formación docente en Educación Física llevada a cabo en la Facultad de Humanidades de la Universidad Nacional de La Plata, Argentina. Una versión preliminar de este trabajo fue presentada en las XIV Jornadas de la Red Nacional de Investigadores en Comunicación, realizadas en la Universidad Nacional de Quilmes, Argentina, del 16 al 18 de septiembre del 2010.

** Magíster en Educación Corporal, master en Ciencias y Técnicas de las Actividades Físicas y Deportivas, y profesor en Educación Física. Se desempeña como profesor adjunto en la asignatura Educación Física 3, FaHCE, UNLP. Contacto: jrsaravi@gmail.com

Motor praxeology as content of teacher education in Physical Education

Abstract

In this paper the analysis of an experience carried on Teacher Education at the National University of La Plata, where through the issuance of a seminar deepens Motor Praxeology as epistemological subject of interest in the training of teachers in the area is presented. The central focus is on the driving communication. From this perspective, the subject involved and playing an active interaction, is considered a taxable communicating with teammates and opponents in different ways. Since in this type of practice the traditional physical education has been taken as a point of analysis and learning sport skills and biomechanical aspects only refer to observable motor behavior of the subjects, is seen as extremely necessary in the training of future teachers and graduates of the area, an analysis that takes into account not only the external manifestations of human movements, but try to highlight the communicative aspects of the body.

Keywords: Motor praxeology, teacher education, motor communication. sociomotricity.

Introducción

Este trabajo presenta y analiza de manera sintética una experiencia de formación docente que se está desarrollando en el Profesorado y en la Licenciatura en Educación Física de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de La Plata, Argentina. Concretamente, se refiere al dictado de un seminario optativo que lleva por título “Praxiología motriz y Educación Física”. Se entiende la praxiología motriz en el sentido en que la define Parlebas (2001) como “ciencia de la acción motriz”, la cual “tiene como objeto formal el estudio científico de las acciones motrices” (Hernández y Rodríguez, 2004, p. 13). En el eje de dicho seminario, se encuentra la comunicación motriz. Parlebas (2001) explica que hay comunicación o interacción motriz cuando el comportamiento motor de un individuo influye de manera observable en el de otro o en el de varios de los demás participantes. La comunicación motriz remite a modos de comunicarse que se observan en determinadas prácticas corporales de compañeros o adversarios, o de ambos a la vez (es decir, prácticas sociomotrices). Desde nuestra perspectiva, la comunicación motriz podría considerarse como una forma corporal de interactuar con los otros, que se manifiesta de manera singular en juegos motores, juegos deportivos, juegos tradicionales y en situaciones sociomotrices en general.

Al respecto, es necesario remarcar que si bien existen diversos trabajos sobre comunicación corporal y comunicación no verbal, ambos conceptos no son sinónimos de comunicación motriz. La comunicación no verbal, en general, es abordada desde la bibliografía específica como una forma de comunicación donde el eje analizador es el cuerpo, y lo considera, según Muñoz (2009), como fuente de expresiones que desarrollan sentidos comunicativos.

Los primeros estudios sobre la comunicación no verbal aparecieron en la década de los cincuenta; entre ellos se pueden mencionar los textos de los antropólogos Ray Birdwhistell y Edward Hall; este último dedicó varios años a investigar el uso que los seres humanos hacen del espacio, lo cual –en su obra *La dimensión oculta*– designó como “proxémica” (Muñoz, 2009). En ese campo, encontramos también a la “kinésica” (proveniente de la palabra griega, movimiento), disciplina científica que se caracteriza por

estudiar los comportamientos corporales y gestuales en relación con su uso comunicativo (Parlebas, 2001).

Pero este tipo de enfoques desde la comunicación no verbal suelen centrar su mirada en las expresiones de los cuerpos, a través de gestos (en particular de manos y cara), posturas, mímicas y haciendo referencia, en general, a situaciones de la vida cotidiana de los seres humanos, sin hacer mención específica a prácticas lúdico-deportivas. Dichas prácticas son contenidos de la Educación Física en tanto disciplina que “abarca las actividades pedagógicas que tienen como tema el movimiento corporal y que toma lugar en la institución educacional” (Bracht, 1996, p. 15). Es por ello que consideramos de sumo interés el estudio de los aspectos comunicativos de las prácticas corporales de interacción, en las que la presencia de los otros influye al sujeto de manera determinante y el “otro” a su vez es influido por esa presencia, lo que modifica los comportamientos de ambos a partir de dichos intercambios.

Praxiología motriz y comunicación motriz: la perspectiva teórica de abordaje

A continuación, se efectúa un recorrido sintético de los puntos clave del marco teórico de este seminario optativo. Pierre Parlebas es quien acuña el término “comunicación motriz”, y quien le otorga significado en una construcción conceptual que ha ido enriqueciéndose a lo largo de los años. El autor ha plasmado este y otros conceptos en su libro *Juegos, deportes y sociedad. Léxico de praxiología motriz* (cuya primera edición francesa data de 1981 y fue publicado por primera vez en español en el 2001). Parlebas ha ido desarrollando y elaborando de forma progresiva dicho concepto dentro del marco de la denominada praxiología motriz –la ciencia de la acción motriz–, es decir, un cuerpo de conocimientos científicos referido a las prácticas corporales lúdico-deportivas que el autor comenzó a desarrollar en Francia a partir de los años setenta¹.

1 Dicha área del conocimiento ha quedado plasmada con el amplio reconocimiento de la comunidad científica internacional en numerosos libros y publicaciones de la autoría de Pierre Parlebas, así como en muchos textos e investigaciones de otros praxiólogos que han continuado su tarea. Hace unos años se fundó la AIPRAM, Asociación Internacional de Praxiología

Hasta el momento del surgimiento de la praxiología motriz, las prácticas a ser enseñadas en las clases de Educación Física no solían ser abordadas desde un análisis crítico, ni se ponía en valor la reflexión y la comprensión de los alumnos, ya que no eran considerados los protagonistas de la clase. El profesor era el eje de las situaciones didácticas, la interacción grupal entre los alumnos era poco valorada y se consideraba importante la ejercitación de los movimientos corporales desde un enfoque biomecanicista, a través de prácticas que asumían un carácter individual e instrumental.

En esa época, las clases de Educación Física en la escuela secundaria estaban centradas en el deporte, y los deportes colectivos eran considerados solo como una suma de técnicas individuales que cada jugador debía aprender de forma aislada para luego integrarlas casi como por arte de magia. Si bien por ese entonces en Educación Física comenzaron a sentarse bases críticas como para que esta pudiera pensarse de otra manera, en verdad una mirada que se centrara en los aspectos comunicativos aún no había hecho aparición.

Eran los años dorados de la psicomotricidad, cuando la imagen corporal, el espacio, el tiempo y la estructuración objetal eran los conceptos centrales (Saraví, 2009); Jean Le Boulch, por ejemplo, intentaría comenzar a plasmar una propuesta en la que el sujeto debía ser tenido en cuenta de manera activa como protagonista de sus propios aprendizajes. Sin embargo, Parlebas propone y plantea una ruptura aún más contundente frente a estos abordajes: su “revolución copernicana” sería instalar y debatir la idea de que la motricidad humana es esencialmente social y que en la disciplina de Educación Física deben privilegiarse las situaciones de interacción².

La propuesta parlebasiana considera las prácticas corporales y deportivas sobre la base de la relación que el sujeto actuante establece con otras personas, es decir, desde la perspectiva de la comunicación e interacción humanas. En este marco, también es central la relación con el medio (es decir, con el espacio), que aparece como otro criterio de análisis: la “incertidumbre”³.

Motriz, sociedad académico-científica que intenta consolidar esta disciplina científica y que cuenta con varios representantes de América Latina.

2 Hemos desarrollado con más extensión este análisis en “De la psico a la sociomotricidad. Un análisis de la praxiología motriz desde la Educación Física” (Saraví, 2009).

3 Para el lector que profundiza en el tema de la relación del sujeto con el entorno, recomendamos las entradas “Domesticado-salvaje” e “Incetidumbre” en el libro *Juegos, deportes y sociedad. Léxico de praxiología motriz* (Parlebas, 2001).

La comunicación motriz remite aquí a modos de comunicación que se observan en prácticas corporales ludomotrices que necesitan de la presencia de otros sujetos, y está estrechamente asociada a otro concepto clave de Parlebas: la sociomotricidad. Según esta concepción, lo sociomotor se refiere a toda aquella acción que desde lo corporal hacemos en relación directa con otros, sean estos adversarios o compañeros, o ambos a la vez. Como contrapartida, lo psicomotor se define como lo referido a aquel sujeto que desarrolla alguna práctica corporal en solitario, sin interactuar con los demás.

En ese sentido, la comunicación motriz define las relaciones o interacciones posibles entre los participantes-jugadores, considerando que estas pueden ser de cooperación –con los compañeros o miembros del mismo equipo o grupo–, y/o de oposición –con los adversarios–. Parlebas (2001) establece que existen prácticas lúdico-deportivas que son solo de cooperación, otras de oposición y aquellas en las cuales coexisten la cooperación y la oposición. Esta clasificación es abordada con los alumnos en el marco del seminario “Praxiología motriz y Educación Física”, y se debaten considerando su posible aplicación didáctica en el campo de las planificaciones escolares.

Parlebas profundizó sus estudios e investigaciones en el campo de las prácticas sociomotrices tomando como eje de análisis los juegos y los deportes, a los que denominaba “juegos deportivos no institucionalizados” y “juegos deportivos institucionalizados”, respectivamente. Los juegos institucionalizados serían aquellos que conocemos como deportes –o en todo caso aquellos deportes de origen inglés que luego fueron consagrados en todo el planeta–, en los que la institución puede ser una Federación, Confederación, Asociación, etc., que reglamenta y regula la práctica de dicho juego deportivo, definiendo y estandarizando las reglas de modo que se pueda jugar de manera similar en diferentes lugares geográficos.

En contraposición, el juego deportivo “no institucionalizado” asume características más libres, cuyas reglas no están formalmente limitadas por ningún grupo humano definido como institución, sino que son acordadas libremente por los jugadores. La práctica de dichos juegos es de carácter más informal y espontáneo, lo que permite la variación del número de jugadores, de las medidas de los espacios de juego y de otras reglas. Esta clasificación se muestra como pertinente y clara, sobre todo teniendo en

cuenta que, en general en ámbitos educativos y en particular en Educación Física, las clasificaciones de juegos (y de “tipos” de juegos) se multiplican sin ninguna claridad y sin marcos conceptuales definidos que las enmarquen, lo cual lleva a una cierta confusión luego en el terreno de la práctica cotidiana de la Educación Física.

La temática de los deportes y su enseñanza no es dejada de lado en esta experiencia de formación docente, en particular teniendo en cuenta que la comunicación motriz es uno de los elementos que forma parte del análisis praxiológico en los denominados deportes de cooperación-oposición (handbol, básquetbol, fútbol, hockey, etc). Estos elementos, definidos como invariantes –o elementos que no varían–, han sido enumerados por Hernández y Rodríguez (2004) de la siguiente manera:

- La técnica (los modelos de ejecución).
- El reglamento de juego.
- El espacio de juego y su uso.
- El tiempo de juego y su empleo.
- La comunicación motriz.
- La estrategia motriz deportiva
- La táctica deportiva.

El problema que viene manifestándose con fuerza desde hace un par de décadas es que la disciplina de Educación Física, en su enfoque más tradicional, tomaba como eje de análisis y de enseñanza las técnicas y los aspectos biomecánicos que solo remiten a lo aparente y “externo” de los sujetos⁴. Es por eso que se plantea como sumamente necesario en la formación docente del área, un análisis que no solo tenga en cuenta las manifestaciones observables de los movimientos humanos, sino que también intente poner en evidencia los aspectos comunicativos de lo corporal. Todo ello nos remite a indagar en las significaciones profundas de los sujetos que se mueven, es decir, en las conductas motrices⁵. En el seminario optativo que se presenta

4 La técnica deportiva es entendida desde ese marco como un gesto tipificado y estandarizado desde lo biomecánico, y estudiado para lograr la máxima eficacia y eficiencia del rendimiento corporal.

5 El lector puede bucear respecto a esta cuestión en el concepto *conducta motriz* de Pierre Parlebas, que no desarrollaremos aquí en este trabajo.

en este artículo, se intenta justamente plasmar con la mayor claridad posible estas ideas claves.

En ese sentido, la propuesta encuentra puntos de coincidencia con otras revisiones teórico-prácticas, que en el ámbito de la Educación Física vienen desarrollándose desde hace cierto tiempo en la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación de la UNLP. Es así que en el 2008 (partiendo de una propuesta del entonces director del Departamento de Educación Física de la facultad, profesor Osvaldo Ron) se presenta el seminario optativo “Praxiología motriz y Educación Física”. Una vez aprobado a nivel institucional, este es sometido a la consideración de los alumnos. La intención del seminario –que continúa dictándose hoy en día– es y ha sido analizar y reflexionar sobre y desde las prácticas docentes y de investigación del área, con el fin de intentar aportar al desarrollo de nuevas herramientas conceptuales que permitan comprender la complejidad de la acción motriz humana desde su enfoque social y comunicativo, es decir, desde las conductas motrices y desde la sociomotricidad.

Entre los contenidos del seminario se encuentran los conceptos de sociomotricidad y psicomotricidad, la clasificación praxiológica de las situaciones motrices y el desarrollo de las corrientes alternativas e innovadoras en el campo de la sociomotricidad y de los juegos deportivos colectivos, con sus principales autores y concepciones. También, se consideran centrales el análisis del criterio de interacción motriz, así como de la comunicación motriz y la contracomunicación motriz. El abordaje del concepto de lógica interna y de los universales ludomotores –desarrollados por Parlebas– se incluye en el análisis; se mencionan la red de comunicación motriz, la red de cambios de roles sociomotores, la red de cambios de subroles sociomotores, la red de interacción de marca, la red de *scores*, los gestemas, los praxemas y las reglas. También, se apunta a la clarificación y profundización de otros conceptos que habitualmente no suelen ser desarrollados en la formación docente en Educación Física, tales como etnomotricidad, semiotricidad y metacomunicación motriz.

Con una duración cuatrimestral, el seminario es de características optativas; es decir, los alumnos se inscriben por elección personal y no por ser una materia obligatoria en el marco del plan de estudios⁶. Es de destacar, en

6 Hacemos referencia al plan de estudios de la carrera de Educación Física, vigente

ese sentido, que desde el 2008 el seminario ha sido elegido de manera continua por alumnos que encuentran en él un área de interés que es abordada en pocas materias o seminarios del profesorado o la licenciatura en Educación Física de la facultad. El seminario “Praxiología motriz y Educación Física” es de carácter teórico-práctico, y si bien se desarrolla en aulas de la Facultad de Humanidades, incluye el dictado de una o dos clases prácticas en el campo de deportes de la UNLP. En ellas, se llevan a cabo diferentes ejemplos de juegos motores propuestos por el docente a cargo, y luego de cada juego se discute y analiza lo vivenciado corporalmente. Esta clase incluye breves trabajos en pequeños grupos y plenarios de reflexión y debate, en diálogo constante con la bibliografía utilizada para el seminario.

Como se dijo más arriba, el seminario intenta presentar y desarrollar conceptos que, desde hace algunos años, vienen apareciendo de forma prolífica en artículos, en investigaciones y en diseños curriculares del área de la Educación Física. En estas producciones escritas, no siempre se abordan con precisión los conceptos utilizados o bien no suelen ser contextualizados en su marco teórico de proveniencia. Como ejemplo, podemos mencionar las propuestas curriculares de la Provincia de Buenos Aires, que parecerían tomar –por lo menos en parte– como eje a la sociomotricidad y a la comunicación motriz para el abordaje de la materia de Educación Física⁷. En el área de Educación Física de los diseños curriculares de la Provincia de Buenos Aires (tanto para la escuela primaria como para la escuela secundaria), uno de los tres ejes de trabajo propuestos para el desarrollo de la materia es el de “Corporeidad y sociomotricidad” (los otros dos se denominan “Corporeidad y motricidad en relación con el ambiente” y “Corporeidad y motricidad”).

Concretamente, el Diseño Curricular para la Educación Secundaria (Bracchi, 2008, p. 243) enfatiza, en ese sentido, que “resulta necesario el abordaje de la comunicación corporal en un sentido amplio, donde el énfasis se sitúe en la producción e interpretación de mensajes corporales”, y

actualmente en la UNLP. Se encuentra disponible en <http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/planes/pl.2/pl.2.pdf>

7 En dichos diseños curriculares, se evidencia una integración de contenidos provenientes de la praxiología motriz con otros provenientes de diferentes marcos teóricos, en un corpus que por momentos se muestra demasiado ecléctico y que consideramos que no contribuye en demasía a su claridad.

afirma también que “la Educación Física debe contribuir al desarrollo de la capacidad expresiva para mejorar la comunicación e interacción entre los alumnos/as y aportar situaciones didácticas que contribuyan a formar el sentido de pertenencia y desarrollar prácticas de inclusión”.

Por otro lado, en el Diseño Curricular para la Educación Primaria (Dirección General de Cultura y Educación, 2008, p. 76), entre los Propósitos de la Educación Física Escolar se encuentra el de “generar espacios y situaciones que favorezcan la comunicación corporal y motriz”, y se hace mención a que “en este enfoque sobre la Educación Física se destaca la sociomotricidad que remite a aquellas prácticas donde la interacción motriz es fundamental”. Dado que nuestra Universidad se ubica en el ámbito geográfico de la Provincia de Buenos Aires, cuya área de políticas educativas genera estos documentos, consideramos que se hace necesario que los futuros profesores conozcan estas perspectivas y puedan dialogar con ellas, tanto desde su conocimiento como desde un posible abordaje crítico. Para finalizar, diremos que se pone en evidencia la necesidad de formar a los futuros docentes en Educación Física en los desarrollos de la praxiología motriz –dada su actualidad y vigencia en el campo disciplinar–, para lo cual el seminario aquí presentado se muestra como una herramienta formativa más, entre otras posibles.

Conclusiones

La posibilidad de que los estudiantes del Profesorado y la Licenciatura de Educación Física tengan en su formación espacios de reflexión y análisis, donde las prácticas corporales y deportivas sean tomadas desde la perspectiva de sus posibilidades comunicativas, se plantea sin duda como necesaria. El seminario “Praxiología motriz y Educación Física” es una propuesta que, en ese sentido, intenta ser un modesto aporte en el marco de una profunda revisión, en la cual se encuentra inmersa gran parte de la Educación Física académica argentina en las últimas dos décadas. En esa renovación, el Departamento de Educación Física de la Facultad de Humanidades de la Universidad Nacional de La Plata ha tenido y tiene un rol de protagonista principal, sea a través de la implementación de este seminario o de otras propuestas de enseñanza, como también a través de la conformación de grupos de investigación, de la aparición de publicaciones científicas, de la

organización de jornadas y congresos, y de la oferta educativa de posgrados en el área.

Por último, podemos destacar que los cambios sociales, que vertiginosamente marcan el desarrollo de las prácticas corporales en el tiempo libre de los sujetos, y los cambios en las instituciones educativas hacen necesario que la formación docente de los profesionales del área deba renovarse constantemente, sin por ello caer en modas efímeras. La praxiología motriz propone un marco teórico actualizado y enmarcado en las Ciencias Sociales, que con puntos de vista novedosos y críticos, contribuye a instalar una mirada allí donde la comunicación y la interacción humanas son consideradas como elementos centrales. A partir de ese marco, el objetivo con nuestra propuesta es y ha sido transmitirle a los futuros docentes que la sociomotricidad y las prácticas sociomotrices son esencialmente significativas para el aprendizaje y la enseñanza de los contenidos en las clases de Educación Física.

Referencias

- Bracchi, C. (Coord.). (2008). *Diseño curricular para la educación secundaria. 3° año*. La Plata: Dirección General de Cultura y Educación de la Provincia de Buenos Aires.
- Bracht, V. (1996). *Educación física y aprendizaje social*. Córdoba: Editorial Vélez Sarsfield.
- Dirección General de Cultura y Educación. (2008). *Diseño curricular para la educación primaria. Primer ciclo y segundo ciclo*. La Plata: Dirección General de Cultura y Educación de la Provincia de Buenos Aires.
- Hernández Moreno J. y Rodríguez, J. P. (2004). *La praxiología motriz: fundamentos y aplicaciones*. Barcelona: Editorial Inde.
- Lagardera, F. y Lavega, P. (2001). *La praxiología motriz en los planes de estudio de la Licenciatura en Ciencias de la Actividad Física y el Deporte*. Ponencia presentada en el VI Seminario Internacional Praxiológico. Instituto Nacional de Educación Física - INEF, Madrid, España.
- Lagardera, F. y Lavega, P. (2004). *Introducción a la praxiología motriz*. Barcelona: Editorial Paidotribo.
- Parlebas, P. (2001). *Juegos, deportes y sociedad. Léxico de praxiología motriz*. Barcelona: Editorial Paidotribo.

- Saraví, J. (2009). De la psico a la sociomotricidad. Un análisis de la praxiología motriz desde la Educación Física. En: R. Crisorio y M. Giles (dirs.), *Estudios Críticos de Educación Física*. La Plata: Editorial Al Margen.
- Muñoz Carrión, A. (2009). Comunicación corporal —kinestésica, proxémica—. En: R. Reyes (dir.), *Diccionario crítico de Ciencias Sociales. Terminología científico-social*. Madrid: Plaza y Valdés Editores.