

Editorial

Carolina Blanco Alvarado
Editora de la *Revista IUSTA*
Universidad Santo Tomás, Bogotá D. C., Colombia

Sin lugar a equívocos, la investigación jurídica, por su propia área de estudio, evidencia debilidades esenciales e inamovibles, entre otros motivos porque la investigación científica en el marco del Derecho siempre se ha enorgullecido por su caracterización de ser rigurosa en sus procedimientos. Al respecto, es procedente preguntarse: ¿lo es plenamente, de verdad? En aras de responder a la citada pregunta, se considera que un análisis sistemático y crítico hace ver que la investigación jurídica tiene graves debilidades que a menudo se disimulan con un dogmatismo metodológico y, otras veces, hasta con un fanatismo indigno de los medios académicos.

Los investigadores del Derecho siempre han hecho hincapié en la “objetividad” de sus procedimientos de investigación, en la “objetividad” de los resultados y los conocimientos logrados, en la “evidencia” empírica, etc. Lo dispuesto anteriormente se considera que, en modo alguno, debe ser objeto de matización atendiendo la materia propia de la disciplina del Derecho, y es en este sentido que se considera prudente aminorar el contexto de la noción de objetividad y, en su defecto, preferir el término “intersubjetividad”, el cual puede ser comprendido como el *acuerdo intersubjetivo que debe generar un control racional* entre el investigador y la investigación misma, a través de la discusión crítica. Esto es ya algo mucho más humilde que la pretendida objetividad. Lo anterior a pesar de que, aun cuando hubiera una auténtica intersubjetividad muy generalizada, esta no constituye en sí una garantía de certeza.

La *Revista IUSTA*, en la edición enero-junio de 2020, ha querido ofrecer a la comunidad académica manuscritos cuyo contenido está en el contexto del derecho laboral, atendiendo a la poca investigación científica que hasta la fecha se ha podido evidenciar en dicha disciplina. Para el efecto, la presente edición analiza temas relacionados con la seguridad social, la mujer en el ámbito laboral, el uso de los datos personales en el ámbito laboral frente al uso de las tecnologías de la información y comunicación. Para finalizar, la citada edición ha querido también

presentar trabajos que, en el marco de la política pública, pretenden promover la ética y transparencia de la contratación estatal, con el fin de minimizar el fenómeno de la corrupción, que tanto aqueja a nuestro país.

Editorial

Carolina Blanco Alvarado

Editor *Revista IUSTA*

Universidad Santo Tomás, Bogotá D. C., Colombia

Unmistakably, legal research, due to its own area of study, evidences essential and immovable weaknesses, among other reasons because scientific research in the framework of Law has always prided itself on its characterization of being rigorous in its procedures. In this regard, it is appropriate to ask: is it entirely, is it truly? In order to answer the aforementioned question, it is considered that a systematic and critical analysis shows that legal research has serious weaknesses that are often concealed with a methodological dogmatism and, sometimes, even with an unworthy fanaticism of the academic media.

Law researchers have always emphasized the “objectivity” of their research procedures, the “objectivity” of the results and knowledge gained, the empirical “evidence”, etc. The above provisions are considered that, in no way, should be subject to qualification attending to the subject matter of the discipline of Law, and it is in this sense that it is considered prudent to reduce the context of the notion of objectivity and, in its absence, prefer the term “intersubjectivity”, which can be understood as the *intersubjective agreement that must generate a rational control* between the researcher and the research itself, through critical discussion. This is already something much humbler than the alleged objectivity. This foregoing despite the fact that, even if there is a much generalized intersubjectivity, it does not in itself constitute a guarantee of certainty.

The *Revista IUSTA*, in the January-June 2020 edition, has wanted to offer to the academic community manuscripts whose content is in the context of labor law, taking into account the little scientific research that so far has been noted in said discipline. For this purpose, this edition analyzes issues related to social security, women in the workplace, the use of personal data in the workplace versus the use of information and communication technologies. Finally, the aforementioned edition has also wanted to present works that, within the framework of public policy,

aim to promote the ethics and transparency of government procurement, in order to minimize the phenomenon of corruption, which afflicts our country so much.

Editorial

Carolina Blanco Alvarado

Editora da *Revista IUSTA*

Universidade Santo Tomás, Bogotá D. C. Colômbia

Sem lugar a equívocos, a pesquisa jurídica, pela sua própria área de estudo, evidencia debilidades essenciais e inamovíveis, entre outros motivos porque a pesquisa científica no marco do Direito sempre tem se orgulhado pela sua caracterização de ser rigorosa em seus procedimentos. A respeito disso é preciso se perguntar: o é plenamente, de verdade? Em favor de responder a citada pergunta, considera-se que uma análise sistemática e crítica evidencia que na pesquisa jurídica há graves debilidades que frequentemente dissimulam-se com um dogmatismo metodológico e, outras vezes, até com um fanatismo indigno dos âmbitos acadêmicos.

Os pesquisadores do Direito sempre têm enfatizado na “objetividade” de seus procedimentos de pesquisa, na “objetividade” dos resultados e os conhecimentos atingidos, na “evidencia” empírica, etc. O disposto anteriormente considera-se que, em forma alguma, deve ser objeto de matização atendendo a matéria própria da disciplina do Direito, é nesse sentido que se considera prudente atenuar o contexto da noção de objetividade e, em seu defeito, preferir o termo “intersubjetividade”, o qual pode ser compreendido como *o acordo intersubjetivo que deve gerar um controle racional* entre o pesquisador e a pesquisa mesma, através da discussão crítica. Isto é já algo muito mais humilde do que a pretendida objetividade. O anterior apesar de que, mesmo quando houvesse uma autentica intersubjetividade muito generalizada, esta não constitui em si uma garantia de certeza.

A *Revista IUSTA* na edição janeiro-junho de 2020 tem querido oferecer à comunidade acadêmica manuscritos cujo conteúdo está no contexto do direito trabalhista, atendendo a pouca pesquisa científica que até hoje tem podido se evidenciar nesta disciplina. Para o âmbito trabalhista, o uso dos dados pessoais no âmbito do trabalho perante o uso das tecnologias da informação e a comunicação. Para finalizar, a citada edição tem querido também apresentar trabalhos que, no marco da política pública, pretendem promover a ética e transparência da contratação estatal, com o objetivo de minimizar o fenômeno da corrupção que tanto aflige ao nosso país.