

Estudio bibliométrico del humanista Juan Andrés y la Escuela Universalista*

[Artículo de revisión]

Beatriz Peña-Acuña**

Recibido: 27 de abril de 2022

Aceptado: 28 de junio de 2022

Resumen

Los ilustrados franceses son reconocidos en la historia del Pensamiento europeo científico apareciendo recogidos en manuales escolares. Sin embargo, los académicos hispanos coetáneos de esa época han sido rescatados por su altura intelectual recientemente, desde los 90. Se analiza en forma de revisión bibliométrica la producción científica acerca de la Escuela Universalista, con especial énfasis en la figura de Juan Andrés. Se indagan los artículos científicos, en dos bases de datos de *Web of Science* y Dialnet. Los resultados aportan una muestra de 51 artículos en una franja de 2001 a 2020 por parte de 15 investigadores en su mayoría hispanos y masculinos destacando Astorgano Abajo y Aullón de Haro. Los artículos se clasifican en obras de Humanidades del tipo de reconstrucción histórica y hermenéutica filológica en revistas no solo de Humanidades, sino también en las de Ciencias Sociales. En su mayoría con una naturaleza de carácter especializado en autores de esta escuela o acerca de cuestiones concretas. Se concluye que estas temáticas se han consolidado científicamente por la constancia, profundización, extensión, calidad, difusión y por suscitar un interés de carácter transdisciplinar.

Palabras clave: Análisis documental; investigador científico; historia de las ciencias

* Investigación derivada del Proyecto Nacional I+D de Generación de conocimiento "La escuela universalista española del siglo XVIII y la creación de la comparatística moderna II. Progresión de los estudios y ediciones e incremento de la internacionalización". Proyecto financiado por el Ministerio de Ciencia, Innovación y Universidades de España. Referencia: PGC2018 -098126-B-I00.

** Profesora Titular de la Universidad de Huelva, España. Correo electrónico: beatriz.pa@dfilo.uhu.es; ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0951-795X>

Introducción

En el colegio a través de los manuales escolares de historia tradicionalmente se ha dado a conocer, de forma paradójica en España, a los enciclopedistas franceses del siglo de las luces como Montesquieu, Descartes, etc. como los científicos más representativos de esa centuria. Según Ospina (2013, p.161) en el contexto docente se establece “una deuda educativa y pedagógica es la construcción de la subjetividad del educando”. Sin embargo, esta visión tradicional escolar no recoge la tradición intelectual propiamente hispana. Por fortuna, la Escuela Universalista ha sido rescatada por varios académicos en los años 90 del siglo pasado que percibieron pronto estudiando los escritos de estos autores la altura intelectual. De este modo procedieron a la publicación de los escritos de estos autores de la escuela con ediciones críticas y comentarios históricos y filológicos para dar a conocer los logros y conseguir que tuvieran también representatividad en la Historia del Pensamiento científico iberoamericano, y, en definitiva, global.

Los estudios acerca de la Escuela Universalista y la figura de Juan Andrés que se han hallado previamente a este estudio han sido de corte teórica y ensayística, en ningún caso se ha realizado un estudio bibliométrico. En estos se ha contribuido a abarcar una temática producido por esta que ha sido de corte multidisciplinar (Humanidades, Ciencias Sociales y Ciencias puras). En contraste, en esta investigación se aporta conocimiento averiguando de forma empírica la producción científica de la Escuela Universalista, con especial énfasis en la figura de Juan Andrés y en la indagación acerca de la literatura, debido a que se pretende conocer, de forma práctica, el alcance de esta.

El interés por la Escuela Universalista y Juan Andrés ha cobrado mayor importancia de forma progresiva gracias a los estudios que en estas últimas décadas han revalorizado en el panorama histórico-cultural al darse a conocer los contenidos de las obras de este estudioso y al conjunto de científicos que compusieron la Escuela Universalista en el Siglo de las Luces.

Estos académicos hispanos fueron coetáneos a los franceses Descartes, Rousseau, Montesquieu, etc. Sin embargo, según Sebold (1995) los ilustrados franceses son los representantes del racionalismo en el mundo internacional, mientras que estos académicos hispanos, que alcanzaron las mismas cotas compendiando y teorizando, son menos conocidos en el imaginario cultural y en los libros de textos de Historia del pensamiento científico en el panorama internacional. La producción que se ha analizado en la muestra, ha rescatado a estos estudiosos del olvido y los ha devuelto como objeto de estudio.

Se anticipa que las bases de datos en las que se ha realizado las búsquedas de forma sistemática consisten en dos bases de datos que contienen gran envergadura con respecto a la documentación científica de documentos: WOS y DIALNET. El estudio de esta muestra documental se realiza bajo una investigación mixta basada en la revisión sistemática bibliográfica de documentos científicos respecto a aspectos formales y de contenido.

La Escuela Universalista

Según Aullón de Haro (2016) la escuela universalista agrupa científicos de gran relevancia dentro de esta: Juan Andrés, Lorenzo Hervás y Antonio Eximeno por las dimensiones universales de las obras que compusieron y la relación intelectual y amistosa que se estableció entre estos jesuitas expulsos españoles. Juan Andrés compendia la Historia universal y comparada de la Literatura. Según García-Medall (2017) Lorenzo Hervás contribuirá al desarrollo de la Lingüística universal y comparada gracias a la obra enciclopédica de cinco tomos "Lengua". Esta contenía un elenco de lenguas, algunas de ellas exóticas, así como bibliografía de estudiosos que realizaron gramáticas y diccionarios en lenguas variadas. Astorgano enfatiza la postura de defensa acerca del euskera por parte de Hervás (2002). Antonio Eximeno era interdisciplinar: matemático, filósofo y músico. Este autor fue de interés para Ménéndez Pelayo (2018). Eximeno sobresale por crear un nuevo sistema musical y una estética musical propia.

Según Aullón de Haro (2017) dentro de la Escuela Universalista también se incluyen otros académicos españoles cercanos a estos como Antonio José de Cavanilles, Juan José Cuellar, José Celestino Mutis, Joaquín Camaño, Ramón Diosdado Caballero, Juan Bautista Muñoz, Miguel Casiri, Pedro Franco Dávila, Vicente Requeno, Carlos Andrés Juan Bautista Colomé, Antonio Pinazo, Joaquín Millás, Buenaventura Prats, Antonio Ludeña, José Pintado, Esteban de Terreros. Además, se trata de una escuela internacional que estuvo compuesta por científicos hispanoamericanos. Se trata de Juan Ignacio Molina de Chile, Joaquín Camaño de Argentina, José Lino Fábrega de Honduras, Francisco Javier Clavijero y Pedro José Márquez de México. Si cabe, está compuesta por académicos de Filipinas: Juan de la Concepción, Bernardo Bruno de la Fuente, José Antonio Tornos o Francisco Manuel Blanco. Todos estos autores representan la convergencia entre la tradición del humanismo clásico con la ciencia empírica moderna. Véase el caso de Celestino Mutis ayudado por otros comisionados en 1760 organizó la real expedición botánica recogiendo durante 30 años el registro de las especies botánicas en Nueva Granada ubicándose en la antigua Santafe de Bogotá (actual Bogotá) de gran valor para la historia natural. Según Guzmán (2012, p. 199) para Gómez

Restrepo Mutis y su grupo supusieron una revolución intelectual que presagiaría una de mayor alcance.

Se han publicado varias obras introductorias con un enfoque diferente al que se plantea en esta investigación. En este caso es de corte crítico con respecto a la Escuela Universalista como la realizada por Aullón de Haro (2016), Aullón de Haro (2018) y el volumen en inglés de Aullón de Haro y Mombelli (2020). Además, se han publicado obras con indicaciones bibliográficas de gran interés para otros investigadores en este campo. Primero, se realizó una recomendación bibliográfica selectiva por parte de Mombelli (2017). Posteriormente, se ha realizado una nota crítica de obras selectivas de Juan Andrés y de la Escuela Universalista debido al bicentenario de Juan Andrés por parte del mismo autor, Mombelli (2018a) en italiano. Si cabe, Varela Pose (2017) y Mombelli (2018b) han indicado en una obra cada uno los recursos bibliográficos de internet acerca de los contenidos de la Escuela Universalista.

La figura humanista de Juan Andrés

Juan Andrés (1740-1817) es la figura central de la Escuela Universalista. Se trata del enciclopedista que se ocupa de componer la historia universal y comparada de la Literatura en la obra titulada Origen, progresos y estado actual de toda la literatura. Esta obra se ha reeditado con edición crítica en varios volúmenes coordinados por Aullón de Haro (1997) y Aullón de Haro, Gabaldón García y Navarro Pastor (2012). Además, con posterioridad esta ha sido introducida por parte de López Cruces y Pérez Herranz (2018).

En 2016 se crea el Instituto Juan Andrés de Comparatística y Globalización. Se trata de una institución cultural compuesta por más de cincuenta científicos internacionales. Igualmente, se han publicado varias obras científicas introduciendo en la figura de Juan Andrés en la celebración del Bicentenario en 2018 por parte de estudiosos de este campo como Gabaldón García (2017), Aullón de Haro y Mombelli (2018), López Cruces y Pérez Herranz (2018), Pérez Herranz (2018a) y López Cruces (2018a, 2018b).

Las publicaciones recientes que comentan los contenidos acerca de la Literatura como objeto de estudio en la obra de Juan Andrés se muestran a continuación (abajo, tabla 1).

Tabla 1. Publicaciones recientes acerca de Juan Andrés y la Literatura

Autor o autores	Año	Tipo de publicación	Título	Editorial
Antonio José López Cruces	2018	artículo	Juan Andrés: «Origen, progresos y estado actual de toda la literatura». I. Historia de toda la Literatura	Revista Eikasia

Antonio José López Cruces	2018	artículo	Juan Andrés: «Origen, progresos y estado actual de toda la literatura». II. Poesía	Revista Eikasia
Antonio José López Cruces	2018	artículo	Juan Andrés: «Origen, progresos y estado actual de toda la literatura». III. Elocuencia. Historia. Gramática	Revista Eikasia
Davide Mombelli	2018	libro	Juan Andrés y Morell (2018), La Literatura Española del siglo XVIII	Editorial Instituto Juan Andrés de Comparatística y Globalización

Fuente: elaboración propia

De forma general, respecto al alcance geográfico y la filiación de los autores científicos que publican acerca de la Escuela Universalista y Juan Andrés, la dispersión es acusada puesto que pertenecen a tres continentes y se encuentran en seis países.

Métodología

Se desglosa este apartado en varios subapartados.

Objetivos

En base a lo expuesto con anterioridad, el objetivo principal de esta indagación trata de examinar la producción científica centrando el estudio acerca de los artículos científicos sobre la Escuela Universalista para detallarla, si cabe, comprobar el grado de importancia de las indagaciones acerca de Juan Andrés en este campo. Desde el objetivo principal, se encuentra estos objetivos específicos que se clasifican en dos partes. La primera parte de objetivos reúne los relacionados con los aspectos descriptivos de las características básicas de los documentos sin atender al contenido. En cambio, en la segunda parte de objetivos se consulta el contenido. Se desglosan a continuación los objetivos específicos:

- a) **Objetivos descriptivos formales:** establecer la evolución cronológica de la pesquisa en la Escuela Universalista. Identificar y catalogar la averiguación acerca de la Escuela Universalista según el tipo de documento para, finalmente, indagar específicamente en la indagación de los artículos científicos publicados en revistas. Clasificar la indagación acerca de la Escuela Universalista teniendo en cuenta la cantidad de la producción de artículos de los autores.
- b) **Objetivos descriptivos del contenido:** categorizar los documentos según la naturaleza de la publicación. Sistematizar los documentos según alcance geográfico de la revista y la filiación del autor. Clasificar los documentos según área temática de la investigación de partida del investigador.

Materiales y métodos

Se ha realizado una revisión bibliográfica cuantitativa (Solano et al, 2009) teniendo en cuenta que los indicadores bibliométricos que con más frecuencia se utilizan, son los siguientes: productividad de las publicaciones, productividad de los autores, productividad por instituciones editoras y lugares de edición, análisis de la producción por su temática, análisis de citas e índices de impacto. Asimismo, se consideran los factores que subraya Ardanuy (2012). Este establece que la bibliometría presenta un gran impacto como disciplina científica mediante formulación de leyes bibliométricas como la ley de la productividad de los autores, de dispersión de la bibliografía científica, de crecimiento exponencial, etc.

Con esta metodología se trata de alcanzar estos objetivos para revisar estas variables: país, afiliación institucional, áreas de conocimiento, autores, tipología de documentos, revistas, así como el panorama general de los campos de investigación desde los que se parte. Se trata de una metodología descriptivo-documental con un enfoque cuantitativo que sirve para justificar y contextualizar una indagación determinada de revisión. Es una metodología que revisa los documentos científicos encontrados en dos de las bases de datos más relevantes en las áreas de Historia y Filología en el campo de las Humanidades

El diseño de la investigación se ha ejecutado siguiendo la metodología de investigación de revisión teniendo en cuenta a Caldevilla-Domínguez et al (2021), Sobrido y Rumboprieto (2018), (Solano et al, 2009) y Tranfield et al (2003). De modo que se analizan términos concretos en un campo específico con tratamiento cuantitativos. A partir de estos en la última fase para obtener los objetivos descriptivos de contenido, se analizan datos cualitativos a partir de los documentos para indagar los contenidos en este campo de las Humanidades, por ser una ciencia que abarca el objeto de estudio en el que se encuentra enmarcado esta indagación.

La pesquisa fue realizada durante junio-septiembre de 2021 en dos bases de datos Web of Science (en adelante WOS) y DIALNET. Daigneault et al (2014) recomiendan usar más de una base de datos para asegurar que se alcanzan mayor documentación mediante la cual dirimir el alcance de la extensión, naturaleza y calidad de la producción Granda Orive et al (2013) indican seleccionar una base de datos que cubra adecuadamente el área objeto del estudio. La base de datos WOS es la más importante (Lamé, 2019, Liang et al, 2021) y la que dispone de más prestigio, seguida de SCOPUS, puesto que está sometida a altos estándares de calidad. Esta base de datos alcanza un contenido multidisciplinar en inglés, sobre todo, e incluye otras lenguas. Además, esta base de datos aglutina diversas colecciones: la Web of Science Core Collection, Current contents

connect, Derwent Innovations index, KCI-Korean Journal Database, Medline, Russian Science Citation Index y Scielo Citation Index.

Según la Fundación Dialnet (2020), esta base de datos es la mayor hemeroteca de artículos científicos en castellano, con más de 5 millones, aunque no necesariamente incorpora revistas científicas sometidas a criterios de calidad científica. Si cabe, según los datos de diciembre de 2021 contiene más de 7,9 millones de documentos con un 66% en castellano, pero también en otras lenguas. Esta base de datos es tenida en cuenta en esta indagación por su envergadura y por albergar publicaciones en su mayoría en castellano contribuyendo de forma basilar a una investigación de producción de iberoamericanos y que ha sido editada en castellano. Nos hacemos cargo de que WOS y Dialnet son dos bases de datos muy heterogéneas, sin embargo, necesarias para llevar a cabo este estudio. WOS es una base de datos con alcance en varias lenguas con predominio del inglés. Dialnet es una base de datos contiene documentación en castellano en el que hay mayores expectativas de encontrar documentación con respecto a la Escuela Universalista y Juan Andrés. Ambas bases de datos son tenidas como referencia para considerar indicios de calidad de las revistas y publicaciones que se alojan en ellas por la Agencia de calidad nacional española (ANECA). Asimismo, se tiene en cuenta que existen otros catálogos de obras científicas de Humanidades (Scopus, Science Direct, Doaj, JSTOR, Persée, Teseo, TDR, OATD, etc.) o incluso páginas académicas de acceso público en las que los propios académicos reconocen la autoría de las obras o alojan las obras de los autores indicando citas (Research Gate).

Los criterios de búsqueda que se tuvieron en cuenta fueron los siguientes (abajo en tabla 2).

Tabla 2. Criterios de búsqueda

Bases de datos	WOS/DIALNET
Campos de Búsqueda	Título de la obra, resumen, palabras clave
Términos de búsqueda	Escuela Universalista/ Juan Andrés Universalist School/ Juan Andres Scuola Universalista/Juan Andres Escola Universalista/Juan Andres
Operador booleano	y/and
Área temática	Humanidades/Ciencias Sociales
Periodo	Ilimitado

Fuente: elaboración propia.

El proceso de selección del documental que se desglosa a continuación se ilustra en el gráfico 1 (abajo). En una primera fase, se identificaron obras en una primera búsqueda

documental de estos dos bases de datos (n1= 8.740). De las dos bases encontramos mayor número documental en Dialnet (abajo en tabla 3).

Tabla 3. Cuadro de búsqueda inicial de documentos

Base de datos	Búsqueda	Documentos encontrados
WOS	Escuela universalista	4 documentos
	Universalist School	109 documentos
	Juan Andrés	ninguno
	Juan Andres	ninguno
	Universalist School and Juan Andres	ninguno
Dialnet	Escuela universalista	1.040 documentos
	Universalist School	21 documentos
	Juan Andrés	7.493 documentos
	Escuela Universalista y Juan Andrés	64 documentos
	Universalist School and Juan Andres	9 documentos
Total		8.740 documentos

Fuente: elaboración propia

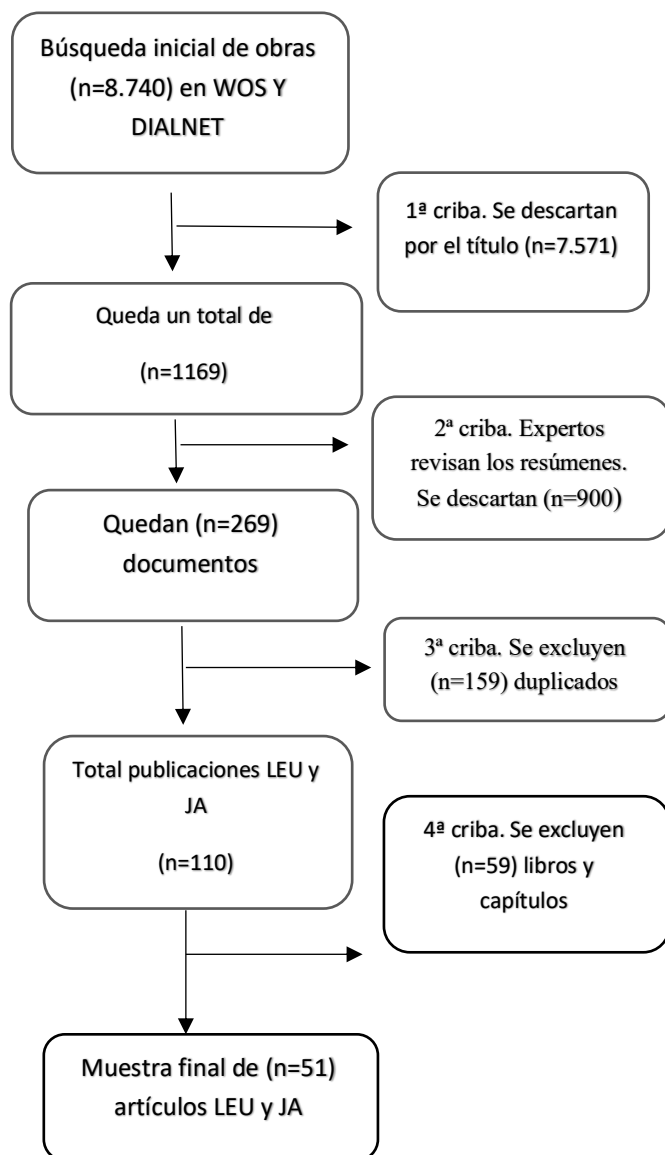
Después de haber revisado los documentos según los criterios de búsqueda (arriba en la tabla 2), en una segunda fase se revisaron los títulos para descartar 7.571 obras que no formaban parte del campo de estudio de Humanidades. Se obtuvo una muestra de 1169 formado por artículos, libros, capítulos de libro y publicaciones en Congresos. Las obras que se descartaron, se debieron a que no atendían a la temática de La Escuela Universalista o a la figura de Juan Andrés.

En una tercera fase, después, se procedió a analizar para clasificar los documentos en una puntuación (Crowe and Shepard, 2011; Lamé 2019) atendiendo al contenido del resumen por el que se les pidió a tres expertos que otorgaran una puntuación de 0 a 5 de cada publicación. Si la publicación alcanzaba sumando los votos de los tres expertos 10 puntos o más, se considerada adecuada. Cuando estos no llegaron a un acuerdo acerca de cuatro obras, se consultó a un cuarto experto. Se volvieron a descartar 900 documentos.

En una cuarta fase, se localizaron y descargaron 269 documentos para una revisión de contenidos en el que se excluyeron 159 que eran duplicados. De esta quinta fase final de depuración, resultó una cantidad final de (n2=110) documentos, apta para ser analizada. Y de esta se descubrieron finalmente (n=51) artículos en revistas con el que realizar el estudio de profundización documental. Con respecto al tipo de documento que se ha encontrado y origen geográfico de la editorial (n2=110), los indicadores apuntan a que

las publicaciones en su mayoría son artículos (46,3%) en revistas seguido por capítulos de libros (40,9%). En un plano menor, aparecen libros (12,7%). Los libros y capítulos de libro fueron editados en quince editoriales españolas y una inglesa, en total dieciséis. Esta producción es en su mayoría en castellano, 108 obras, y 2 en inglés. Se resume y refleja el proceso de la selección documental en un diagrama de flujo a continuación.

1. Gráfico. Diagrama de flujo del proceso de selección documental



Estas son las variables que van a ser analizadas en esta investigación (en tabla 4 abajo). Cada una de estas se corresponde a los objetivos anteriormente citados.

Tabla 4. Estudio de variables

Objetivo	Variable analizada	Descripción	Adaptado de
Objetivos descriptivos formales			
	Producción diacrónica	Agrupamiento de los documentos clasificados por año	(Rodríguez <i>et al</i> , 2019)
	Tipo de producción científica	Agrupamiento de la producción según la clasificación que establecen los catálogos	(Siddawey <i>et al</i> , 2019)
	Producción de autores	La producción se agrupa por autores. Se destacan aquellos autores que han producido más	(Liang <i>et al</i> , 2021)
Objetivos descriptivos de contenido			
	Naturaleza de la investigación	Se agrupan las obras según la naturaleza de la investigación si es experimental o teórica	(Hart, 1998)
	Clasificación del ámbito geográfico	Se agrupan las obras según el ámbito geográfico de la publicación y de los autores	(Little <i>et al</i> , 2008)
	Categorización según área o campo	Se clasificación las obras teniendo en cuenta el área temática o de conocimiento de la investigación en la que se lleva a cabo	(Cardona <i>et al</i> , 2016)

Fuente: elaboración propia

Según la Ley de Lotka (1926, citado en Urbizagastegui 1999), existe una distribución desigual en tanto que la mayoría de los artículos se concentran en una pequeña proporción de autores altamente productivos ocasionando una relación negativa respecto de su productividad de más o menos igual a dos.

Resultados

Descripción formal

Si se atiende al estudio de la producción general de forma diacrónica por parte de los estudiosos, los indicadores de las publicaciones establecen que se encuentran en una franja productiva desde 1997 a 2021, indicio de una investigación temática constante. Se observa una mayor producción constante desde el año 2002 en adelante. Sin embargo, la mayor producción se encuentra en el año 2018 (28,4%). En otro orden menor es seguido por el año 2017 (15,9%), 2002 (13,7%) y, por último, 2010 (10%).

Se pueden establecer, por tanto, según los indicadores tres periodos según los hitos de mayor producción (cuadro 5, abajo). Primero, del año 1997 a 2009 con 30 obras. Segundo, de 2010 a 2016 con 22 textos. Tercero, de 2017 a 2021 con 58 escritos. Esto supone dos primeros periodos de investigación con un progreso relativamente constante en contraste con una duplicación, esto es, un incremento exponencial en el tercer período.

Tabla 5. Productividad de publicaciones agrupada por períodos

Períodos	Franja	Número de publicaciones
Primero	1997 a 2009	30
Segundo	2010 a 2016	22
Tercero	2017 a 2021	58

Fuente: elaboración propia.

Los artículos hallados se encuentran en la franja de 2001 a 2020, luego también cubre estos tres periodos. Estas pertenecen a revistas catalogadas en índices de calidad reconocidos (Scopus, A& HCI, ESCI, Dialnet, Sello Fecyt, Erih plus, etc.). Del cuerpo de artículos en revistas (n=51), realizamos un análisis de rendimiento indicando aquellas revistas con un mayor número de artículos científicos, país de origen de estas, editorial, indicios de calidad debido indicadores de indexación actual y número de documentos. De las 17 revistas halladas, la mayoría de las revistas la editorial es española, salvo tres. Según Miar se clasifican de forma predominante en Historia (6) y en Filología (6). Se sigue de manera descendente por estar clasificada en Humanidades en general (3), Ciencias Sociales (2), en Filosofía (1) y en Educación (1). De estos artículos once obras son generalistas acerca de LEU y JA y las obras restantes se especializan en un autor de la LEU o en una temática más especializada.

Tabla 6. Indicadores de publicaciones en revistas científicas

Revista	País de origen	Editorial	Área temática según MIAR	Indicios de calidad (2020)	Número de documentos
Eikasia	España	Eikasia ediciones	Filosofía	ESCI, Redib (C1)	22
Revista española de Educación comparada	España	Sociedad Española de Educación Comparada y UNED	Educación	Scopus (C3)	9
Cuadernos de Ilustración y Romanticismo	España	Universidad de Cádiz	Humanidades y Ciencias Sociales en general	ESCI, Sello Fecyt	1
Asclepio	España	CSIC	Historia de la Ciencia. Ciencias médicas y de la salud	AHCI, Scopus	1
Hispania Sacra	España	CSIC	Historia en general	AHCI, Scopus (C2), Dialnet metrics (C1)	1
Estudios clásicos	España	Sociedad española de estudios clásicos	Filología	Dialnet	1
Studium ovetense		Seminario metropolitano de Oviedo	Humanidades y Ciencias Sociales en general	Dialnet, Circ D	1
Cuadernos hispanoamericanos	España	AECID	Filología	A& HCI, Scopus	1
Archivo de filología aragonesa	España	Institución «Fernando el Católico»	Filología	Dialnet	1
Llull	España	Sociedad Española de Historia de las Ciencias y las técnicas	Historia	Dialnet metrics C3	1
Analecta malacitana	España	Universidad de Málaga	Filología	Dialnet metrics (C2)	1
Trienio. Ilustración y liberalismo	España	Universidad de Salamanca	Historia	Dialnet metrics (C4)	4

Boletín de la Real Academia de Extremadura de las Letras y las Artes	España	Real Academia de Extremadura de las Letras	Humanidades y Artes	Dialnet	1
Cuadernos dieciochistas	España	Sociedad Española del siglo XVIII y Universidad de Salamanca	Historia	Dialnet metrics C2	1
IHS Antiguos jesuitas en Iberoamérica	Argentina	Universidad Nacional de Córdoba	Historia	ESCI, Circ C (Ciencias Humanas)	2
Nueva revista del Pacífico	Chile	Universidad de Playa Ancha	Filología	Scopus (C3)	1
RLC-REVUE DE LITTERATURE COMPAREE	Francia	Klincksieck, Paris	Filología	Scopus (C3)	1

Fuente: elaboración propia

A continuación, se profundiza en los autores científicos más productivos que aparecen en estos dos bases de datos, Wos y Dialnet, con respecto a las revistas. Se tiene en cuenta que la recopilación de obras que han escrito estos autores y que aparecen en estos dos bases de datos no es exhaustiva. Si cabe, se anotan las citas recogidas de las publicaciones encontradas en los perfiles de los autores de Google Scholar, Dialnet, Semantic Scholar y Microsoft Academic para abarcar mayor posibilidad de impacto. Algunos profesores todavía no han incorporado los perfiles. En ocasiones esto es debido a que esta posibilidad es relativamente reciente o incluso, por la multitud sorprendente de plataformas ofertadas y a la dedicación voluntaria que supone incorporar las obras al perfil. También se añade el índice H (Bar-Ilan, 2008) de los investigadores en Google Scholar o Semantic Scholar para dirimir el alcance científico de las publicaciones de estos investigadores teniendo en cuenta la producción científica en general.

En esta línea, los resultados destacan a autores científicos altamente productivos, con carreras académicas consolidadas, que se muestran con más productividad de artículos y con una investigación larga acerca de esta temática. Consisten en Antonio Astorgano Abajo (Universidad de Zaragoza) con mayor impacto conocido de citas. A continuación, Pedro Aullón de Haro. Esto se debe a que es investigador principal del grupo de investigación Humanismo-Europa en la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Alicante. De forman descendiente le siguen medianos productores, a saber, David Mombelli, Fernando M. Pérez Herranz, Antonio López Cruces y Rosario Martí Marco, pertenecientes a la Universidad de Alicante. Se han encontrado varios autores transitorios en la producción de artículos como Daniel Pageaux (Sorbona Nueva) y Jesús Gabaldón García (Universidad

Complutense). De los investigadores con perfil de Google Scholar y Semantic Scholar sobresale Fernando M. Pérez Herranz debido al índice H.

Tabla 7. Autores científicos con más artículos

Investigadores de la Escuela Universalista y Juan Andrés	Nº de artículos	Filiación y país	Nº de citas de publicaciones	Índice H de Google Académico o Semantic Scholar
Antonio Astorgano Abajo	15	Universidad de Zaragoza, España	75	H2 Semantic Scholar
Pedro Aullón de Haro	7	Universidad de Alicante, España, Departamento de Filología	19	Sin perfil
Davide Mombelli	5	Universidad de Alicante, España, Departamento de Filología	9	H2 Google Scholar
Fernando M. Pérez Herranz	5	Universidad de Alicante, España	1	H7 Google Scholar
Antonio J. López Cruces	4	Universidad de Alicante, España	-	Sin perfil
Rosario Martí Marco	3	Universidad de Alicante, España	5	H4 Google Scholar
Daniel Henri Pageaux	1	Universidad Sorbona Nueva, Francia	-	-
Jesús Gabaldón García	1	Universidad Complutense de Madrid, España	14	H5 Google Scholar

Fuente: elaboración propia

Se han encontrado un total de 15 investigadores. De igual manera, se repite el dato de que el género de los autores de esta temática es predominantemente masculino (80%) frente al femenino (20%) (abajo tabla 8).

Tabla 8. Género de autores científicos de las publicaciones

Género de autores científicos	Cantidad
Masculino	12
Femenino	3

Fuente: elaboración propia

Descripción de contenido

El cien por cien de los contenidos de los artículos científicos de las revistas, en general, son de tipo de investigación teórica, o con una aproximación de análisis crítico o histórico, sin encontrar ninguna experimental. De ellas, por una parte, se destacarán algunos de ellos por compendiar estas temáticas por parte Aullón de Haro (2018), Aullón de Haro y Pérez, (2018), Aullón y Mombelli (2018a, 2018b) en la que realizan una introducción a la Escuela Universalista en castellano. Por su parte, Pageaux (2018) realiza el texto en francés. Además, un artículo contiene indicaciones bibliográficas acerca de La Escuela Universalista (Mombelli 2018). Si cabe, otros compendian el estado del arte de las publicaciones de Juan Andrés (Aullón y Pérez Herranz, 2018, López Cruces y Pérez Herranz, 2018; Pérez Herranz, 2018^a, 2018b, 2018c; López Cruces, 2018a y 2018b; Martí 2018; Mombelli y Donoso, 2019). Este tipo de publicaciones que

profundizan en Juan Andrés acerca de alguna temática concreta, que había compendiado, facilitan que otros investigadores puedan sumergirse en esta investigación temática.

En cuanto a la producción de artículos hallada el número de investigadores, de forma preponderante, se encuentra en Europa, con mayor densidad en España y, sobre todo, en la Universidad de Alicante en el que se encuentra ubicado el grupo de investigación Humanismo-Europa en la Facultad de Filosofía y Letras.

En relación a la clasificación temática por área (Historia o Filología) o disciplina (Humanidades), el conjunto de los artículos están todas clasificadas en el campo de Humanidades en una producción científica interdisciplinar entre la Filología y la Historia debido al enfoque de los autores. En esta producción aparece una recuperación histórica y hermenéutica filológica de estas temáticas plasmadas en los textos que plantearon la Escuela Universalista y Juan Andrés. Estas temáticas multidisciplinares que se abordan por parte de autores de áreas de Historia y Filología pertenecen a las Humanidades (la Literatura, la Filosofía, la Religión), a las Ciencias sociales (la Educación y la Política), las Artes (la Musicología) y las Ciencias (Ciencias Naturales, Astronomía).

Discusión y conclusiones

En la base de datos WOS con medición de calidad cuantitativa hemos descubierto que había pocos artículos acerca de la producción de la Escuela Universalista y Juan Andrés. Sin embargo, en Dialnet hemos encontrado la mayor parte de los artículos en castellano acerca de estas temáticas en abierto. Esto se suma a la discusión planteada por la crítica de que WOS debería almacenar más documentación en castellano (Rodríguez, 2010) de modo que esté mejor representado en relación a su potencial científico e indagaciones.

De forma general, la obra de la Escuela Universalista consta de suficientes obras científicas para considerar que en cuanto al rendimiento hay una producción extendida y consolidada (Ardanuy, 2012), tanto por obras introductorias, ediciones críticas de contextualización histórica y de recomendación bibliográfica. Además, se ha difundido con suficientes canales editoriales (Ardanuy, 2012) para que pueda ocupar el lugar que le corresponde en el imaginario colectivo y cultural y en la historia del pensamiento europeo. Sin embargo, en cuanto a la muestra de artículos, las revistas están más acotadas al ámbito nacional solamente con una revista internacional.

Si cabe, la figura de Juan Andrés y la relevancia en la Historia de la Literatura se debe también al esfuerzo de estos académicos con el mismo despliegue de variedad de obras que pueden estar al alcance para satisfacer el conocimiento de los investigadores. De este modo, la obra de Historia de la Literatura ha sido editada de forma crítica, además se ha introducido y se continúa investigando de forma reciente.

En cuanto a las variables que responden a los objetivos descriptivos formales de la muestra, primero, reorganizando las publicaciones (Montero y León, 2007), se ha encontrado que las publicaciones se clasifican en tres periodos de productividad coincidiendo con la producción de los artículos de estudio. Además, se encuentran en una franja productiva desde 1997 a 2021, indicio de una investigación temática constante, sobre todo a partir del año 2002 en adelante. Sin embargo, la mayor producción, con un incremento exponencial (Ardanuy, 2012), se encuentra en la última etapa de esta franja, en 2018 (28,4%) que coincide con el aniversario del Bicentenario de Juan Andrés y la producción colectiva impulsada por Aullón de Haro entorno a esta celebración.

Segundo, se han depurado en la revisión ciento diez obras de tres tipologías documentales muy diferentes debido a la lógica de comunicación científica. Si se distinguen de qué tipología se tratan, estas publicaciones en su mayoría son artículos (n=51), a los que siguen los capítulos de libros, y en menor medida, libros publicados por una variedad de treinta y tres editoras. Esta producción es casi toda en castellano.

En cuanto a las revistas, hemos encontrado diecisiete revistas todas ellas con indicios de calidad, de ellas predominan en número las editadas en España. En dos de ellas, Eikasia catalogada en Filosofía y Revista española de Educación comparada, catalogada en Educación se alojan la mayor producción de artículos científicos. De estos artículos, predomina la catalogación en revistas de Historia y Filología seguido por otras más generales de Humanidades o de Ciencias Sociales. De estos once artículos se dedican a temas generales de LEU y JA y los 37 restantes, más de tres cuartas partes del total, en temática especializada y de profundización en autores o temáticas de LEU y JA.

Tercero, se ha descubierto que, de los académicos, han destacado dos como altamente productivos, con carreras consolidadas y otros indicios (citas, índice H), con mayor producción y una investigación constante. Los académicos pertenecen a universidades españolas y uno de otra universidad internacional. Esto es indicio de la calidad de la producción científica. De estos académicos han destacado por presentar una mayor productividad Antonio Astorgano de la Universidad de Zaragoza y Pedro Aullón de Haro de la Universidad de Alicante. Asimismo, se han encontrado otros autores medianos productores y otros pocos transitorios. Esto último indica que esta temática la han abordado investigadores con un interés demostrado en la EU.

En cuanto a las variables que responden a objetivos de contenido, primero, la naturaleza de la producción se ha encontrado que es de tipo teórico que responde al campo de las Humanidades, con ausencia de estudios experimentales. Se ha realizado un esfuerzo científico por introducir y contextualizar históricamente la Escuela Universalista y Juan Andrés, publicar los textos originales con ediciones críticas realizando una hermenéutica de los contenidos, compendiar elencos bibliográficos con orientaciones para la investigación.

Segundo, en total, hay 15 investigadores, con mayor participación masculina, a partir de la muestra de los cuales en su mayoría son europeos. Esto es un indicio de la extensión (Ardanuy, 2012) de la temática.

Tercero, se ha descubierto que el conjunto de las publicaciones están todas clasificadas en el campo de Humanidades, en el área de Historia en la que aparece una recuperación histórica y en el área de Filología, desde la hermenéutica filológica. Sin embargo, del conjunto de revistas a pesar del predominio de revistas clasificadas en temática de Filología e Historia, o Humanidades o Ciencias Sociales, el mayor número de artículos aparecen en una revista de Filosofía y en una de Educación. Luego la temática suscita un interés más allá del área de Historia o la Filología por los contenidos transdisciplinares que refleja trasladándose al campo de las Ciencias Sociales también.

La limitación de este estudio es, primero, que por rigor solamente atiende a los artículos científicos en estas bases de datos y no se atiende tanto a otro tipo de documentos producidos por estos académicos. Segundo, que no se han buscado más bases de datos, de modo que se calibre como exhaustiva. Asimismo, la metodología de revisión se recomienda ser combinada con una metodología de revisión narrativa (Siddawey et al, 2019) para que sea más completa.

Las nuevas preguntas de investigación con respecto a contenidos que se plantean a partir de esta indagación consisten en averiguar qué controversias se han planteado en los estudios de los investigadores acerca de la Escuela Universalista y la figura de Juan Andrés. También se proyecta una comparación de la Escuela Universalista con los autores franceses del siglo de Oro para averiguar en qué temáticas sobresalieron más o establecieron disputa debido a la concepción que plantearon dentro de las disciplinas. Asimismo, se cuestiona qué formulación acerca de la ciencia, que procuraron estos estudiosos de la Escuela Universalista, cobra un mayor interés, de forma que se reabra para ser más desarrollado por otros investigadores posteriores.

Referencias

- Andrés, J. (1997). *Origen, progresos y estado actual de toda la literatura*. Edición de P. Aullón de Haro. Verbum. 6 vol.
- Ardanuy, J. (2012). *Breve introducción a la bibliometría*. Universitat de Barcelona
- Astorgano Abajo, A. (2002). Hervás, apologista del eusquera como lengua primitiva de España en sus contextos fuerista y vasco-iberista. *Archivo de filología aragonesa*, 59,169-195
- Aullón de Haro, P. (2012). *Juan Andrés y la teoría comparatista*. Edición de García Gabaldón, J., y Navarro Pastor, S. Generalitat Valenciana
- . (2016). *Introducción a la Escuela Universalista del siglo XVIII: una introducción*. Sequitur
- . (2017). *Composición de la Escuela Universalista*. Edición de Aullón de Haro, P. y Gabaldón García, J. Universidad Complutense de Madrid.

- . (2018). Introducción a la Escuela Universalista. *Eikasia*, 81,19-62
<https://www.revistadefilosofia.org/81-01.pdf>
- Aullón de Haro, P. y Mombelli, D. (2018a) La obra enciclopédica de Juan Andrés y la Escuela Universalista. *Nueva Revista del Pacífico*, 68, 6-20
<http://www.nuevarevistadelpacifico.cl/index.php/NRP/article/view/108>
- Aullón de Haro, P. y Mombelli, D. (2018b) *Cuadernos hispanoamericanos*, 825, 30-49
<https://cuadernohispanoamericanos.com/la-escuela-universalista-espanola-e-hispanica/5/>
- . *Introduction to the Spanish Universalist School. Enlightened culture and education versus politics*. Brill, 2020
- Aullón de Haro, P. y Pérez Herranz, F.M. (2018). Juan Andrés y la Escuela Universalista. Prólogo. *Eikasia*, 81, 9-15 <http://revistadefilosofia.org/81-00.pdf>
- Bar-Ilan, J. (2008). Which h-index? A comparison of WoS, Scopus and Google Scholar. *Scientometrics*, 74(2):257-271 <https://link.springer.com/article/10.1007/s11192-008-0216-y>
- Caldevilla-Domínguez, D., Martínez-Sala, A. M. & Barrientos-Báez, A. (2021). Tourism and ICT. Bibliometric Study on Digital Literacy in Higher Education. *Education Sciences*, 11 (4), 1-17. <https://www.mdpi.com/2227-7102/11/4/172>
- Cardona Arias, J. A., Higuera Gutiérrez, L. F. y Ríos Osorio, L. A. (2016). *Revisiones sistemáticas de la literatura científica: La investigación teórica como principio para el desarrollo de la ciencia básica y aplicada*. Universidad Cooperativa de Colombia
- Crowe, M. & Sheppard, L. (2011) A review of critical appraisal tools show they lack rigor: Alternative tool structure is proposed. *Journal of Clinical Epidemiology*, 64 (1), 79–89
<https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/21130354/>
- Daigneault, P. M., Jacob, S. & Ouimet, M. (2014). Using systematic review methods within a Ph.D. dissertation in political science: Challenges and lessons learned from practice. *International Journal of Social Research Methodology*, 17 (3), 267–283
<https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/13645579.2012.730704>
- Fundación Dialnet. Informe. Diciembre 2020. <https://fundaciondialnet.unirioja.es/>
- Gabaldón García, J. (2017). La figura intelectual de Juan Andrés. En Aullón de Haro, P. y Jesús Gabaldón García, J. *Juan Andrés y la Escuela Universalista Española*. Universidad Complutense de Madrid, 9-42
- García-Medall Villanueva, J. A. (2017). Lorenzo Hervás y el desarrollo de la Lingüística moderna. En P. Aullón de Haro y J. Gabaldón García (Eds.), *Juan Andrés y la Escuela Universalista Española* (pp. 129-145). Universidad Complutense de Madrid,

- Granda-Orive, J. I.; Alonso-Arroyo, A.; García-Río, F.; Solano-Reina, S.; Jiménez-Ruiz, C. A. y Alexandre-Benavent, R. (2013). Ciertas ventajas de Scopus sobre Web of Science en un análisis bibliométrico sobre tabaquismo. *Revista Especializada en Documentación Científica*, 36(2),1-9 <https://redc.revistas.csic.es/index.php/redc/article/view/793>
- Guzmán, D. P. (2012). Entre la historia de las ideas y la historia intelectual: aproximaciones a la periodización de la literatura. *Hallazgos*, 9(7), 199-210 <https://revistas.usantotomas.edu.co/index.php/hallazgos/issue/view/85>
- Hart, C. (1998). *Doing a literature review: Releasing the social science research imagination*. Sage
- Lamé, G. (2019, August 5). Systematic literature reviews: an introduction. *International Conference on Engineering Design, ICED19*. Delft, Holland. Cambridge University Press.
- Liang, J. C., Hwang, G. J., Chen, M. R. & Darmawansah, D. (2021). Roles and research foci of artificial intelligence in language education: an integrated bibliographic analysis and systematic review approach, *Interactive Learning Environments* <https://doi.org/10.1080/10494820.2021.1958348>
- Littell, J. H., Corcoran, J. & Pillai, V. (2009) *Systematic reviews and meta-analysis*. Oxford University Press
- López Cruces, A. J. y Pérez Herranz, F. M. (2018). Introducción a la obra enciclopédica del ilustrado Juan Andrés. Origen, progresos y estado actual de toda la literatura. *Eikasia*, 81, 135-151 <http://revistadefilosofia.org/81-04.pdf>
- López Cruces, A. J. (2018a) Juan Andrés: Origen, progresos y estado actual de toda la literatura. II. Poesía. *Eikasia*, 81, 203-249 <https://www.revistadefilosofia.org/81-06.pdf>
- López Cruces A. J. (2018b) Juan Andrés: Origen, progresos y estado actual de toda la literatura. I. Historia de toda la Literatura, *Eikasia*, 81, 153-201 <https://revistadefilosofia.org/81-05.pdf>
- Martí Marco, R. (2018). La perspectiva holística en Juan Andrés y Alexander von Humboldt. Visión enciclopédica y referencial. *Eikasia*. 81, 403-427 <https://revistadefilosofia.org/81-11.pdf>
- Ménendez Pelayo, M. (2018) Apéndice: Antonio Eximeno. *Eikasia*, 81, 633-645 <https://revistadefilosofia.org/81-19.pdf>
- Mombelli, D. (2017). Ensayo de bibliografía crítica de la Escuela Universalista Española del siglo XVIII. En P. Aullón de Haro y J. Gabaldón García (Eds.). *Juan Andrés y la Escuela Universalista Española* (pp. 241-261). Universidad Complutense de Madrid
- Mombelli, D. (2018a). La Scuola Universalista Spagnola del XVIII secolo: lo stato attuale della bibliographia, *Diciottesimo Secolo*, 3, 229-239. <https://doi.org/10.13128/ds-23074>

- Mombelli, D. (2018b). La Escuela Universalista: bibliografía temática y recursos en internet. *Eikasia*, 81, 611-632 <https://revistadefilosofia.org/81-18.pdf>
- Mombelli, D. (Ed.) (2017). *Juan Andrés y Morell. La Literatura Española del siglo XVIII*. Instituto Juan Andrés de Comparatística y Globalización
- Mombelli, D. y Donoso, I. (2019) Juan Andrés, "Carta sobre la música árabe". *Analecta malacitana*, 40 (0), 257-264
- Montero, I.; León, O. (2007). A guide for naming research studies in Psychology. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 7(3), 847-862
- Mutis, J.C. Flora de la Real Expedición Botánica del Nuevo Reino de Granada: 1783-1816. Instituto de Cooperación Iberoamericana-Universidad Nacional de Colombia, 49 Vol. <https://bibliotecadigital.aecid.es/bibliodig/es/consulta/registro.do?id=3148>
- Ospina Nieto, Y. (2013). La pedagogía y su incidencia en la formación de sujetos. *Hallazgos*, 20 (19), 157-170 <https://revistas.usantotomas.edu.co/index.php/hallazgos/article/view/1177/1410>
- Pageaux, D. H. (2018). The Spanish Universalist School of the XVIII. *RLC. Revue de litterature comparé*, 368, 475-478
- Pérez Herranz, F. M. (2018a). Juan Andrés: Origen, progresos y estado actual de toda la literatura. IV-V. Filosofía. *Eikasia*, 81, 317-339
- Pérez Herranz, F.M. (2018b). Juan Andrés: Origen, progresos y estado actual de toda la literatura. IV-V. Ciencias Naturales. *Eikasia*, 81, 341-369
- Pérez Herranz, F. M. (2018c) Juan Andrés: Origen, progresos y estado actual de toda la literatura. VI. Ciencias Eclesiásticas. *Eikasia*, 81, 371-401
- Rodríguez Jiménez, C.; Sanz Prieto, M.; Alonso García, S. (2019). Technology and higher education: A bibliometric analysis. *Education Sciences*, 9 (3), 169 <https://doi.org/10.3390/educsci9030169>
- Rodríguez Yunta, L. R. (2010). Revistas españolas en WoS. *Anuario ThinkEPI*, 4 (1), 250-253
- Sebold, Russell P. (1995). Neoclasicismo y Romanticismo dieciochescos. En García de la Concha (Ed.). *Historia de la literatura española. V Vol.*. Espasa Calpe, 137-208. Vol. I.
- Solano López, E., Castellanos Quintero, S., López Rodríguez del Rey, M. y Hernández Fernández, J. (2009). La bibliometría: una herramienta eficaz para evaluar la actividad científica postgraduada. *MediSur*, 7(4), 59-62
- Siddaway, Andy P., Wood, Alex M. & Hedges, Larry V. (2019). How to Do a Systematic Review: A Best Practice Guide for Conducting and Reporting Narrative Reviews, Meta-Analyses, and Meta-Syntheses. *Annual Review of Psychology*, 70 (1), 747-770
- Sobrido Prieto, M. y Rumbo-Prieto, J. M. (2019). La revisión sistemática: pluralidad de enfoques y metodologías. *Enfermería clínica*, 28, 387-393

- Urbizagastegui, R. La ley de Lotka y la literatura de bibliometría. *Investigación bibliotecológica*, 13(27), 125-141
- Varela Pose, F. J. (2017). Bibliografía digital de la Escuela Universalista Española. P. Aullón de Haro y J. Gabaldón García (Eds.). *Juan Andrés y la Escuela Universalista Española*. (pp. 223-237). Universidad Complutense de Madrid
- Tranfield, D., Denyer, D., & Smart, P. (2003). Towards a methodology for developing evidence-informed management knowledge by means of systematic review. *British Journal of Management*, 14 (3), 207–222.