

EL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN ETNOGRÁFICA EN EL AULA

MARCO TEÓRICO-OPERATIVO

Jorge Bojacá Acosta¹

Resumen

El presente estudio enfoca tanto el aspecto teórico como el metodológico en una investigación etnográfica dentro del contexto educativo. El estudio se divide en dos partes: en la primera se aborda el marco teórico desde el punto de vista de la antropología, de la antropología cultural, de la etnología y de la etnografía hasta llegar a la investigación educativa-etnográfica; en la segunda se aborda el tema desde el marco operativo con énfasis en lo epistemológico de las herramientas usadas en la investigación etnográfica educativa.

Palabras clave

Antropología, etnología, etnografía, investigación etnográfica, método etnográfico, investigación acción participativa (IAP).

¹ Licenciado en Filosofía y Letras, Pontificia Universidad Javeriana, Florida State University Master of Science. Docente de Proyectos de Investigación de la Maestría en Educación, Universidad Santo Tomás. Director del Centro de Investigaciones Corporación Universitaria Republicana (Bogotá). Docente-Investigador, Facultad de Educación Universidad Santo Tomás; Director del Grupo COLCIENCIAS "SISTEMA DE INVESTIGACIÓN EDUCATIVA Y PEDAGÓGICA". Director del Proyecto USTA "La Educación como contexto para valorar la identidad cultural en áreas marginadas y generar procesos de autoestima, formación integral y creatividad, proyección al área etnocultural de la región del Pacífico Colombiano". Autor de: *Filosofía trascendental-propedéutica-Lógica* (1986); *ZYX: la lengua filosófica universal* (2000); *Cuando murió mi pueblo: Colombia 102 años de terrorismo* (2002); *El grito del cóndor: epopeya de la masacre indígena* (2004); *XYZ: Investigación Pedagógica-Estado del Arte-Semilleros* (2004).

Abstract

This study develops both the theoretical and the methodological approach to ethnographical research. The ethnographic method starts with selection of the culture group, the review of the literature pertaining to the culture (state of the arts) and the identification of variables of interest to the members of the culture and to the researches.

Index terms

Anthropology, ethnography, ethnographical research, ethnographical method, ethnographic approach.

Introducción

El desarrollo de un proyecto etnográfico dentro del aula supone una construcción teórica y operativa de dicho proyecto por parte del colectivo; teoría y metodología generan un producto que, al mismo tiempo, sirve como investigación específica e implica una formación en investigación fundada en el “conocerse a sí mismo” comunitario. Marco teórico y marco operativo (metodología epistemológica) van entrelazados y se alimentan mutuamente; categorías deductivas desde el marco teórico y categorías inductivas desde la práctica investigativa. En el contexto de la investigación socio-educativa, la etnografía constituye una alternativa metodológica válida para integrar las herramientas de tipo cualitativo y las de tipo cuantitativo, pero predomina el ambiente cualitativo.

Marco teórico

La palabra *etnografía* proviene del griego: *ethnos* (ἔθνος)= tribu, pueblo; y *grapho* (γραφω)= yo escribo. Literalmente significa descripción de los pueblos; la etnografía es un método de investigación de la antropología cultural, basado en la recolección de datos en el propio campo, teniendo como informantes a los integrantes de la comunidad objeto de estudio. Los datos recopilados generan una descripción densa y deta-

llada de sus costumbres, creencias, mitos, genealogías, historia y demás elementos constitutivos de la cultura. El principal instrumento de tal información es la entrevista con miembros de la comunidad que se constituyen en informantes claves para el estudio.

Los clásicos en la historia de la etnografía son Bronislaw Malinowski, con su obra *Los argonautas del pacífico occidental*, y E. E. Evans-Pritchard de cuyas obras deriva las tendencias estructuralistas, primero en el análisis etnográfico y luego en el sociológico.

La investigación etnográfica se ha convertido en la razón de ser de una investigación pedagógica y la constante en cualquier investigación cualitativa dentro del marco de la educación. Una investigación etnográfica se mueve dentro de tres marcos bien definidos y complementarios entre sí:

- Un marco teórico construido por procesos deductivos de grandes teorías y de teorías medias y por procesos inductivos a medida que avanzan el estudio exploratorio y el trabajo de campo.
- Un marco contextual que refleja la realidad misma objeto de estudio.

- Un marco operativo o metodológico que desarrolla un proceso de etapas lógicas hasta lograr los objetivos propuestos.

Este artículo centra su interés en dar algunos aportes conceptuales que enriquezcan el marco teórico de una investigación etnográfica dentro del campo de la educación como variables deductivas que pueden constatarse, rechazarse o modularse en el proceso mismo del proyecto. Podemos distinguir dos tipos de etnografía: la macroetnografía comprensiva de toda una comunidad o toda una etnia; y la microetnografía o descripción étnica de un grupo. En el caso de la educación, la microetnografía es el estudio de la escuela, de una institución educativa específica. En un imaginario académico, podemos plantear el siguiente proceso: microetnografía < macroetnografía < etnología < antropología cultural < antropología filosófica.

Ya Herskovits² definía la etnología como "el estudio comparativo de la cultura y la investigación de problemas teóricos que surgen del análisis de las costumbres", y la etnografía como "la descripción de las culturas individuales". Etnografía significa nominalmente descripción de un pueblo, y etnología, estudio de un pueblo. La etnografía conceptualmente se deriva de la antropología, término más genérico en las ciencias sociales. El método etnográfico en la investigación se traduce como el estudio de las etnias, o sea, el análisis del modo de vida de una raza o grupo de individuos, mediante la observación y descripción de lo que la gente hace, cómo se comportan y cómo interactúan entre sí, y la descripción de sus creencias, valores, motivaciones, perspectivas, así como la variación en diferentes momentos y circunstancias; la etnografía describe las múltiples formas de vida de los seres humanos. La antropología social trabaja preferentemente el marco estructuralista, mientras que

la antropología cultural se orienta a los procesos de interacción múltiple de las personas. El método estructuralista-funcional facilita el análisis comparativo de varias culturas, teniendo en cuenta las similitudes y las diferencias dentro de un patrón universal dado o construido por medio de categorías inductivas. El método descriptivo etnográfico precisa más las características de cada cultura.

La antropología es el campo macro de la etnología y ésta lo es de la etnografía; sin embargo, en proceso inverso, una y otra se han alimentado de las investigaciones y conclusiones de la anterior; es un conjunto de ciencias a las que podemos llamar "ciencias antropológicas" o ciencias del hombre; ellas nos ayudan a encontrar las diferencias de las etnias y las similitudes universales humanas hasta poder llegar a su esencia histórica y variante. El problema del hombre ha originado en la historia de las ideas la respuesta a la preguntas: ¿quién es el hombre?, ¿cuál es la naturaleza del hombre?, ¿cuál es la esencia del hombre?, ¿qué es lo que da la identidad al hombre como especie y lo diferencia de los otros seres en la "escala inmediatamente inferior" de los seres vivientes?.

La antropología ha aportado a la etnografía herramientas conceptuales que sirven para organizar y construir variables representativas de la realidad: por ejemplo, en lo que respecta a la familia, conceptos como familia nuclear, familia extensa, familia de orientación, familia de procreación, sistema de familia conyugal, sistema de familia consanguínea; en lo relacionado con el matrimonio y el parentesco, conceptos como los de endogamia, exogamia, levirato, sororato, hipergamia, hipogamia, monogamia, poligamia, poliginia, poliandria; en cuanto a sistemas de parentesco, patrilineal (unilateral) matrilineal (unilateral), bilateral, ambilineal; grupo consanguíneo, linaje, fratría, clan.

² HERSKOVITS, Melvin J. (1949). *Man and his works: the science of cultural anthropology*. New York: Alfred. A. Knopf, Inc.

Desde la primera mitad del siglo XX se han hecho importantes estudios antropológicos sobre la familia, cuyos aportes conceptuales han enriquecido el marco teórico de las investigaciones etnográficas y, por ende, la etnología; anotamos por ejemplo a BENEDICT, Ruth, (*Patterns of Culture*, 1934); MEAD, Margaret ("The contemporary American Family as an anthropologist sees it". En *American Journal of Sociology*, 1948), LEWIS, Oscar (*The children of Sánchez*, 1961), Pedro Martínez y muchísimos otros. Al desarrollo del marco teórico de la etnografía familiar aportan tanto la antropología social como la antropología cultural.

En última instancia, la antropología es la reflexión del hombre sobre sí mismo: es el principio socrático "conócete a ti mismo" desde la especie; cada etnografía concreta es una faceta del todo humano y en ella encontramos no sólo lo característico de una etnia o una cultura, sino una visión parcial de la totalidad de la humanidad. Pero la simple reflexión sobre nosotros mismos, si bien puede ser un punto de partida o un punto de llegada (introspección colectiva), no es desde luego el todo y, como tal, aislada nos llevaría a concepciones erróneas sobre nosotros mismos; los "productos" culturales en la historia y en el presente (momento histórico) han creado todo un mundo de símbolos cuyo análisis e interpretación nos acercan más a la concepción del hombre como hombre. "Dice Ernst Cassirer:

El hombre no puede escapar de su propio logro, no le queda más remedio que adoptar las condiciones de su propia vida; ya no vive solamente en su puro mundo físico, sino en un universo simbólico. El lenguaje, el mito, el arte, la religión, constituyen partes de este universo. Forman los diversos hilos que tejen la red simbólica, la urdimbre

*complicada de la experiencia humana. Todo progreso en pensamiento y experiencia afirma y refuerza esta red*³.

La vida del individuo está escrita en letras minúsculas; la de la sociedad, en mayúsculas; y dentro de la reflexión social encontramos respuesta, o al menos debemos buscarla, a muchas de nuestras preguntas como individuos. Así, decimos que el hombre no sólo es un animal racional (concepción idealista clásica), sino un animal simbólico; cada vez más simbólico; que el lenguaje no es tanto racional cuanto emocional. La misma racionalidad surge en el hombre en un proceso histórico como una forma de interpretar el mundo e interpretarse a sí mismo.

La etnología trata de comprender el mundo simbólico cultural en sus mitos, sus creencias, sus ritos, sus costumbres, sus leyes, su organización y desorganización social en el hombre, desde el hombre y bajo la proyección del hombre mismo. Mito y religión, religión y racionalidad se hallan mezclados y entrecruzados en una sola realidad histórica. En el hombre no sólo pesa el fardo del pasado, sino el imaginario del futuro. Decía Nietzsche: "Yo quiero enseñar a los hombres el sentido de su ser; ese sentido es el superhombre, el rayo que brota de la oscura nube que es el hombre"⁴.

El gran aporte de la antropología radica en haber creado un criterio científico de comprensión de cada cultura y un sentido de trascendencia sobre la propia cultura. Millones de seres humanos se han alienado y fanatizado en una secta (porción) cultural, no conocen y menos comprenden los valores trascendentales que surgen de cada segmento espiritual. La antropología es una reflexión del yo-hombre dentro de una visión

³ CASSIRER, Ernst (1996). *Antropología cultural*. Bogotá: Fondo de Cultura Económica Ltda. p. 47. Original: *Essay of man* (1944).

⁴ NIETZSCHE, Federico. *Así hablaba Zaratustra*.

*subjetiva-temporal; así podemos afirmar que la definición de antropología se va re-definiendo al avanzar el hombre hacia la mayor comprensión de la propia existencia*⁵.

Tres grandes antropologías, o mejor tres grandes aspectos de la antropología, convergen como marco teórico general para una investigación etnográfica.

- La antropología física que toma como punto de referencia la arqueología del hombre en sus productos materiales, en sus símbolos concretos, en sus monumentos.
- La antropología sociocultural que estudia al hombre en los parámetros culturales, sociales, políticos, económicos.
- La antropología filosófica que pretende hacer una reflexión más profunda sobre el "hombre total". La antropología filosófica pretende sintetizar una concepción del "hombre en su esencia" en sus características esenciales y toma como punto de referencia sincrética las grandes concepciones de la esencialidad humana propuestas, entre otros pensadores, por Sócrates, Platón, Aristóteles, Agustín de Hipona, Tomás de Aquino, Hegel, Comte, Marx, Darwin, Dilthey, Freud, Max Scheler, Werner Sombart, Nicolai Hartmann, Ernst Cassirer, Dilthey, E. Durkheim, L. Lévy- Bruhl, K. Mannheim, Ortega y Gasset, Sartre, K. Jaspers, L. Klages, O. Spengler, Zubiri, G. Ryle, John Dewey, Martín Buber, José Gaos, Carl Sagan, Alexis Carrel, Ralph Linton, Danilo Cruz Vélez, Francisco Romero, Werner Jaeger, Skinner, Teilhard de Chardin, Lorenz, Rodolfo Mondolfo, Julián Marías.

La ciencia del hombre acerca del hombre apenas si está en sus albores por mucho que el hombre haya avanzado en la misma; como dice Max Scheller, el hombre "ya no sabe lo que es y se da cuenta de que no lo sabe"⁶. Cada estudio etnográfico es un elemento de la visión total del ser humano como tal.

La palabra "etnocultura" es híbrida (griego *etnos*=gente, pueblo; y latín cultura=cultivo). La etnocultura es el estudio de la cultura popular; y la etnografía, la descripción de una cultura particular de una etnia, de un grupo humano. Tylor definió la cultura como "un conjunto trabado de maneras de pensar, de sentir y de obrar más o menos formalizadas que, aprendidas y compartidas por una pluralidad de personas, sirven de un modo subjetivo y simbólico a la vez para constituir a esas personas en una colectividad particular y distinta". La cultura está constituida por tres conjuntos de elementos:

- Los elementos materiales u objetos concretos.
- Los elementos simbólicos representados en tales objetos materiales, en el lenguaje y en todas las manifestaciones populares.
- Los elementos espirituales (sentido hegeliano) implícitos en los elementos materiales y simbólicos que se manifiestan por medio del lenguaje y las expresiones múltiples que son objeto de análisis y hermenéutica.

La antropología como estudio del hombre como hombre y desde el hombre como es en sí, esto es, como ser natural, ha inquietado a investigadores y escritores desde la época antigua (Herodoto en Grecia, Tácito en Roma), los viaje-

⁵ BOJACÁ ACOSTA, Jorge (2000). ZYX La lengua filosófica universal: paradigma antropológico. Bogotá: Logos-edit. p. 332.

⁶ SCHELER, Max (1929) *Die Stellung des Menschen im Cosmos*.

ros de los siglos XIII y XIV, Marco Polo; Ibn Batuta, Ibn Khaldun hasta la publicación del libro *El origen de las especies*, de Darwin (1859). Muy lejos estuvieron del sentido antropológico los conquistadores, colonizadores, autoridades y la mayoría de los curas doctrineros tras la Conquista y durante los años de la Colonia en América, obsesionados por los prejuicios religiosos y, sobre todo, por el afán de lucro que los obsesionaba.

La investigación etnográfica describe los rasgos característicos de una etno-cultura, bien sea “pura” (una sola cultura), bien sea “híbrida” (mezcla de dos o más culturas que vive una etnia). La investigación etnográfica analiza el modo de vida de un grupo étnico, en esencia es un estudio descriptivo de comportamiento e interacción del grupo dentro de un marco de creencias, valores, mitos, perspectivas en un momento histórico o a lo largo de un proceso más o menos limitado.

La investigación etnográfica parte del supuesto de que los valores, costumbres, tradiciones, roles y normas de conducta social son resultado de un proceso histórico de interiorización y educación formal y no formal que va condicionando el comportamiento individual y colectivo. El proceso cultura-comportamiento social es recíproco y recurrente. Un marco teórico de referencia en la investigación etnográfica sobre el supuesto de una hermenéutica analógica (término medio entre la univocidad y la equivocidad) sirve para precisar y discernir los elementos culturales de una etnia y correlacionarlos respecto de otra, con el fin de crear una etnología y, a largo plazo, construir una antropología en la posmodernidad⁷.

Tanto la antropología como la etnología y la etnografía tienen como herramienta formidable la hermenéutica, o ciencia de la interpretación; para

que ésta sea realmente un instrumento válido debe ser estudiada como ciencia misma. La hermenéutica en etnografía se orienta no sólo al texto y al lenguaje oral, sino a los múltiples símbolos, iconos, contexto total que se constituye así en objeto de lectura; la hermenéutica parte del documento, del símbolo, del mito, del icono, del objeto de arte para llegar al sentido filosófico del mensaje que ha vivido, que vive esa etnia y que proyecta al “extranjero”, bien de su cultura, bien de su espacio vital, bien de su tiempo; y si bien la hermenéutica literaria existe (lo literario descansa en última instancia en el símbolo), ésta no expresa con tanta fuerza vivencial su contenido, como la simbólica. Esa ha sido una razón histórica por la cual tantas veces se ha despreciado o ignorado el valor de muchas etnoculturas; como decía San Anselmo (refiriéndose a las sagradas escrituras): «creer para comprender y comprender para creer».

Si el investigador no se acerca con amor a una etnia, su investigación está viciada desde el principio, pues no logrará una interpretación apropiada de ella. En América Latina nuestro hibridismo fisiológico y cultural, disimulado muchas veces por lo blanco, no sólo nos propicia un desprecio de lo étnico “diverso”, sino, y por consiguiente, una incomprensión de sus valores.

Hemos perdido la identidad que, si bien no es sólo indígena, sino también negra y europea, profundiza las raíces en la primera; volver al pasado no para vivir en él, sino para alimentar la savia actual de la vida y el árbol del futuro; volver a la naturaleza diosa del indio, ahora que la ecología se halla contaminada, volver a la moral natural ahora que la moral religiosa, la social y la política se hallan conculcadas; volver a ser nosotros mismos para presentarnos de cara al mun-

7 BEUCHOT, Mauricio (2001). «La naturaleza de la hermenéutica analógica». En: *Cuadernos de filosofía latinoamericana*. Bogotá: Ediciones Universidad Santo Tomás.

do; volver a ser indígenas con la asimilación de los valores africanos, europeos, universales que nos sirvan para ser más positivos, más auténticos, más libres⁸.

Si bien la hermenéutica tuvo un origen filosófico (Platón, Aristóteles, Boecio, Santo Tomás) y teológico (exégesis doctrinal), sus raíces filológicas profundas arrancan de la obra de tipo dialéctico-religioso de Schleiermacher, seguido por Dilthey y coronado por Heidegger y Gadamer. Para Heidegger, una investigación antropológica e histórica sin una analítica y hermenéutica existencial no es adecuada⁹. Heidegger entiende la hermenéutica como una autoexplicación (*Selbsterklärung*) de la comprensión de la vida. Aplicado lo anterior a una etnografía concreta, ésta no se da sino mediante una lectura total de la existencia concreta del grupo en su tiempo y en su espacio, lectura esencialmente analítica e interpretativa.

Gadamer avanza en la hermenéutica heideggeriana con su carácter ontológico-histórico, haciendo énfasis en el "acontecimiento lingüístico de la tradición". La obra de Jürgen Habermas, *Teoría de la acción comunicativa* (1981), amplía el concepto de la razón dialógica y es una herramienta conceptual y crítica de gran validez para entrar a un segmento etnográfico específico, con el fin de estructurar una visión hermenéutica total y crear un concepto de verdad histórica colectiva.

La hermenéutica analógica se nutre con la dialogicidad o reflexión colectiva, en cuanto los aportes de los integrantes del grupo o de los interlocutores generan constructos más comprensivos y complejos, siempre y cuando el diálogo sea antecedido por una reflexión individual pre-

via y enriquecedora. La dialogicidad es enriquecedora en la medida en que se viva dentro de una "ética de la comunicación" o, como llama K. Apel, una "ética del discurso" que descansa en la fundamentación última de los valores¹⁰.

El papel clave de la etnografía es resaltar la rica complejidad de las culturas históricas y actuales frente a la tendencia del mundo occidental de homogeneizar las culturas en una sola no porque en verdad ésta ofrezca mejores valores y perspectivas, sino porque es la cultura dominante. La globalización de los medios de comunicación van imponiendo poco a poco los patrones de conducta de las culturas política y económicamente dominantes, pero al mismo tiempo pueden servir para resaltar las culturas dominadas, mal llamadas sub-culturas, en la medida en que se aplique una etnografía apropiada y vivencial.

Por eso, la investigación etnográfica tiende a ser investigación acción participativa y a generar un estudio de profundidad en la comunidad misma. En el campo de la educación, la investigación acción participativa se orienta a parámetros de investigación temática oriundos de la misma fuente primaria: la comunidad de base.

Los países de América Latina, en especial Chile, Bolivia, Perú, Ecuador, Colombia, Venezuela, son países multiculturales en su historia; multiculturalismo que desgraciadamente no se ha tenido en cuenta lo suficiente. Las mayorías indígenas, por ejemplo en Bolivia, han participado en la historia como "minorías". En Colombia, por ejemplo, sólo la Constitución Política del 1991 reconoce el carácter pluriétnico y multicultural constitutivo de la nacionalidad colombiana. La marginalidad étnica en la economía y en la educa-

⁸ BOJACÁ ACOSTA, Jorge (2004). *El grito del cóndor: la epopeya de la masacre indígena*. Bogotá: Logos Edit.

⁹ HEIDEGGER, Martín. *Sein und Zeit*, n. 5.

¹⁰ APEL, Karl-Otto (1991). *Ética comunicativa y democracia*.

ción ha agravado el *status* de las etnias minoritarias que unidas podrían constituir una gran mayoría. De hecho, la Ley 70 de 1993 y el Decreto 1122 de 1998 fortalecen la multiculturalidad institucional. Para que la multiculturalidad se institucionalice no sólo basta el reconocimiento pleno de los grupos étnicos marginados, sino la toma de conciencia de todos los grupos con autoestima creativa de sus propios valores y conocimiento, comprensión y respeto de los valores culturales de los otros grupos.

En este sentido, toman especial realce los grupos indígenas, los grupos afrocolombianos, los grupos mulatos, zambos, mestizos y los grupos blancos marginados. Aquí ocupa un lugar primordial la investigación etnográfica y la educación en valores étnicos. Si unimos las dos, podemos decir que la “etno-educación” pretende superar la idea de una cultura superior y buscar en la globalización la diferenciación étnica como una riqueza de la humanidad. En Colombia, y tal como está contenido en el Decreto 804 de 1995, que reglamenta la Ley 115 de 1994, una etnoeducación se funda en “los criterios de integralidad, interculturalidad, diversidad lingüística, participación comunitaria, flexibilidad y progresividad”, y tiene como finalidad “afianzar los procesos de identidad, conocimiento, socialización, protección y uso adecuado de la naturaleza, sistemas y prácticas comunitarias de organización, uso de las lenguas vernáculas, formación docente e investigación en todos los ámbitos de la cultura”.

La etnoeducación nos impulsa a la investigación etnográfica, y la investigación etnográfica nos genera etnociencia, y la etnociencia nos orienta a vivir la sabiduría de los pueblos, sabiduría contenida no sólo en sus libros, sino en sus leyendas, sus cantos, su música y todas las manifestacio-

nes simbólicas de sus vivencias histórico-culturales. Esta sabiduría, si bien es integral y unitaria en cada pueblo, se puede desglosar en su dimensión histórica (ancestro y actualidad), en su dimensión espacial regional, nacional e internacional, en su dimensión ambiental, en su dimensión socio-política, en su dimensión artística, en su dimensión lingüística, en su dimensión religiosa, en su dimensión psíquica, en su dimensión educativa, en su múltiple dimensión cultural de objetos, símbolos y significaciones. Todas estas dimensiones se profundizan y consolidan en la dimensión investigativa etnográfica. En la hermenéutica etnológica creamos juicios *phronéticos* (juicios estéticos kantianos¹¹), producto de una reflexión en la que lo particular se involucra en lo universal (categorías inductivas) y lo universal se alimenta de lo particular (categorías deductivas).

De este modo, teoría, metodología y contexto se conjugan en una metodología congruente y dinámica que, enmarcada en la acción participativa y en el diálogo abierto, va a enriquecer la educación integral y, por medio de ella, la tolerancia, la superación del conflicto, los derechos humanos concretos, el desarrollo, la justicia social y, por lo tanto, va a construir a mediano y largo plazo la paz duradera. Y esta investigación se puede generar en el aula misma, y al aula misma pueden revertir sus productos.

Marco operativo

La investigación etnográfica es un tipo de investigación orientada hacia la interpretación de la sociedad o de un grupo específico por medio de la observación de campo de los fenómenos socioculturales y, en un momento dado, por medio de la acción participativa en la solución co-

¹¹ KANT, Emmanuel. *Crítica del Juicio*. México: Ed. Porrúa, 1973.

munitaria de los problemas concretos. El método etnográfico se inicia con la selección de una etnocultura, la revisión de la lectura correspondiente a dicha cultura (estado del arte) y con la identificación de las variables objeto de interés tanto para la comunidad como para los investigadores.

El grupo investigador se centra en una comunidad específica y selecciona el grupo de observadores relacionados con la vida cotidiana de dicha comunidad; a la vez, dichos observadores proceden a identificar a otros observadores representativos de la comunidad misma y buscan información previa elaborada por otros observadores, con el fin de lograr una mayor clarificación y preparar las entrevistas actuales que aseguren el acervo total de la información. De ese modo, cobran realce las variables más significativas de la comunidad en el orden cultural, social, político, económico, de salud, etc.

Ubicada de modo preciso, la etno-cultura específica y la problemática en la cual se mueve formulan un problema en particular como punto eje de la investigación, se procede a una revisión de la literatura pertinente (lectura del estado del arte) y a la identificación de las variables de interés percibidas como tales por el grupo, con el fin de darle consistencia a la justificación del proyecto, al objetivo general y a los objetivos específicos.

El etnógrafo o el grupo de etnógrafos buscan una "inmersión cultural" en el grupo objeto de estudio, con el fin de lograr una empatía, un acercamiento a los datos necesarios, un mejor análisis e interpretación de los mismos. Es necesario, entonces, escribir el diario de campo con el máximo de anotaciones pertinentes, preparar entrevistas de carácter espontáneo pero que no se dispersen del objetivo propuesto; en momentos oportunos se emplean los medios de grabación, video, etc., que sirvan para consolidar y ampliar

las observaciones que se están haciendo. Tras el análisis y la interpretación de los datos obtenidos, se procede luego a la construcción global de una teoría etnográfica de alcance intermedio (teoría emergente) sin pretender proyectar grandes teorías comprensivas de la realidad social en la que se vive. El grupo de investigadores debe emplear diversas técnicas estadísticas que tenga a la mano, con el fin de darle validez científica a sus conclusiones y a la teoría misma y poderla presentar así a la comunidad académica nacional e internacional.

Dentro de un proyecto de investigación micro-etnográfico propio del contexto educativo, hay dos perspectivas que se pueden usar indistintamente o interrelacionadas:

- La perspectiva "emic", en la que los mismos miembros de la comunidad manifiestan el modo como perciben e interpretan su propio mundo.
- La perspectiva "etic", en la que otras personas fuera de la comunidad perciben e interpretan al grupo objeto de investigación.

Es de vital importancia complementar las percepciones con el análisis de los objetos culturales del grupo, tales como expresiones artísticas, bailes, vestidos, costumbres en las comidas, en el empleo de las horas libres, en el habla común, procesos de aprendizaje, mecanismos de sanción a conductas punibles, etc., y las relaciones que se dan entre los diversos símbolos y manifestaciones. En la práctica, el empleo de mapas conceptuales representativos de tales nexos facilitan y retienen las percepciones colectivas.

De hecho, el interés fundamental de una investigación etnográfica es analizar, entender e interpretar la cultura de una comunidad; la metodología que se asuma en el proyecto debe, por lo tanto, llevar a dicha intención. Y cuando ha-

blamos de entender una cultura comunitaria, hablamos del entendimiento de la organización formal, de los grupos informales, de las percepciones individuales y colectivas acerca de los roles que se desempeñan en la comunidad y de todas las demás variables y enfoques que dan una visión lo más exacta de una cultura específica.

La objetividad de una investigación etnográfica radica de modo sustantivo en las herramientas empleadas para la recolección de datos, en las técnicas de análisis e interpretación de los mismos datos y en las pruebas de “significancia” y validez para corroborar el proceso y, sobre todo, en los productos del proyecto.

No obstante la tipicidad de una investigación etnográfica, podemos hablar de los siguientes pasos dentro del contexto operativo de un proyecto de investigación en general, sin que dichos pasos sean de forzoso ni menos de lineal recorrido.

- Planteamiento de la situación problema de la investigación.
- Objetivo general y unos objetivos específicos.
- Proceso de convivencia y empatía del grupo investigador con el grupo objeto de estudio.
- Proceso de recolección y descripción de la información dentro del marco que llamamos “trabajo de campo”.
- Elección de la muestra dentro de la población objeto de estudio.
- Procedimientos y empleo de herramientas para la recolección de la información, como la observación directa, la observación indirecta, la investigación participativa, la investigación acción participativa, la entrevista, el diario de campo, etc.

A la vez, podríamos hablar de tres momentos en el proceso de la investigación etnográfica:

- El momento fenomenológico que comprende el reconocimiento temático del grupo en su quehacer diario, así como sus actitudes frente a la vida.
- El momento hermenéutico o interpretativo de las vivencias del grupo mismo con base en el momento fenomenológico previo.
- El momento de categorización o construcción de las categorías inductivas dentro de un imaginario colectivo a través del cual el grupo investigador logra una toma de conciencia de la realidad socio-cultural de sí mismo como grupo o del grupo objeto de estudio¹².

En resumen, podemos decir que si bien un proyecto de investigación etnográfica por sus características mismas de investigación (esencialmente cualitativa proyectada a la cultura) goza de una gran flexibilidad en su proceso, juegan en él procesos a veces antecedente uno a otro y, de todos modos, concomitantes: el proceso de construcción de un marco teórico por medio de categorías deductivas (primordialmente) e inductivas; el desarrollo metodológico-operativo que le va dando consistencia científica al proceso y a los productos del proyecto.

¹² VARGAS GUILLÉN, Germán y RUEDA ORTIZ, Rocío (2002). «Investigación etnográfica en el contexto educativo». En: *itinerario educativo*, revista de la Facultad de Educación. Bogotá: Universidad de San Buenaventura.

Bibliografía de referencia y sugerida

AGAR, Michael (1996). second edition. Academic Press.

ANDERSON, G. y HERR K. (1995). «*La historia oral como método para dar poder a los alumnos: ¿qué indica su propia voz?*». En: RUEDA BELTRÁN M. y CAMPOS M. *Investigación etnográfica en educación*. México: CISE-UNAM.

BARRY, H. III and SCHLEGEL, A. eds. (1980). *Cross-cultural samples and codes*. Pittsburgh, PA: University of Pittsburgh Press.

BERTELY, M. y CORENSTEIN M. (1994). «Panorama de la investigación etnográfica: una mirada a la problemática educativa». En: *La etnografía en educación, panorama, prácticas y problemas*. México: CISE-UNAM.

_____. (1996). *Interpretación y realidad en la filosofía actual*. México: Instituto de Investigaciones Filosóficas. Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM.

_____. (1996). *Postmodernidad, hermenéutica y analogía*. México: Universidad Intercontinental. Miguel Ángel Porrua.

_____. (1997). *Tratado de hermenéutica analógica*. México: Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM.

_____. (1997). *Perfiles esenciales de la hermenéutica*. México: Instituto de Investigaciones Filológicas de la UNAM.

_____. (1997). "La filosofía ante el pluralismo cultural". En: *Revista de Filosofía*. México: Universidad Iberoamericana.

_____. (1998). *Sobre el realismo y la verdad en el camino de la analogicidad*. México: Universidad Pontificia de México.

BEUCHOT, Mauricio (2001). "La naturaleza de la hermenéutica analógica". En: *Cuadernos de filosofía latinoamericana*, Revista de la Facultad de Filosofía de la Universidad Santo Tomás, Bogotá.

BOJACÁ ACOSTA, Jorge (2000). *ZYX: la lengua filosófica universal*. Bogotá: logos-Edit.

_____. (2004). *El grito del cóndor: La epopeya de la masacre indígena*. Bogotá: Logos-Edit.

_____. (2004). *Investigación pedagógica - estado del arte - Semilleros*. Bogotá: Logos-edit.

BUBER, Martín (1949). *¿Qué es el hombre?*

CASSIRER, Ernst (1996) *Antropología cultural*. Bogotá: Fondo de Cultura Económica Ltda. Original: *Essay of man* (1944).

CRUZ VÉLEZ, Danilo (1948). *Nueva imagen del hombre y de la cultura*.

DENZIN, N. K. y LINCOLN Y. S. (1994). *Handbook of qualitative research*. Thousand Oaks, CA: Sage Publications.

ECO, Umberto (1998). *Los límites de la interpretación*. Barcelona: Lumen.

GARCÍA BACCA, Juan David (1995). *Antropología y ciencia contemporánea*. Bogotá: Anthropos.

FETTERMAN, David M. (1998). *Ethnography step-by-step, second edition*. Thousand Oaks, CA: Sage Publications.

FOUCAULT, Michel (1982). *La arqueología del saber*. México: Siglo XXI Editores.

GADAMER, Hans Georg (1960). *Hermeneutik I. Wahrheit und methode. Grundzüge beiner philosophischen Hermeneutik* (español: *Verdad*

y método: fundamentos de una hermenéutica filosófica, 1977).

GOETZ, J. P. y LE COMPTE, MD. (1988). *Etnografía y diseño cualitativo en investigación educativa*. Madrid: Morata.

GOOD, P. (1985). *La escuela por dentro: la etnografía en la investigación educativa. Temas de Educación*. Barcelona: Paidós.

HABERMAS, Jürgen (1992). *Teoría de la acción comunicativa*. Madrid: Taurus Ediciones, Santillana.

HERSCOVITS, Melvin J. (1949). *Man and his works: The science of cultural anthropology*. New York: Alfred. A. Knopf, Inc. (Español: *El hombre y sus obras*. México: Fondo de Cultura Económica, 2000).

JORDÁN, José Antonio (1995). *La escuela multicultural: un reto para el profesorado*. Paidós.

KANT, Emmanuel. *Crítica del Juicio*. Ed. Porrúa, 1973.

KLUCKHOHM, Clyde (1949). *Mirror for man*. New York: McGraw-Hill Co., Inc.

LEVI-STRAUSS, Claude (1977). *Antropología estructural*. Buenos Aires: Centro Editor de América Latina.

LINTON, Ralph (1959). *The tree of culture*. New York: Vintage Books.

MADISON, D. Soyini (2005). *Critical ethnography: method, ethics, and performance*. Thousand Oaks, CA: Sage Publications.

MARÍAS, Julián (1970). *Antropología metafísica: la estructura empírica de la vida humana*.

MARTÍNEZ, M. (1994). *La investigación cualitativa etnográfica en educación*. México: Trillas.

MATO D. (coord). (1993). *Diversidad cultural y construcción de identidades*. Caracas: Ed. Tropykos - Centro de Investigaciones Posdoctorales (CIPOST), FACES, UCV.

_____. (1995) *Teoría y política de la construcción de identidades y diferencias*. Caracas: UNESCO. Ed. Nueva Sociedad.

_____. (2001). *Buenos Aires: Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO)*.

_____. (2001). *Estudios latinoamericanos sobre cultura y transformaciones sociales en tiempos de globalización- 2*. Buenos Aires: CLACSO-UNESCO.

_____. (2002). *Estudios y otras prácticas intelectuales latinoamericanas en Cultura y Poder*. Caracas: CLACSO-FaCES, UCV.

_____. (2003). *Caracas: FaCES, UCV*

_____. (2004). *Políticas de ciudadanía y sociedad civil en tiempos de globalización*. Caracas: FaCES, UCV.

MATO D., Montero M. y AMODIOE, E. (coords) (1996). *América Latina en tiempos de globalización: procesos culturales y transformaciones sociopolíticas*. Caracas: UNESCO. -Asociación Latinoamericana de Sociología- UCV.

MATO D.; AGUDO X. y GARCÍA, I. (coords) (2000). *América Latina en tiempos de globalización - 2: cultura y transformaciones sociales*. Caracas: UNESCO - CIPOST, FACES, UCV.

- MATURANA, Humberto y VARELA, F. J. (1993). *El árbol del conocimiento*. Santiago de Chile: Editorial Universitaria.
- MAUSS, M. (1971). *Introducción a la etnografía*. Madrid: Ediciones Istmo.
- OLSON, Mary, Comp. (1991) *La investigación - acción en el aula*. Argentina: Aique Grupo Editor.
- PALACIOS HINESTROZA, Nicolás (1998). *Etnoeducación en Colombia*. Docentes Editores.
- PELTO, Pertti (1966). *The study of anthropology*. Columbus, Ohio: Charles E. Merrill Books, Inc.
- PÉREZ DE CUÉLLAR, Javier (1996). *Nuestra diversidad creativa*. Informe de la Comisión Mundial de Cultura y desarrollo. UNESCO.
- PÉREZ, G. (1983). *Metodología de la investigación pedagógica y psicológica*. 1ra. Parte. La Habana: Editorial Pueblo y Educación.
- ROCKWELL, E. (1991). *Etnografía y conocimiento crítico de la escuela en América Latina en perspectivas*.
- ROMERO, Francisco (1952). *Teoría del hombre*.
- RUEDA BELTRÁN, M. (1994). *La etnografía en educación: panorama, prácticas y problemas*. México: CISE-UNAM.
- SALCEDO AQUINO, J. Alejandro (2001). «La hermenéutica analógica y el multiculturalismo». En: *Cuadernos de filosofía latinoamericana*, Revista de la Facultad de Filosofía de la Universidad Santo Tomás, Bogotá.
- SAVATER, Fernando (1997). *El valor de educar*. Ariel.
- _____. (1999). *Lo universal y lo nacional: valores ético-políticos hoy*. Ediciones Jurídicas Gustavo Ibáñez.
- SCHELER, Max (1928). *Die stellung des menschen im cosmos. El puesto del hombre en el cosmos*, 1929.
- TEZANOS, Araceli de (1985). *Maestros artesanos intelectuales: estudio crítico sobre su formación*. Bogotá: Universidad Pedagógica Nacional-CIID.
- _____. (2000). *Una etnografía de la etnografía: aproximaciones metodológicas para la enseñanza del enfoque cualitativo-interpretativo para la investigación social*. Bogotá: Ediciones Antropos Ltda.
- TOURAINÉ, Alain (2000). *¿Podremos vivir juntos? La discusión pendiente: el destino del hombre en la aldea global*. México: Fondo de Cultura Económica.
- TAYLOR, y BOGDAN, R. (1986) *Introducción a los métodos cualitativos de investigación: la búsqueda de significados* (Trad. Jorge Piatigorski) Buenos Aires: Paidós.
- VARGAS GUILLÉN, Germán y RUEDA ORTIZ, Rocío (2002). «Investigación Etnográfica en el contexto educativo». En: *Itinerario educativo* de la Revista de la Facultad de Educación de la Universidad de San Buenaventura, Bogotá.
- VASCO, Eloísa (1995). *Maestros, alumnos y saberes: investigación y docencia en el aula*. Bogotá: Cooperativa Editorial Magisterio.
- VILLA, Ernell; PACHEO, Juan y BLANQUICET, Miguel (2000). *De la cognición ambiental a las etnociencias*. Valledupar: Universidad Popular del Cesar.
- WILL, Kymlicka (1996). *Ciudadanía multicultural*. Paidós.
- WOODS, P. (1987). *La escuela por dentro: la etnografía en la investigación educativa*. Barcelona: Paidós / MEC.