

EL PAPEL DE LA CONSEJERÍA EN LA FORMACIÓN INTEGRAL*

The Role of the Counseling in the Integral Formation

Adriana María Contreras Monroy**

Paola Andrea Riaño Arbeláez***

Recibido: 22 de febrero de 2008 • Revisado: 18 de marzo de 2008 • Aceptado: 28 de abril de 2008

Resumen

El siguiente artículo de investigación muestra el desarrollo que ha tenido el Proyecto de Consejería de la Facultad de Psicología de la USTA, así como los resultados obtenidos dentro de la evaluación del proyecto, realizado con estudiantes que hacen parte de la cohorte de 2005 y que participan en la investigación *El Baile de los que sobran: estudio sobre la deserción estudiantil en la Facultad de Psicología de la Universidad Santo Tomás*¹ y de los docentes consejeros que han sido asignados a este grupo de estudiantes. Este proyecto de investigación se encuentra actualmente en la fase 3, de las 5 que se han planteado.

Palabras clave

Consejería, docente consejero, formación integral, seguimiento, empatía.

* Este artículo se realizó con el apoyo de María Angélica Aranguren y Karen Táutiva, co investigadora y asistente de investigación, respectivamente, del proyecto de investigación: *El Baile de los que sobran: estudio sobre la deserción estudiantil en la Facultad de Psicología de la USTA*.

** Magíster en Psicología Clínica y de Familia, coordinadora del Programa de Seguimiento Académico, docente de la Facultad de Psicología e investigadora principal del proyecto.

*** Profesional en Psicología, docente investigadora de la Unidad de Investigación y Posgrados y co investigadora del proyecto.

1 Proyecto del grupo de investigación Deserción, financiado a través del Fondo de Investigaciones de la Universidad Santo Tomás. Correo electrónico: adrycom_9@hotmail.com

Abstract

The following investigation article shows the development that has had the Project of Counseling of the Psychology Faculty at Santo Tomas University, as well as the results obtained in the evaluation of the project, carried out with students that make part of the cohort of 2005 and also participate in the investigation "The Dance of those who are not needed: study on the student desertion from the Psychology faculty at the Santo Tomas University", and of the educational consultants that have been assigned to this group of students. This investigation project is at the moment in the phase 3, of the 5 that have been thought about.

Key words

Counseling, educational consultant, integral formation, monitoring, empathy

La consejería como apoyo para disminuir los índices de deserción

El tránsito del colegio a la universidad hace parte de lo que todo ser humano al terminar sus estudios de secundaria "debe hacer" y sobrellevar de la mejor forma, dando resultados excelentes, cumpliendo con las expectativas, personales, familiares y sociales de esta etapa. Se espera que de la noche a la mañana el estudiante pase a ser totalmente independiente en su proceso académico, debe responsabilizarse de organizar su horario, cumplir con trabajos, entregas y demás sin la posibilidad de pedir ayuda en casa, *porque ahora es universitario y debe ser independiente.*

El Ministerio de Educación Nacional (MEN) en el Boletín N°. 7, de diciembre de 2006, menciona que un número significativo de jóvenes ingresa a las instituciones de educación superior entre los quince y diecisiete años, edades en las que pasa por momentos críticos dentro del proceso de adaptación a la vida universitaria; son estas instituciones las que deben crear estrategias y programas para facilitar este tránsito.

Una de las principales problemáticas que amenaza la educación superior actual, son los altos índices de deserción, presente principalmente en los primeros semestres, debido a dificultades de adaptación a la vida universitaria, desorientación vocacional, bajo rendimiento académico, dificultades económicas, etc. El creciente aumento de los índices de deserción no sólo en Colombia, sino también en América Latina

ha hecho que los gobiernos y las instituciones de educación superior replanteen su forma de trabajo y comiencen a realizar un seguimiento y acompañamiento más cercano a los estudiantes para así prevenir y detectar a tiempo posibles factores que favorezcan la deserción estudiantil y así atacarla y evitarla.

Enmarcada en esta necesidad nacen los programas de tutorías, consejerías, acompañamiento, seguimiento, monitorías, etc., programas a través de los cuales las instituciones empiezan a lograr un acercamiento al estudiante, a fin de conocer su entorno, caracterizarlo y crear programas de ayuda, de acuerdo con sus necesidades.

Para el caso particular de la Facultad de Psicología de la USTA, se propone la creación del Programa de Seguimiento Académico, que incluye los proyectos de acompañamiento académico, monitoría y consejería. En este artículo se hablará específicamente del proyecto de consejerías, cuyo objetivo es apoyar y acompañar al estudiante a lo largo de su formación académica hasta culminar sus estudios.

La Consejería es un concepto muy amplio, que no solamente comprende posibles acciones de asesoría, sino también la interacción entre el docente consejero y el estudiante con respecto a elecciones de tipo vocacional, decisiones sobre el campo del ejercicio, y en el caso que lo requiera, aspectos personales, sin pasar a aspectos profundos como los de la terapia; se plantea como un proceso de acompañamiento pero

que atiende también a la organización del programa de trabajo del alumno en su totalidad.

Durante el Primer Congreso Internacional de Tutores y Consejeros en la Educación Superior la tutoría se definió como:

una función básica de la educación, que organizada, sin excesos de sobreprotección o de interferencia en el libre conocimiento, llega a ser una labor eficaz para disminuir los tremendos índices de colapso universitario que se observan en la actualidad en nuestro país (2004).

Este concepto retoma la importancia de la formación integral y la necesidad de ver a los estudiantes no sólo como aquellos seres humanos que acuden a la universidad para recibir un conocimiento particular sobre una profesión determinada, sino también como actores activos y protagonistas de su proceso de formación, la consejería llega a llenar un vacío presente en la educación.

El MEN en su artículo Diagnóstico de la deserción estudiantil en Colombia publicado en el Boletín Informativo N°. 7 de diciembre de 2006 define la consejería como:

un acompañamiento generalmente individualizado, que se ofrece al estudiante para contribuir al desarrollo y mejoramiento de su potencial académico, sus competencias y la construcción de un plan de vida. Comprende orientación y asesoría haciendo uso de medios educativos y recursos de aprendizaje. Lo realiza un docente u otro estudiante ("tutor par").

En la misma línea se pronuncia la Universidad de Uruguay en sus lineamientos sobre asesorías y tutorías, en los cuales se habla de la consejería como un espacio en el cual se estimula el desarrollo de la asesoría pedagógica, el acompañamiento empático, apoyo auténtico y conocimiento personal de los estudiantes durante su proceso formativo; esta cercanía con el estudiante permite que la función del docente sea realmente la de orientador y no sólo "dador de conocimiento" y de esta forma le da herramientas para identificar factores de riesgo no sólo de deserción, sino también de otro tipo de problemáticas y que la

institución pueda brindar el apoyo en el momento adecuado.

La Consejería en la Facultad de Psicología de la USTA

El proyecto de consejería en la Facultad de Psicología de la USTA, nace con la creación del Programa de Seguimiento Académico, con un objetivo primordial: "apoyar y acompañar al estudiante a lo largo de su formación académica hasta culminar sus estudios" (Documento de Acreditación, Programa de Seguimiento Académico, 2007).

De esta manera, cuando el estudiante a la Facultad entra, se le asigna un docente consejero, quien acompaña el proceso de adaptación a la vida universitaria y su formación a lo largo de sus estudios hasta el momento de la sustentación de su trabajo de grado, esto implica, de acuerdo con el Reglamento Interno de la Facultad de Psicología de la Universidad Santo Tomás, Artículo 8:

Apoyar al estudiante en el desarrollo de una metodología de estudio apropiada a las exigencias de su carrera; ayudar al estudiante en la identificación temprana de las dificultades que se presentan en el transcurso de sus estudios y buscar con él posibles soluciones que contribuyan a disminuir la mortalidad y la deserción académica; apoyar el sistema de créditos académicos y la flexibilidad curricular de manera que se brinden al estudiante mecanismos de apoyo que permitan mejorar su desempeño académico; propiciar en todos y cada uno de los estudiantes el proceso de integración a la vida académica en general; favorecer el perfil de un estudiante autónomo y responsable donde él sea el eje principal del proceso de formación profesional (2006).

En las funciones que se establecieron para el docente consejero, se observa cómo se vincula el concepto de corresponsabilidad en el proceso de formación del estudiante, es decir, si bien es responsabilidad de la Decanatura de la Facultad velar porque los estudiantes cuenten con un docente consejero, no se le da toda la responsabilidad a la institución educativa ni al docente, el estudiante también tiene como obligación asistir

a los tres encuentros programados cada semestre por su docente consejero (Reglamento Interno de la Facultad de Psicología de la Universidad Santo Tomás, 2006); es un proceso conjunto en el que el docente orienta y apoya, pero es el estudiante quien decide lo quiere hacer luego de ver las alternativas que se le ofrecen.

Carlos Arturo Caro Isaza, jefe de la Oficina de Planeación de la UTP, apuntó que los factores que inciden en que los jóvenes abandonen las aulas son la desorientación vocacional, las influencias culturales negativas, las deficiencias en lectura y escritura, además de la matemática y el acompañamiento débil de los padres y las familias dentro del proceso académico. En la USTA se encontró que en muchas ocasiones existía una desvinculación de los padres del proceso de educación de sus hijos, por un lado, porque sienten que la universidad no abre el espacio para los padres y, a su vez, porque el imaginario que existe es que una vez el estudiante llega a la educación superior, sólo el joven es responsable del proceso.

Debido a este problema de comunicación entre los tres actores, se presentaron situaciones tales como estudiantes excluidos de la institución, ausentismo, pérdida de semestres, entre otras, y padres que desconocían los eventos; esto llevó a que la USTA creara una estrategia en la cuales los padres fueran partícipes y corresponsables del proceso de formación de sus hijos. En este sentido los docentes consejeros que tengan estudiantes que ingresen a segundo y a tercer nivel deberán tener una reunión con los padres de familia o con los representantes legales para conversar acerca de la situación académica de sus hijos, en esta reunión debe informar sobre la situación académica de cada estudiante y en casos de alguna irregularidad esto se debe informar a la coordinación del Programa de Seguimiento Académico y a la Decanatura para que se realicen las acciones pertinentes.

En febrero de este año el MEN publicó el artículo titulado: Preocupadas por deserción estudiantil, universidades empiezan a convocar reuniones de padres,

en las que se mencionan que los padres “agradecen el acompañamiento y formulación de trabajo conjunto dado que en su gran mayoría reconocen en sus hijos, a jóvenes que requieren mucho de la supervisión”, y se menciona la experiencia de otras universidades al involucrar a los padres de familia en el proceso educativo de los hijos, con excelente respuesta por parte de estos.

Otro aspecto que ha permitido cambiar el hecho de realizar seguimiento a los estudiantes, es crear estrategias de acompañamiento desde espacios como las monitorías, apoyo con la búsqueda de métodos de estudio adecuados, apoyo en la elección de materias a cursar semestre a semestre, informar al estudiante sobre procesos administrativos en los que necesite asesoría, entre otros procesos.

Metodología

Durante el trabajo desarrollado en esta investigación se han retomado la investigación cualitativa y cuantitativa y se encontró que la combinación de ambas cumple con las expectativas y objetivos planteados, lo que le permite un análisis del número arrojado en las encuestas y a partir de este análisis un cambio en las estrategias utilizadas dentro del Programa de Seguimiento Académico para así obtener los mejores resultados.

Mella plantea que:

La característica fundamental de la investigación cualitativa es su expreso planteamiento de ver los acontecimientos, acciones, normas, valores, etc., desde la perspectiva de la gente que está siendo estudiada. La estrategia de tomar la perspectiva del sujeto, se expresa generalmente en términos de “ver a través de los ojos de la gente que uno está estudiando (Mella, 1998, p. 7).

De esta forma el número no sólo interesa por su valor numérico, sino también por su significado dentro del contexto de la deserción y cómo este valor afecta la investigación-intervención que se realiza dentro de la Facultad de Psicología.

Protagonistas: la evaluación del Proyecto de Consejería se realizó con un grupo de 51 estudiantes pertenecientes a la cohorte de 2005 y que asistieron al segundo encuentro de consejería programado por los docentes consejeros, en 2007. Asimismo, participaron seis de los ocho docentes asignados como consejeros a este grupo de estudiantes.

Procedimiento: el proceso de evaluación del programa de consejería inició con la construcción de los instrumentos: Evaluación del Proyecto de Consejería para Docentes y Evaluación del Proyecto de Consejería para Estudiantes. El primero consta de veinte ítems y el segundo de veintiuno, en ambos casos clasificados en cinco categorías, explicadas a continuación, que hacen referencia a los objetivos con los que se creó el Proyecto de Consejería.

- Rol: el papel desempeñado por el docente consejero en su labor dentro del proyecto.
- Funciones: aquellas acciones que de acuerdo con el *Reglamento del Proyecto de Consejería* deben cumplir los docentes consejeros.

- Compromiso: cumplimiento de docentes consejeros y estudiantes con las actividades previstas en el proyecto.
- Utilidad: beneficio que los estudiantes y docentes consejeros encuentran en el proyecto.
- Estrategias o acciones que emprenden los consejeros: aquellas acciones que los docentes consejeros realizan para cumplir los objetivos del proyecto.

Resultados y discusión

A continuación se presentan los resultados obtenidos por categorías, estableciendo un paralelo entre lo percibido y manifestado por los docentes y sus estudiantes de manera que permita ver si existe o no congruencia entre las percepciones.

Para la categoría de *rol* (ver tabla 1) se tuvieron en cuenta ítems relacionados tanto con el cumplimiento de los objetivos del proyecto como con la labor y las funciones emprendidas por los consejeros.

Tabla 1. Resultados de evaluación del Proyecto de Consejería en la Facultad de Psicología Universidad Santo Tomás (rol)

| Objetivo | Proporción de docentes | | Proporción de Estudiantes | |
|--|------------------------|------------|---------------------------|------------|
| | Categoría | Proporción | Categoría | Proporción |
| La ayuda que brindan los consejeros a sus estudiantes para encontrar soluciones ante situaciones personales o académicas | Insuficiente | - | Insuficiente | 1,51 |
| | Aceptable | - | Aceptable | 2,51 |
| | Bueno | 1,6 | Bueno | 12,51 |
| | Sobresaliente | 4,6 | Sobresaliente | 11,51 |
| | Excelente | 1,6 | Excelente | 25,51 |
| El aporte que el consejero le brinda a sus estudiantes en el proceso de adaptación a la vida universitaria | Insuficiente | - | Insuficiente | - |
| | Aceptable | - | Aceptable | 3,51 |
| | Bueno | 2,6 | Bueno | 11,51 |
| | Sobresaliente | 2,6 | Sobresaliente | 17,51 |
| | Excelente | 2,6 | Excelente | 20,51 |
| El apoyo que ha brindado el consejero en el proceso de matrícula | Insuficiente | - | Insuficiente | - |
| | Aceptable | - | Aceptable | 2,51 |
| | Bueno | - | Bueno | 4,51 |
| | Sobresaliente | 3,6 | Sobresaliente | 11,51 |
| | Excelente | 3,6 | Excelente | 34,51 |

| | | | | |
|---|---------------|-----|---------------|-------|
| La ayuda que ha brindado el consejero en términos de la información que le proporciona a los estudiantes en torno a los procesos de la Facultad | Insuficiente | - | Insuficiente | 2,51 |
| | Aceptable | - | Aceptable | 2,51 |
| | Bueno | 2,6 | Bueno | 8,51 |
| | Sobresaliente | 2,6 | Sobresaliente | 13,51 |
| | Excelente | 2,6 | Excelente | 26,51 |
| | | | | |

Los datos anteriores permiten evidenciar que en términos del cumplimiento de los objetivos del proyecto de consejería, docentes y estudiantes coinciden en que se están llevando a cabo de una manera adecuada, debido a que estos aspectos contemplados fueron puntuados entre buenos y excelentes por la mayoría de los evaluadores.

Cabe resaltar que la mayor parte de los estudiantes considera excelente el cumplimiento de los objetivos del proyecto por parte de sus consejeros, mientras

que entre los docentes existen ciertas variaciones de opinión frente al aporte y la ayuda que brindan a los estudiantes por lo cual, sería necesario hacer una evaluación independiente de cada consejero para contrastar la información y brindar una retroalimentación individual, ya que pueden haber docentes que estén teniendo algunas fallas en el cumplimiento de los objetivos.

Con respecto a las *funciones* del consejero ver tabla 2.

Tabla 2. Resultados de evaluación del Proyecto de Consejería en la Facultad de Psicología Universidad Santo Tomás (Funciones)

| Función | % de docentes | | % de estudiantes | |
|--|---------------|-----|------------------|-------|
| | | | | |
| El trabajo que realiza el consejero como facilitador entre el estudiante, las instancias administrativas y el programa de seguimiento | Insuficiente | - | Insuficiente | - |
| | Aceptable | - | Aceptable | 3,51 |
| | Bueno | 2,6 | Bueno | 11,51 |
| | Sobresaliente | 2,6 | Sobresaliente | 13,51 |
| | Excelente | 2,6 | Excelente | 24,51 |
| | | | | |
| La reflexión que el consejero realiza con los estudiantes en torno a aspectos curriculares, pedagógicos y de bienestar concernientes a la formación de los estudiantes | Insuficiente | - | Insuficiente | - |
| | Aceptable | 1,6 | Aceptable | 3,51 |
| | Bueno | - | Bueno | 9,51 |
| | Sobresaliente | 5,6 | Sobresaliente | 18,51 |
| | Excelente | - | Excelente | 21,51 |
| | | | | |
| El apoyo y el acompañamiento que el consejero le ha brindado a los estudiantes en el proceso de formación | Insuficiente | - | Insuficiente | - |
| | Aceptable | - | Aceptable | 3,51 |
| | Bueno | - | Bueno | 6,51 |
| | Sobresaliente | 5,6 | Sobresaliente | 17,51 |
| | Excelente | 1,6 | Excelente | 25,51 |
| | | | | |

| | | | | |
|---|---------------|-----------------|---------------|-------|
| La labor del consejero en la prevención de la mortalidad estudiantil | Insuficiente | - | Insuficiente | 1,51 |
| | Aceptable | - | Aceptable | 2,51 |
| | Bueno | 2,6 | Bueno | 12,51 |
| | Sobresaliente | 2,6 | Sobresaliente | 17,51 |
| | Excelente | 2,6 | Excelente | 18,51 |
| La puntualidad y asistencia del consejero a los encuentros programados | Insuficiente | - | Insuficiente | - |
| | Aceptable | - | Aceptable | 5,51 |
| | Bueno | - | Bueno | 4,51 |
| | Sobresaliente | 4,6 | Sobresaliente | 12,51 |
| | Excelente | 2,6 | Excelente | 30,51 |
| La puntualidad y asistencia de los estudiantes a los encuentros programados | Insuficiente | No se considero | Insuficiente | - |
| | Aceptable | | Aceptable | 4,51 |
| | Bueno | | Bueno | 11,51 |
| | Sobresaliente | | Sobresaliente | 11,51 |
| | Excelente | | Excelente | 25,51 |

Tanto los docentes como los estudiantes coinciden en que las funciones y labores desempeñadas por los consejeros son buenas y excelentes, lo cual permite ver que al parecer no existen fallas o limitantes importantes que estén afectando el buen desempeño del rol de los docentes consejeros en general si tenemos en cuenta los resultados obtenidos en cuanto a objetivos y funciones.

Sin embargo, igual que en el punto anterior existen algunas discrepancias entre las consideraciones de los docentes, para lo cual, también se sugiere hacer una evaluación particular que permite ampliar la información para el Programa de Seguimiento Académico con respecto al rol que están desempeñando cada uno de los docentes consejeros.

En estos resultados cabe destacar que en el ítem *La reflexión que el consejero realiza con los estudiantes en torno a aspectos curriculares, pedagógicos y de bienestar concernientes a la formación de los*

estudiantes, hay uno de los seis docentes que considera este aspecto como aceptable y aunque sólo tres de los 51 estudiantes lo evaluaron de la misma manera, es necesario revisar qué ocurre en este nivel, teniendo en cuenta que este aspecto hace parte de las funciones que por Reglamento debe cumplir un docente consejero.

Asimismo, en el ítem *La labor del consejero en la prevención de la mortalidad estudiantil*, las opiniones de los docentes se distribuyen entre excelente y bueno, mientras que las de los estudiantes si bien se encuentran en su mayoría entre bueno y excelente contemplan en algún porcentaje calificación aceptable e insuficiente, lo que lleva preguntarse qué pasa en este nivel y muestra la necesidad de ahondar más al respecto.

En la tabla 3 se observan los resultados de la categoría *compromiso* que los consejeros adquieren con sus estudiantes; encontramos:

Tabla 3. Resultados de Evaluación del Proyecto de Consejería en la Facultad de Psicología Universidad Santo Tomás – *Compromiso*

| Compromiso | % de docentes | | % de estudiantes | |
|--|---------------|-----|------------------|-------|
| | | | | |
| El cumplimiento del docente consejero para realizar los encuentros en las fechas programadas desde inicio de semestre | Insuficiente | - | Insuficiente | - |
| | Aceptable | - | Aceptable | 4,51 |
| | Bueno | - | Bueno | 5,51 |
| | Sobresaliente | 4,6 | Sobresaliente | 11,51 |
| | Excelente | 2,6 | Excelente | 31,51 |
| Compromiso que el consejero ha asumido como guía y apoyo en el proceso de formación de estudiantes | Insuficiente | - | Insuficiente | - |
| | Aceptable | - | Aceptable | 3,51 |
| | Bueno | 1,6 | Bueno | 7,51 |
| | Sobresaliente | 1,6 | Sobresaliente | 12,51 |
| | Excelente | 4,6 | Excelente | 29,51 |
| Disposición del consejero con los estudiantes que requieren un apoyo adicional al que reciben en los encuentros | Insuficiente | - | Insuficiente | - |
| | Aceptable | - | Aceptable | 2,51 |
| | Bueno | 1,6 | Bueno | 8,51 |
| | Sobresaliente | 3,3 | Sobresaliente | 14,51 |
| | Excelente | 2,6 | Excelente | 27,51 |
| Compromiso y disposición del consejero en los encuentros | Insuficiente | - | Insuficiente | - |
| | Aceptable | - | Aceptable | 2,51 |
| | Bueno | 1,6 | Bueno | 4,51 |
| | Sobresaliente | 2,6 | Sobresaliente | 13,51 |
| | Excelente | 3,6 | Excelente | 32,51 |
| El compromiso y la disposición de los estudiantes en los encuentros de consejería | Insuficiente | 1,6 | Insuficiente | - |
| | Aceptable | - | Aceptable | - |
| | Bueno | 1,6 | Bueno | 11,51 |
| | Sobresaliente | 3,6 | Sobresaliente | 15,51 |
| | Excelente | 1,6 | Excelente | 24,51 |
| La asesoría que ha brindado el consejero para utilizar el recurso de las monitorías en las diferentes asignaturas | Insuficiente | - | Insuficiente | - |
| | Aceptable | 2,6 | Aceptable | 1,51 |
| | Bueno | 1,6 | Bueno | 13,51 |
| | Sobresaliente | 2,6 | Sobresaliente | 20,51 |
| | Excelente | 1,6 | Excelente | 17,51 |
| La asesoría o remisiones que ha brindado el consejero para asistir a acompañamiento académico en una situación determinada | Insuficiente | - | Insuficiente | - |
| | Aceptable | - | Aceptable | 3,51 |
| | Bueno | 3,6 | Bueno | 12,51 |
| | Sobresaliente | 2,6 | Sobresaliente | 15,51 |
| | Excelente | 1,6 | Excelente | 19,51 |

De acuerdo con las percepciones de estudiantes y docentes el nivel de compromiso de los consejeros es muy bueno e inclusive la mayoría en casi todos los aspectos contemplados puntuaron como excelentes; sin embargo, algunas discrepancias entre docentes se reflejan a la hora de evaluar *la asesoría que como consejeros le brindan a sus estudiantes en cuanto a la utilización del recurso de las monitorias en las diferentes asignaturas*, de lo cual dos de los seis docentes considera que es aceptable mientras que esta misma calificación se la otorgó solo uno de los 51 estudiantes; en este tema hay que revisar que ocurre con el compromiso de los docentes consejeros con el proyecto de monitoria y que los lleva a no utilizar este recurso; tal vez esto sea porque no conocen muy bien el proyecto y no consideran importantes las monitorias.

Otro aspecto paradesacar a este nivel es con respecto a que hay ítems que aunque un porcentaje bajo de estudiantes evaluó con aceptable, para estos mismos ítems los docentes los puntuaron entre bueno y excelente como en el caso de: *el cumplimiento de los encuentros en las fechas programadas desde inicio de semestre, el compromiso que el consejero ha asumido como guía y apoyo en el proceso de formación de los estudiantes, la disposición del consejero con los estudiantes que requieren un apoyo adicional al que reciben en los encuentros, el compromiso y disposición del consejero en los encuentros y la asesoría o remisiones que ha brindado el consejero para asistir*

a acompañamiento académico en una situación determinada; este aspecto sería importante evaluarlo de manera más profunda y como se ha mencionado anteriormente, de forma separada con cada grupo de estudiantes y que esto permitiría retroalimentar a cada docente consejero y corregir aquellas fallas que se puedan estar presentando en el proceso.

El caso contrario se presentó en el ítem referente al compromiso y disposición de los estudiantes en los encuentros de consejería, de lo cual uno de los seis docentes consejeros lo puntúo como insuficiente y las respuestas de los estudiantes se distribuyeron entre bueno y excelente, siendo este último donde estuvo concentrado mayor número de estudiantes; esta discrepancia se puede llegar a presentar debido a que los estudiantes que diligenciaron la encuesta muestran estar comprometidos con el proceso, ya que asisten a los encuentros, lo que se refleja en sus respuestas, mientras que las respuestas de los estudiantes que no asisten no están representadas en esta evaluación. Esto hace importante buscar una estrategia para evaluar a quienes no asisten a estos encuentros, ya que en sus respuestas es posible que se dé un acercamiento a fallas que presente el proyecto y que haga que ellos se desmotiven y no estén interesados en el apoyo que se brinda.

De acuerdo con la *utilidad* percibida del proyecto se encontró (ver tabla 4):

Tabla 4. Resultados de Evaluación del Proyecto de Consejería en la Facultad de Psicología Universidad Santo Tomás (*Utilidad*)

| Ítems relacionados con utilidad | % de docentes | | % de estudiantes | |
|--|---------------|-----|------------------|-------|
| | | | | |
| El aporte que el proyecto de consejería le brinda a los estudiantes en su formación integral | Insuficiente | - | Insuficiente | 1,51 |
| | Aceptable | 1,6 | Aceptable | 1,51 |
| | Bueno | - | Bueno | 12,51 |
| | Sobresaliente | 2,6 | Sobresaliente | 15,51 |
| | Excelente | 3,6 | Excelente | 22,51 |
| La utilidad del proyecto de consejería frente a la deserción estudiantil | Insuficiente | - | Insuficiente | - |
| | Aceptable | - | Aceptable | 2,51 |
| | Bueno | 2,6 | Bueno | 7,51 |
| | Sobresaliente | 1,6 | Sobresaliente | 22,51 |
| | Excelente | 3,6 | Excelente | 20,51 |

De acuerdo con lo manifestado por los evaluadores se considera que el proyecto de consejería representa una excelente utilidad para los estudiantes en términos del aporte que les brinda en su formación integral y frente a la deserción estudiantil. Sin embargo, sería un punto para evaluar más ampliamente a través de un grupo focal con los estudiantes, ya que en ambas

respuestas la información se distribuye y contempla otras calificaciones que habría que entrar a revisar en mayor detalle.

El puntaje con respecto a algunas *estrategias o acciones que emprenden los consejeros* se observa en la Tabla 5:

Tabla 5. Resultados de Evaluación del Proyecto de Consejería en la Facultad de Psicología Universidad Santo Tomás – Estrategias o acciones que emprenden los consejeros

| Ítems relacionados con Estrategias | % de docentes | | % de estudiantes | |
|---|---------------|-----|------------------|-------|
| | | | | |
| Las estrategias implementadas por el consejero para mantener contacto con los estudiantes a lo largo del semestre | Insuficiente | - | Insuficiente | 1,51 |
| | Aceptable | 1,6 | Aceptable | 2,51 |
| | Bueno | - | Bueno | 14,51 |
| | Sobresaliente | 4,6 | Sobresaliente | 11,51 |
| | Excelente | 1,6 | Excelente | 23,51 |
| Las acciones que el consejero ha emprendido para lograr que sus estudiantes asistan a todos los encuentros | Insuficiente | - | Insuficiente | |
| | Aceptable | 3,6 | Aceptable | 7,51 |
| | Bueno | - | Bueno | 8,51 |
| | Sobresaliente | 3,6 | Sobresaliente | 15,51 |
| | Excelente | - | Excelente | 21,51 |

Para los estudiantes las acciones o estrategias que han emprendido los consejeros son excelentes; sin embargo, se evidencia que existen ciertas diferencias entre los docentes en términos de las acciones que han emprendido para que sus estudiantes asistan a los encuentros, porque aunque unos las consideran excelentes otros reconocen que han sido aceptables y, por tanto, hay que empezar a trabajar con estos docentes estas acciones particularmente para que más adelante no se presenten problema de abandono de los estudiantes dentro del proyecto.

De acuerdo con los resultados arrojados por el instrumento se puede ver que en términos generales el Proyecto de Consejería está funcionando adecuadamente que no existen mayores diferencias entre lo que consideran y evalúan los estudiantes de lo que conciben los docentes, es decir, que al parecer el trabajo que se está realizando resulta coherente

con los propósitos del proyecto, pero también con las expectativas de los estudiantes. Se ve la importancia de ampliar la información sobre todo con lo que tiene que ver con el compromiso, la utilidad y las acciones emprendidas por los consejeros a través de grupos focales con estudiantes y docentes de manera que permita tener una visión más amplia del funcionamiento del proyecto, pero también de los docentes en su rol de consejeros.

En esta fase de la investigación, como se ha realizado en otras, se realizarán por separado grupos focales con los docentes consejeros asignados a la cohorte de 2005 y con cada grupo de estudiantes por docente consejero. Esta información se espera complementa el proceso de evaluación del proyecto y permita realizar los ajustes necesarios, de tal forma que se mejore su calidad y se continúe con aquellos procesos que han sido efectivos.

Formación de estudiantes integrales e independientes

De acuerdo con los resultados obtenidos en el proceso de evaluación del proyecto de consejería se puede ver que al contrario de lo que dicen las principales críticas frente a los programas de tutorías y consejería con respecto a que el estudiante se vuelve dependiente de su docente consejero, el espacio se ha convertido en una excelente estrategia que ha mejorado los canales de comunicación entre estudiante – universidad – padres de familia, respondiendo al carácter de humanista² en la formación del estudiante tomasino que no es solo académica sino que también vaya de la mano con un acompañamiento cercano.

Dentro de la Misión de la Universidad Santo Tomás se menciona que su papel es: "...promover la formación integral de las personas, en el campo de la educación superior..." (Proyecto Educativo Institucional –PEI– Universidad Santo Tomás, 2004, p. 17) y como seres integrales no podemos pensar en formar estudiantes, si no conocemos su contexto y el medio donde se desenvuelven y el papel que desempeña cada uno de ellos en la vida del estudiante.

Jorge Guebelly (2007) menciona que:

La Universidad está llamada a establecer políticas transparentes para contrarrestar el acontecimiento de la deserción, privilegiar la labor de los Consejeros Académicos, implementarles un estatus superior, las personas aptas para ejercer un seguimiento académico, con una observación cercana y constante, capaz de convertirse en un orientador profesional, en un tutor afectivo, un gestor de soluciones reales, en un defensor de los peligros de la pésima pedagogía. En fin de cuentas, corresponde al sentido esencial de la educación, al de los docentes y al de las instituciones educativas.

2 "La Universidad Santo Tomás se inspira en el pensamiento humanista cristiano de Santo Tomás de Aquino, construido en el diálogo crítico entre razón y fe, que afirma la dignidad de la persona, fundada en la semejanza con Dios, la necesidad del desarrollo armónico de todas sus potencialidades, al tiempo que enfatiza su dependencia del Creador y su vocación trascendente y social" (Política Curricular. Universidad Santo Tomás. 2004, p. 11).

En la Facultad de Psicología de la USTA, el Programa de Seguimiento Académico desde el Proyecto de Consejería apoya la toma de decisiones del Consejo de Facultad en aspectos como por ejemplo reintegros de estudiantes que han sido excluidos por diferentes motivos, casos en los que el Consejo solicita un concepto del estudiante al docente consejero y así tomar una decisión sobre el camino para seguir, y como lo dice Guebelly al ser el docente consejero un "tutor afectivo", las decisiones que tome la Universidad van a ser acordes con el proceso de formación individual y como tal estarán acompañadas de un valor ético y de responsabilidad social mayor.

Una de las falencias del proyecto que se evidenció en la evaluación es que no todos los docentes consejeros utilizan la monitoría como un recurso pedagógico para sus estudiantes, si bien este recurso no es de uso obligatorio si es importante que aquellos estudiantes que presentan mayor dificultad académica puedan asistir y aprovechar estos espacios de tal forma que facilite su proceso de aprendizaje; al estar el docente consejero en constante contacto con su grupo de estudiantes y realizar seguimiento del estado académico es más fácil detectar este tipo de dificultades y sugerir al estudiante el uso del espacio de monitoría en las cátedras en las que esté disponible.

Otro aspecto que se destaca es el poco compromiso por parte de los estudiantes con el proyecto, aspecto que se observa en la asistencia de los estudiantes a los encuentros que el docente consejero realiza. Aunque la poca asistencia no es generalizada, es importante que los beneficiarios del proyecto entiendan que si bien el docente debe crear estrategias para aumentar la asistencia a los encuentros, ya que este espacio tiene un objetivo primordial y si perciben que no se cumple y por eso no asisten, deben informarlo a la coordinación para hacer los cambios necesarios con los docentes.

El proyecto es reconocido por los estudiantes como un espacio en el que han podido encontrar orientación

para dar solución a situaciones académicas y personales, les ha facilitado su proceso de adaptación a la vida universitaria, el proceso de matrícula, no sólo desde lo técnico y el manejo de nuevas tecnologías, sino también en la toma de decisiones adecuadas de las materias para cursar en cada momento del proceso de formación, facilita los procesos administrativos en la facultad y la universidad, entre otros.

Como se vio en los resultados del instrumento de evaluación del proyecto de consejería, éste se percibe como adecuado y cumple con las expectativas de los estudiantes y docentes frente a él. Se destaca, sin embargo, como ya se mencionó, la importancia de la realización de los grupos focales con cada grupo de consejería por aparte y con el grupo de docentes consejeros, ya que es importante identificar los recursos y las falencias de cada uno de los consejeros, a fin de crear estrategias de mejoramiento o tomar los buenos resultados individuales para traslaparlos a otros grupos en los cuales esto puede llegar a ser efectivo. Asimismo, esto permitirá dar una retroalimentación más efectiva a cada docente y si es necesario aclarar dudas particulares en cada uno de los casos.

Referencias

- Guebelly, J. (2007). *Deserción universitaria*. Centro Virtual de Noticias Ministerio de Educación Nacional. Recuperado el 8 de marzo de 2007 de la base de datos de Google.
- Isaza, C. (2007). *Deserción estudiantil, con nuevas miradas*. Centro Virtual de Noticias Ministerio de Educación Nacional. Recuperado el 8 de marzo de 2007 de la base de datos de Google.
- Mella, O. (1998). *Naturaleza y orientaciones teórico-metodológicas de la investigación cualitativa*. Santiago de Chile: Cide.
- Ministerio de Educación Nacional. (Diciembre de 2006). Deserción estudiantil: prioridad en la agenda. *Educación Superior, Boletín Informativo, 7*.
- Ministerio de Educación Nacional. (Diciembre de 2006). Diagnóstico de la deserción estudiantil en Colombia. *Educación Superior, Boletín Informativo, 7*.
- Preocupadas por deserción estudiantil, universidades empiezan a convocar reuniones de padres (3 de febrero de 2008). *El Tiempo*.
- Universidad Nacional de Colombia. (2004). Primer Congreso Internacional de Tutores y Consejeros en la Educación Superior. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia.
- Universidad Santo Tomás. (2004a). *Política curricular para programas académicos*. Bogotá: Universidad Santo Tomás.
- Universidad Santo Tomás. (2004b). *Proyecto Educativo Institucional*. Bogotá: Universidad Santo Tomás.
- Universidad Santo Tomás. (2006). *Reglamento Interno de la Facultad de Psicología de la Universidad Santo Tomás*. Bogotá: Universidad Santo Tomás.
- Universidad Santo Tomás. (2007). *Programa de Seguimiento Académico*. Documento Acreditación. Bogotá: Universidad Santo Tomás.