

La historia de la filosofía en Colombia y el proyecto Sistema de Información sobre la Filosofía en Colombia (SIFCO)*

Mario Alejandro Molano Vega¹
Kalia María Ronderos Jiménez²
Diego Andrés Chavarro Bohóquez³
Luis Antonio Orozco Castro⁴

Resumen

La historia de la filosofía colombiana requiere de la catalogación, conservación y estudio de sus documentos. Para esto se ha creado el proyecto SIFCO, vinculado con el grupo de investigación “Estudios en pensamiento filosófico en Colombia y América Latina-Fray Bartolomé de las Casas”, con apoyo de la Facultad de Filosofía y Lengua Castellana, la Maestría en Filosofía Latinoamericana y la Unidad de Investigación y Posgrados de la Universidad Santo Tomás-USTA. Este artículo analiza la investigación histórica de la filosofía y señala ciertos problemas teóricos encontrados. También muestra la utilidad del sistema SIFCO para desarrollar estudios de la historia del pensamiento colombiano, usando la sociología de la ciencia.

* Proyecto financiado a través del Fondo de Investigaciones de la Universidad Santo Tomás.

1 Profesional en estudios literarios UNAL, Investigador y docente de la Maestría en Filosofía Latinoamericana - USTA.

2 Historiadora UNAL, Investigadora adscrita al proyecto SIFCO.

3 Profesional en estudios literarios UNAL, Microsoft Certified Professional, Investigador en Sociología de la Ciencia y la Tecnología adscrito al proyecto SIFCO

4 Administrador de Empresas PUJ, Investigador en Sociología de la Ciencia y la Tecnología.

Palabras clave

Filosofía colombiana, historia de la filosofía, sistemas de información, sociología de la ciencia, SIFCO.

Abstract

The history of Colombian philosophy requires the cataloguing, conservation and study of its documents. For that purpose the project SIFCO, linked with the research group “Estudios en Pensamiento Filosófico en Colombia y América Latina - Fray Bartolomé de las Casas”, has been created at the Santo Tomás University – USTA with support of the Faculty of Philosophy and Spanish and the Research and Postgraduate Programs Unity. This article analyzes some antecedents of historical research on philosophy and points out certain theoretical problems found. Also, it shows the SIFCO system’s usefulness to develop studies on the history of Colombian thought using the sociology of science.

Key words

Colombian philosophy, History of philosophy, Information systems, Sociology of science, SIFCO.

Introducción

En la primera década del siglo XX, podemos encontrar antecedentes de la historización de la filosofía en Colombia. Francisco Franco Quijano (1917), discípulo de Rafael María Carrasquilla, publicó en 1917 el artículo titulado “Una historia de la filosofía colombiana”, en donde relacionaba los nombres de los religiosos iniciadores del estudio de la filosofía en nuestro país, describía los documentos utilizados y escritos por ellos y reseñaba las fundaciones de colegios y universidades en Nueva Granada. Este fue el primer paso dado hacia la construcción de un tipo de relato histórico que iría a consolidarse de cierta manera en un artículo posteriormente escrito por Francisco Rengifo. Apareció en 1931, en la revista del Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario, y se titula “La filosofía en Colombia”. El artículo de Rengifo está escrito en la retórica conservadora del siglo XIX y presenta la historia de la filosofía colombiana en términos de la pugna constante entre ver-

dad y falsedad, bien y mal, relevancia y trivialidad. De ese modo afirma: “En la historia de la filosofía en nuestra patria cabe distinguir tres periodos que nos parecen bien definidos: **el periodo colonial, la reacción antiescolástica, y el renacimiento neotomista** (sic)” (1931: 336). Con independencia del discurso histórico de Rengifo, estos dos primeros artículos muestran una relación característica. El primero de ellos funciona como recopilación de datos sobre autores y obras, mientras que el segundo formula una estructura histórica basada en los datos previamente recopilados. Así se manifestaba en sus primeras ocasiones el vínculo entre acopio de información y construcción histórica, lo que puede considerarse hoy una metodología fundamental de investigación.

Si bien, entre 1930 y 1960, el interés por una historia de la filosofía en Colombia estuvo presente en autores como Cayetano Betancur y Jaime Jaramillo Uribe, es notorio que la historia de la filosofía en Colom-

bia se convirtió en objetivo principal de una serie de esfuerzos sistemáticos durante la década de los setenta. En esos años se hizo visible la necesidad de concentrar los documentos y la información relacionada con la filosofía en nuestro país, y partir de dicha información para desarrollar investigaciones históricas. Los primeros intentos por solucionar este problema produjeron compilaciones e índices bibliográficos de autores y de instituciones, como los que publicaron Jaime Jaramillo Uribe, Jaime Vélez Correa (1960) y Daniel Herrera Restrepo (1973). Durante la década de los ochenta, se publicaron textos con objetivos similares como los de Germán Marquínez Argote (1983, 1985, 1987), Roberto J. Salazar (1984), Rubén Sierra Mejía (1985), Rafael Pinzón Garzón (1987), Leonardo Tovar (1986) y Gloria Isabel Reyes (1986, 1987)⁵. Estos logros se replicaron a través de toda una serie de trabajos de grado dedicados a la ardua tarea de leer, analizar e indexar numerosos artículos y libros. Dichos trabajos han sido desarrollados tanto en la licenciatura en filosofía y lengua castellana, como en la maestría en filosofía latinoamericana de la Universidad Santo Tomás⁶.

El objetivo de los trabajos dedicados al acopio de datos consiste en que sean recogidos por investigaciones más amplias dedicadas a historiar el desarrollo de la filosofía en Colombia con bases sólidas de revisión bibliográfica. Pero aquí enfrentan dos dificultades. La primera de ellas es práctica y el sistema de información sobre la filosofía en Colombia apun-

ta a resolverla. Consiste propiamente en la necesidad de hacer útil la información documental para los investigadores. Existe la tendencia a pensar que este tipo de problemas prácticos son "simples" en comparación con los problemas abstractos "complejos" y no siempre resulta ser una oposición equilibrada. Detrás de la expresión "hacer útil la información" se esconden cuestiones tan complejas que, en el siglo XX, hicieron necesario un campo de estudios interdisciplinarios que se convirtió en lo que hoy conocemos como ciencias de la información. El segundo obstáculo es propiamente filosófico y tiene que ver con la comprensión de palabras como "filosofía", "pensamiento", "ideas" y sus apellidos conexos: "europea", "latinoamericana" o "colombiana", con los cuales se intenta diferenciar una filosofía de otra. El proyecto SIFCO, aquí, sólo servirá para poner a la mano los documentos que testifican la discusión alrededor de tales nociones fundamentales, si de lo que se trata es de una historia de la filosofía, el pensamiento, las ideas (y no estamos persuadidos de que sean términos equivalentes).

Así pues, el proyecto SIFCO nace, por un lado, de la necesidad de reconocer que en Colombia existe una actividad filosófica, y por otro, de la ineludible tarea de documentar esa misma actividad. La primera necesidad implica la posibilidad de una historia de la filosofía colombiana; la segunda, que dicha historia exige a su vez una visión amplia de los documentos relacionados con el desarrollo de la filosofía en Co-

5 Otra cosa es la bibliografía que ha tratado de plantear los marcos teóricos de la investigación sobre filosofía colombiana y latinoamericana. En este contexto particular es evidente la gran influencia que ejerció la "historia de las ideas". El profesor Germán Marquínez Argote se destaca como uno de los autores más importantes en el planteamiento teórico de la historia de la filosofía colombiana. Junto con él han trabajado profesores como Fidedigno Niño y Eudoro Rodríguez (ver *Ideas y mentalidades: modos de hacer historia*, 1996). La Facultad de Filosofía y Lengua Castellana y la Maestría en Filosofía Latinoamericana de la USTA han sido fundamentales en el desarrollo de la discusión de problemas historiográficos, cuyos escenarios principales han sido los Congresos Internacionales de Filosofía Latinoamericana y la colección "Biblioteca Colombiana de Filosofía".

6 Para este artículo se tuvieron en cuenta 89 trabajos de grado que hacen crítica externa e interna de documentos relacionados con la historia de las ideas y también con la recepción de teorías en el contexto colombiano y latinoamericano. Esta tradición inicia más o menos en 1981 con el trabajo de Carlos A. Ortiz Vargas titulado *El pensamiento filosófico colombiano durante los siglos XVI, XVII y XVIII*, presentado para optar al título de Licenciado en Filosofía y Lengua Castellana.

lombia. Presentar el proyecto SIFCO, hacerlo comprensible y justificarlo, sería difícil sin partir de estas dos necesidades correlacionadas.

1 La posibilidad de una historia de la filosofía colombiana y el proyecto SIFCO

Rubén Sierra Mejía, uno de los maestros propulsores de la reflexión sobre el pensamiento en Colombia, señalaba el auge editorial en Hispanoamérica y la labor “publicitaria” del pensamiento europeo que Ortega y Gasset desempeñó, como dos de los factores determinantes que generaron un cambio de actitud hacia la filosofía en nuestro país; habida cuenta de las reformas educativas que aseguraron las cátedras de filosofía en las instituciones universitarias colombianas más importantes. El resultado de este cambio de actitud, ocurrido hacia 1940, consistió justamente en la profesionalización de la filosofía, según Sierra. Ello implicaba una redefinición según la cual “se entiende que la filosofía es un campo del saber que requiere del estudio de su historia, del dominio de sus categorías y conceptos, de un manejo de su metodología o metodologías, y sobre todo que es una disciplina a la que hay que llegar desprovisto del temor a perder la fe” (1985: 10). Como resulta evidente, la preocupación por una historia del pensamiento queda así vinculada con la filosofía “profesionalizada”. Historiar el pensamiento es labor de un filósofo “profesional”. Si razonamos en la línea del profesor Rubén Sierra, resulta necesario que exista, primero, una cierta actitud hacia la filosofía para que pueda surgir como preocupación la historia misma del pensamiento. Pero detrás de la cuestión de actitud se esconde el problema más complejo de la autonomía de la filosofía. El

cambio de actitud hacia la filosofía y la “profesionalización” de la misma no son asuntos aislados de la afirmación de la filosofía como campo autónomo del saber, sino probablemente condiciones suyas.

Rubén Sierra otorga dos características a la autonomía de la filosofía: por un lado, que existen problemas propios de los que se ocupa principalmente este campo del conocimiento, y por otro, que no parece haber una función práctica directa de la filosofía. En este artículo no es nuestro propósito examinar exhaustivamente el problema de la autonomía de la filosofía, pero no podemos eludirlo totalmente pues, al parecer, una de esas cuestiones específicamente filosóficas es justamente la de la historia del pensamiento. En otras palabras, pensar la filosofía como campo autónomo del conocimiento implica, en parte, entender el pensamiento como una actividad desarrollada por los seres humanos a través del tiempo, pero no de manera dispersa e inconexa, sino, por el contrario, como unificada alrededor de cuestiones permanentes. Para el profesor Sierra la concentración de la filosofía en estas cuestiones específicas, en estos problemas propios, está estrechamente relacionada con el carácter no funcional del pensamiento. En buena medida, esa sería la razón que explica la “marginalidad” de la filosofía respecto a la “vida nacional”. A primera vista resulta que la autonomía filosófica implica el aislamiento del filósofo de la vida social, como había ocurrido, en cierto modo, en el campo de las letras y especialmente de la poesía, durante el fin del siglo XIX. Con todo y que la filosofía se “normalizó” y se convirtió en un “oficio” casi como otro cualquiera en la sociedad, después del control seudofascista que imperó durante la década de los cincuenta en

7 Y económico, pues el filósofo podría sobrevivir, en teoría, gracias al porcentaje reducido que le correspondía de la ya reducida inversión que el país hacía (hace) en educación.

nuestro país, no podemos dejar de notar el tono irónico de las palabras de Rubén Sierra al afirmar que la filosofía se convirtió en una “actividad eminentemente profesoral”, en un “oficio normal de nuestra vida civil” (1985: 12). Si bien con esto se había ganado por lo menos un status social⁷ al mismo tiempo que “una actitud de responsabilidad profesional”, parece que el precio pagado era nada menos que la pérdida de significado de la filosofía para aquella cosa ambiguamente llamada “vida nacional” que alude, por supuesto, a la esfera política colombiana. A pesar de ello, la gran importancia de esta normalización radica, para Rubén Sierra, en que ella permitió la “desdogmatización del pensamiento, que es una condición para que la cultura, y en especial, la filosofía, puedan dar el fruto crítico que les ha sido peculiar en sus épocas de mayor esplendor” (1985: 12).

Un año después, en 1986, Roberto J. Salazar Ramos publicó lo que fuera su ponencia en el IV Congreso Internacional de Filosofía Latinoamericana, titulada “Acerca de la filosofía latinoamericana en la última década en Colombia”. En ese texto, Salazar Ramos reconocía lo que es común llamar la “normalización” de la filosofía, y el rasgo más relevante de dicho proceso consistía, para él, en la existencia de una diversidad de corrientes. “La existencia de esa pluralidad de tendencias filosóficas puede implicar la presencia de una comunidad de filósofos cuya actividad y vida transcurra en el oficio” (1986: 3). A pesar de ello, para Salazar Ramos, lo fundamental no radica en la pluralidad filosófica ni en una normalización, sino más bien en el vínculo estrecho entre filosofía y praxis. En efecto lo que Salazar denomina

filosofía latinoamericana debía ser una articulación de “los procesos de cambio que venía experimentando la sociedad latinoamericana, especialmente por parte de los sectores populares y en el orden político-cultural” (5). El vínculo entre teoría y praxis que se establecía de ese modo, corría desde el principio con el riesgo de subordinar la filosofía a la praxis y reducir la reflexión a un tipo de discurso que pretende justificar la acción. Es decir, la línea entre filosofía e ideología se hacía borrosa⁸.

Ahora bien, si queremos tratar de comprender el proceso histórico de la filosofía en Colombia, debemos poner en relación la poca presencia que los filósofos tuvieron en la vida nacional una vez su profesión se limitó a un quehacer académico, como observó Rubén Sierra, con la búsqueda afanosa de la funcionalidad de la filosofía que planteó Roberto J. Salazar Ramos, a riesgo de confundir filosofía con ideología. Por otra parte, una relación semejante puede plantearse a propósito de la preocupación por una historia de la filosofía colombiana. Como vimos, ésta surgió, en parte, con el proceso de normalización y con el reclamo de autonomía, pero con la preocupación por una filosofía vinculada con la praxis, una filosofía “activa”, la historia de la filosofía adquirió un nuevo enfoque. Aunque corrientes filosóficas como la fenomenología compartieron el espacio de reflexión con posiciones contestatarias y orientaciones materialistas, bien fueran de corte marxista o de otros cuños, estas últimas tuvieron especial relevancia, en parte por su relación con los procesos históricos latinoamericanos que tuvieron lugar durante la década de los setenta. Dichas posiciones fueron representadas en parte por el grupo de

8 Jaime Rubio Angulo era ya conciente de esta posible confusión en su artículo “La Filosofía en Colombia una crisis que da qué pensar”. En: Cuadernos de filosofía latinoamericana. Bogotá, USTA, Número 12, julio-septiembre de 1982. p.48-55.

9 En la ponencia de Salazar Ramos se mencionan los nombres de: Jaime Rubio Angulo, Germán Marquínez Argote, Luis José González Álvarez, Joaquín Zabalza Iriarte, Eudoro Rodríguez Alabarracín entre otros. (Cfr. P. 6.)

10 Esta tesis era común al grupo de filósofos de la Universidad Santo Tomás al que nos referimos, aunque con matices diversos. Cfr. Jaime Rubio Angulo. Historia e ideas en América. En: Cuadernos de filosofía latinoamericana. Bogotá, USTA, No. 1, Oct-dic. 1979 p. 15-8; Eudoro Rodríguez. Problemática sobre la historia de las ideas filosóficas. En: La filosofía en Colombia. Historia de las ideas. Bogotá: Ed. El Búho. 1988.

filósofos⁹ de la Facultad de Filosofía de la Universidad Santo Tomás, que lideraron el movimiento de la Filosofía de la Liberación, con amplia repercusión en Latinoamérica. Una de sus premisas consistió en que la filosofía surge siempre como una actividad inscrita en un contexto histórico, político, social y cultural concreto¹⁰. De ahí que la historia de la filosofía en Colombia resultara una de las tareas esenciales de esta corriente de pensamiento. El objetivo era mostrar que, en el contexto de Latinoamérica, y de Colombia en particular, había existido una cierta actividad de reflexión aun cuando ésta no pudiese identificarse con el concepto occidental de filosofía. De ese modo, surgió el problema de la categoría que debía emplearse para hablar del desarrollo del pensamiento colombiano y latinoamericano. La alternativa fue generalmente hablar de “ideas filosóficas” y no estrictamente de filosofía. La historia de la filosofía colombiana era vista ya como una parte de la historia general de las ideas que debía ser bien delimitada frente al estudio de ideas políticas, religiosas y estéticas. Lo característico de esta historia de las ideas filosóficas radica en que pretendía estructurar el relato histórico de las reflexiones filosóficas entorno a las condiciones particulares de la sociedad colombiana y/o latinoamericana, a diferencia de la historia clásica de la filosofía occidental que se articulaba más bien alrededor de problemas y grandes corrientes tradicionales¹¹. En la medida en que la historia de las ideas filosóficas se esforzaba por vincular los discursos con las condiciones materiales y los procesos históricos de las sociedades, resultaba evidente que la filosofía era vista más como producto ideológico que como ejercicio de reflexión autónomo.

Si bien es cierto que le debemos al grupo de profesores de la Universidad Santo Tomás la mayor cantidad de artículos escritos sobre una historia de las ideas filosóficas, también es cierto que Jaime Jaramillo Uribe y Jaime Vélez Correa habían anticipado la temática en una publicación especial de la revista de la Universidad de Antioquia en 1960. Jaime Jaramillo hablaba ya de Ezequiel Rojas como “la figura de mayor relieve en este periodo [el republicano] de nuestra historia de las ideas” (1960: 886) y Jaime Vélez Correa se refería a las “ideologías” como objetos de la investigación histórica de la filosofía (892). Es posible que para este momento los términos **filosofía** e **ideología** pudieran ser confundidos. ¿Es acaso toda filosofía una ideología? De ser así –y siendo radicalmente consecuentes con la identificación de ideología y filosofía–, ¿deberíamos poner entonces los diálogos socráticos, la Ética a Nicómaco o la Ciudad de Dios al lado de los discursos de los líderes alemanes del nacional socialismo o del stalinismo en Rusia? O, en el sentido contrario, ¿cómo poder diferenciar la filosofía de los discursos ideológicos? Por supuesto, el problema es bastante complejo y tan importante como pensarlo es ser concientes de la gravedad que implica. ¿Hasta qué punto estamos dispuestos a conceder que el pensamiento filosófico quede disuelto en justificaciones de la acción (en ocasiones antipolítica)? ¿En qué medida puede sostenerse que las condiciones materiales en las que surge toda reflexión filosófica la convierten *ipso facto* en ideología?

Realizar una historia de la filosofía colombiana implica enfrentarse a problemas teóricos complejos, evidentemente. Uno de ellos y quizá no el menos

11 Véase por ejemplo: Jaime Rubio Angulo. Historia e ideas en América. En: Cuadernos de filosofía latinoamericana. Bogotá, USTA, No. 1, Oct-dic. 1979. Una forma bastante peculiar de enfrentarse al problema de la filosofía y su vínculo con las condiciones históricas en Colombia es la que hace José Lorite Mena. Para él “La cuestión que abordamos, *perspectivas actuales de la filosofía en Colombia*, tiene todas las características de un forcejeo para ajustar dos órdenes de realidad asimétricos para encajar *algo* que parece ignorar los límites geográficos (un espacio de saber llamado filosofía) y *algo* que es constitutivamente geográfico –un territorio de vivencias llamado Colombia” (sic). “Perspectivas actuales de la filosofía en Colombia”, en: Cuadernos de filosofía latinoamericana. Bogotá, USTA, No. 26, Ene-Mar. 1986, p. 21.

importante es el vínculo entre filosofía e ideología, que no es más sino una de las facetas del problema del pensamiento y su relación con la praxis. En este artículo no nos corresponde abordar el problema de la relación entre filosofía, ideología y praxis, sino sólo declarar que es necesario profundizar en él en la medida en que jugó un papel importante en los enfoques historiográficos de la filosofía en Colombia y Latinoamérica. Aun cuando hoy existen importantes grupos de investigación sobre pensamiento político, quizá el problema no ha sido suficientemente elaborado por quienes se dedican a la filosofía en Colombia, y algunos de los intentos por abordarlo han puesto el énfasis en la urgencia de la acción, limitando así el valor del pensar mismo. En buena medida el mérito de los trabajos sobre historia de las ideas filosóficas radica justamente en haber puesto al descubierto dicho problema. Así mismo es meritorio que del enfoque historiográfico de la filosofía haya surgido todo un cúmulo de trabajos sobre documentación bibliográfica, entre los cuales se destacan ampliamente "La filosofía en Colombia: bibliografía 1627-1975" publicado por Daniel Herrera en 1973, que contempla un total de 3372 trabajos filosóficos; así como la investigación dirigida por Germán Marquínez Argote, "la filosofía en Colombia. Bibliografía del siglo XX" (1985) y el índice de Rafael Pinzón Garzón titulado "La filosofía en Colombia. Bibliografía del siglo XVI, XVII y XVIII (primera parte)", publicado por la Universidad Santo Tomás en 1987¹².

Además del sobresaliente esfuerzo que vienen haciendo desde hace 26 años la Facultad de Filosofía y

Lengua Castellana, el Centro de Investigaciones de la Facultad y la Maestría en Filosofía Latinoamericana de la USTA en las áreas de acopio bibliográfico e investigación histórica de la filosofía colombiana, debemos reconocer que este tipo de trabajos no son casos aislados. En la ciudad de Valencia (España) existe un importante proyecto denominado Filosofía en Español, que se define como "una estructura que impulsa la creación, el mantenimiento y la difusión de diversos recursos documentales, ediciones digitales o electrónicas y otros mecanismos que facilitan la comunicación, con vocación de incorporar cuanto tenga que ver con la filosofía escrita en lengua española", y cuyo objetivo principal es "convertirse en una herramienta exhaustiva e integradora, que pueda ser una referencia por lo que se refiere a información y documentación filosófica en lengua española"¹³. Igualmente, desde 1996, el grupo Pensamiento Filosófico en Colombia (1620-1980), dirigido por Manuel Domínguez Miranda, ha abordado problemáticas semejantes en el Instituto Pensar de la Pontificia Universidad Javeriana. Allí se inició, en 2003, un trabajo para la reconstrucción de la historia de la filosofía en Colombia durante el periodo colonial (1620-1820), el moderno (1821-1935) y el contemporáneo (1936-2000). El proyecto SIFCO busca constituir la más importante fuente de información sobre la producción filosófica en Colombia. Pretende igualmente facilitar su consulta y convertirse en una herramienta con mayor aplicabilidad para el investigador sobre la filosofía (como se verá en la segunda sección de este artículo), para contribuir de esa manera al desarrollo de esta fundamental disciplina.

12 Es oportuno decir que los trabajos sobre la bibliografía en Colombia dirigidos por el profesor Germán Marquínez, desde el Centro de Investigación de la Facultad de Filosofía de la USTA, han logrado coordinar los esfuerzos de un gran número de personas, incluidos profesores y estudiantes. Una relación de los acopios bibliográficos y los estudios históricos filosóficos la presenta Joaquín Zabalza Iriarte en su artículo "la normalización de la filosofía en Colombia y la bibliografía filosófica colombiana del siglo XX" (1986).

13 Gustavo Bueno Sánchez. Presentación del proyecto Filosofía en Español (información, documentación y textos de la filosofía en español), (online). Valencia (España): Filosofía en español, (citado en 6 de julio de 2005). Disponible en: URL:<http://www.filosofia.org>.

2 Presentación del sistema SIFCO

El Sistema de Información sobre la Filosofía en Colombia (SIFCO) se inscribe dentro de una serie de esfuerzos que la facultad de filosofía y lengua castellana de la USTA ha venido haciendo con el fin de consolidar las revisiones documentales en el campo filosófico en Colombia y Latinoamérica. El universo de investigación está constituido por lo que puede llamarse “filosofía académica”, es decir, aquellos escritos que tratan formalmente los temas filosóficos y que son reconocidos por sectores representativos de la disciplina (academias, sociedades, universidades, etc.). En la actualidad, el proyecto se encuentra adscrito al grupo de investigación Fray Bartolomé de las Casas, “Estudios en pensamiento filosófico en Colombia y Latinoamérica”, coordinado por el profesor Leonardo Tovar. También ha recibido el apoyo indispensable de la Maestría en Filosofía Latinoamericana, dirigida por la profesora Carmen Neira Fernández, la Unidad de Investigación y Posgrados, dirigida por el doctor Omar Parra, y la facultad de Filosofía y Lengua Castellana, representada actualmente por el doctor Rafael Antolínez.

En el desarrollo del proyecto Sistema de Información sobre la Filosofía en Colombia (SIFCO), se adelantaron las siguientes actividades:

1. Construcción de una base de datos relacional.
2. Migración de bases de datos previas.
3. Creación de interfaz de búsqueda web.
4. Normalización y actualización de los datos.

Esta investigación permitió almacenar un total de 4278 registros de artículos que fueron recogidos en investigaciones previas. En la base, sin embargo, existe la posibilidad de relacionar cuatro tipos de documentos, a saber, libros (y capítulos en libro), publicaciones periódicas, manuscritos y trabajos de grado. Además, se pueden almacenar datos referidos a

las personas y las instituciones que trabajan en el campo de la filosofía en Colombia. La totalidad de registros almacenados hasta ahora tienen que ver con las publicaciones periódicas, representadas en su gran mayoría por revistas académicas. Están contempladas, en el SIFCO, 31 publicaciones periódicas, cuyas áreas de interés incluyen la filosofía hispanoamericana en general y la colombiana específicamente. Así mismo, nuestro sistema registra ya un listado de 2105 autores y 17 instituciones que se relacionan con el campo filosófico en Colombia.

En este artículo presentamos los resultados de la información del proyecto SIFCO desde tres criterios: i) la cantidad de artículos almacenados por cada una de las publicaciones (tabla 1); ii) la cantidad de artículos por autores (tabla 2), y iii) la cantidad de artículos almacenados por año (tabla 3). Como nuestro sistema no ha alcanzado un nivel de exhaustividad de la información, no podríamos hacer afirmaciones demasiado concluyentes sobre el desarrollo del campo de la filosofía colombiana. Se perciben tendencias claras en las dinámicas del campo filosófico. Por ejemplo, según la tabla 2, que relaciona la cantidad de artículos por autor, observamos que la mayor productividad académica se concentra en un grupo restringido de autores; apenas 10 personas produjeron 627 artículos. Sin embargo, también es cierto que hay un gran número de autores de baja producción, 1872 escritores que generaron 2638 artículos, lo que podría ser síntoma de varios fenómenos como el del continuo crecimiento de las personas vinculadas con la filosofía hispanoamericana, entre las cuales deben contarse estudiantes, profesionales jóvenes, investigadores de otros países, etc.

Por otra parte, aunque es visible que el campo de la filosofía en Colombia ha crecido a buen ritmo (tanto en términos de personas vinculadas, como en producción académica), hasta ahora no contamos con herramientas que permitan medir ese crecimiento y estudiarlo más de cerca alejándonos de especu-

laciones sin suficiente soporte empírico. Ese fenómeno podría medirse a través del SIFCO y, de hecho, nuestro sistema ya nos muestra tendencias marcadas. La tabla 3, que relaciona la producción de artículos por periodos cronológicos muestra que entre los tres primeros cuartos del siglo XX, la producción de artículos creció a un ritmo del 50%. Desde luego aquí no estamos haciendo un riguroso análisis del campo filosófico colombiano a través del SIFCO, esa será la tarea de otros proyectos, por ahora sólo vemos las posibilidades que el sistema abre a la investigación.

Tabla 1.

Artículos por publicación	
Título de la publicación	Número de artículos
Comprehenes. Revista Catalana de Filosofia	9
Correo de los Andes	62
Cuadernos (U. Valle)	1
Cuadernos de filosofía latinoamericana	543
Humanitas. Anuario del Centro de Estudios Humanísticos	25
Litterae	14
Logos	6
Papeles	6
Prosa Filosófica	31
Revista Aestiva	281
Revista APFO	64
Revista Bellini	63
Revista Ciencia, Tecnología y Desarrollo	61
Revista Cultural IMA	68
Revista de la Universidad de Caldas	38
Revista del Colegio Mayor Nuestra Señora del Rosario	271
Revista EDO	247
Revista Franciscana	2
Revista Ideas y Valores	677
Revista Javeriana	311
Revista Nueva Frontera	2
Revista Universidad de Antioquia	628
Serie Filosófica. La Pensamiento en América Latina	18
Tercer y Cuarto	72
Universitas Humanística	54
Total	4276

Tabla 2

ARTICULOS POR AUTOR		
Número de autores	Número de artículos	Total artículos
1970	Entre 1 y 5 artículos	1804
74	Entre 6 y 10 artículos	163
10	Entre 10 y 20	160
10	Más de 20	127

Tabla 3.

ARTICULOS POR AÑO	
Período de años	Número de artículos
Entre 1970 y 1975	333
Entre 1976 y 1980	70
Entre 1981 y 1985	1254
Desde 1986 hasta la fecha 2007	1708

El segundo proyecto de investigación que actualmente se desarrolla está orientado especialmente hacia tres componentes: el técnico, el informacional y el divulgativo. En el primer componente técnico, el objetivo es pasar de un ambiente monousuario a un ambiente multiusuario en lo que tiene que ver con el ingreso de información y consulta Web al sistema SIFCO. Esto porque es necesario pasar de herramientas que dependen en gran medida del sistema operativo que las soporta a sistemas independientes de la plataforma. Además, la centralización de los datos en una sola base, con las mayores posibilidades de accesibilidad, permite eliminar la redundancia y mejorar la confiabilidad de la información. En segundo lugar, el componente informacional tiene que ver con la actualización, normalización y análisis de la información presente en el sistema. Su importancia radica en que es el núcleo fundamental que le da sentido al proyecto. Es decir, mediante este proceso se asegura la calidad de la información y se abren las posibilidades para la investigación histórica y social del desarrollo de la filosofía en Co-

lombia. Finalmente, el aspecto divulgativo busca proponer formas mediante las cuales se brindarán servicios de información a la comunidad académica y al público en general. La relevancia de este punto está vinculada con la visibilidad y la circulación del conocimiento generado tanto en los proyectos de investigación, como a través de una tradición de producción de conocimiento en la que la USTA ha aportado material de calidad.

3 Análisis de la información de SIFCO desde la sociología de la ciencia

Estudio de caso de la revista *Cuadernos de Filosofía Latinoamericana*-USTA

Gracias a nuestro sistema de información se pueden realizar estudios de sociología de la ciencia que permiten analizar los estados y las dinámicas de la investigación y producción documental en filosofía

en Colombia. El estudio de las estructuras sociales en la producción de nuevo conocimiento y las temáticas cognitivas es una de las más importantes herramientas desarrolladas en la sociología de la ciencia. Nuestro enfoque es un aporte para la construcción de la historia de la filosofía en Colombia, y se centra en la concepción de los estudios filosóficos como un programa de investigación, entendido desde el punto de vista de Lakatos y Bloor, es decir, como un espacio de negociación, construcción y validación social de los nuevos conocimientos que tiene la propiedad de ser reflexivo, simétrico, causal e imparcial. Abordar la codificación del conocimiento desde el estudio de autores y documentos en el tiempo, necesita de análisis de redes sociales y mapas de conocimiento que permitan estudiar la forma en la que intervienen las estructuras sociales y cognitivas en la construcción y acumulación de capital conocimiento, dentro de un programa delimitado por sus objetos frontera (Orozco y Chavarro, 2006).

Presentamos, como ejemplo del análisis de información del proyecto de investigación SIFCO, el correspondiente a la revista *Cuadernos de Filosofía* de la USTA, entre 1999 y 2003, con el fin de mostrar la importancia que tiene SIFCO para la historia de la filosofía, la sociología de la ciencia, el análisis de revistas académicas y la gestión de la investigación. Con ese propósito y a partir de los datos almacenados en SIFCO, se obtuvieron cinco gráficos. En pri-

mer lugar, obtuvimos un sociograma de los autores de los artículos de la revista, en el que se ven las relaciones de coautoría (ver gráfico 1). En segundo lugar, elaboramos un mapa de conocimiento a partir del cuerpo documental y en el cual se agrupan, en un espacio euclidiano, las palabras que se relacionan con un mismo conjunto de palabras. Los conjuntos de términos de la parte superior derecha del mapa muestran las temáticas cognitivas con mayor densidad, es decir, las palabras que más relaciones tienen con el total del cuerpo documental construido (ver gráfico 2). En tercer lugar, tenemos el mapa de cercanía de palabras en los títulos de los artículos. Este mapa muestra el grado de relación entre los términos que aparecen en los títulos de las publicaciones. Las palabras ubicadas en el centro del mapa son aquellas que poseen más relaciones, y hacia la periferia se encuentran aquellas palabras con menor cantidad de relaciones (ver gráfico 3). En cuarto lugar, el mapa de relaciones de la palabra filosofía presenta un acercamiento a la palabra más densa del cuerpo documental. De ese modo, se muestran los vínculos entre todas las palabras que se relacionan directamente con el término **filosofía** (ver gráfico 4). Por último, diseñamos un gráfico sobre la perdurabilidad y frecuencia de las temáticas a través del tiempo en la revista *Cuadernos de filosofía latinoamericana*. Este gráfico permite ver la historia de la revista desde 1979 hasta 2003, en términos de su evolución temática.

Gráfico 1. Sociograma de coautorías (1999-2003). Fuente: SIFCO.

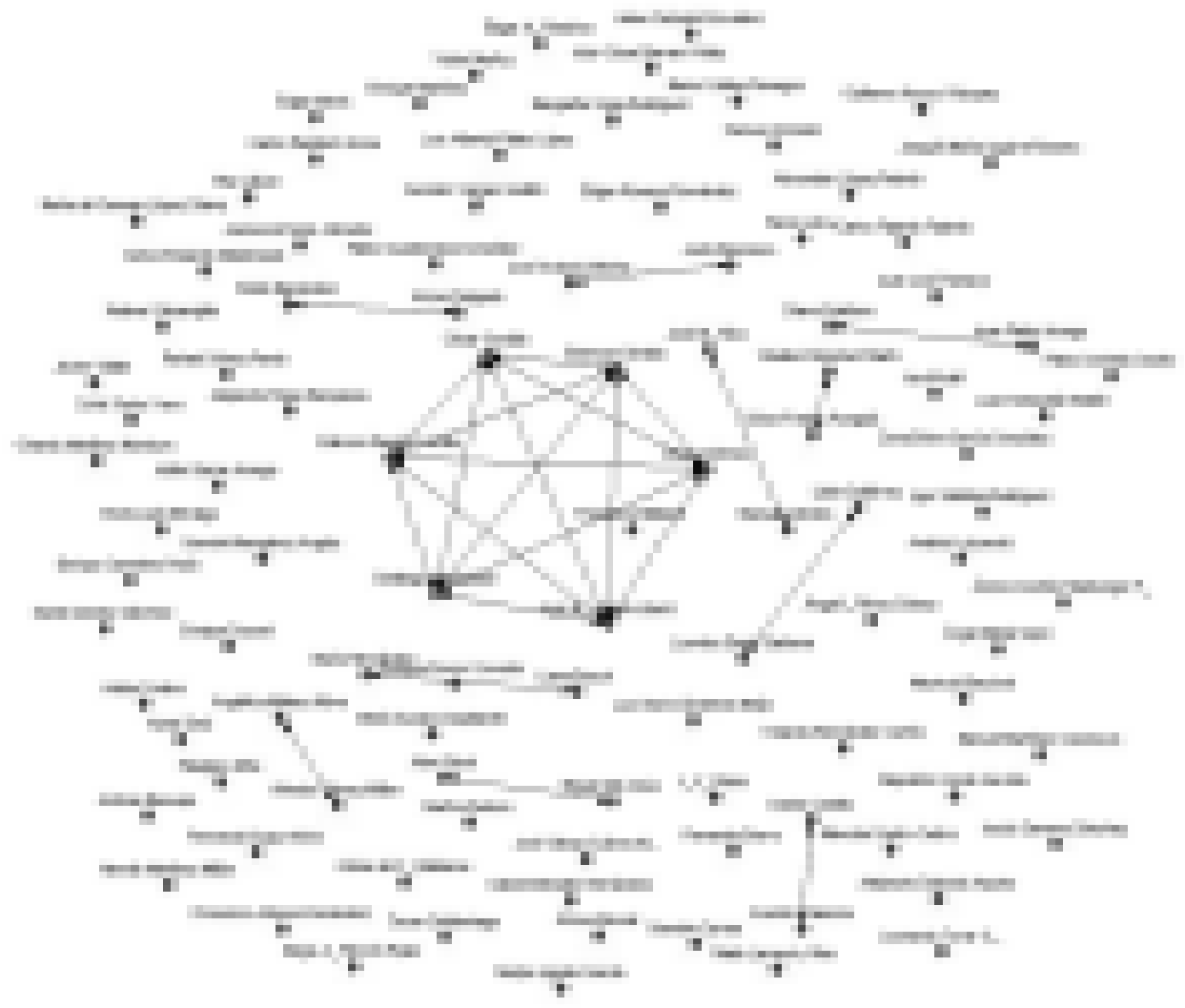


Gráfico 2. Mapa de conocimiento (1999-2003). Fuente: SIFCO.

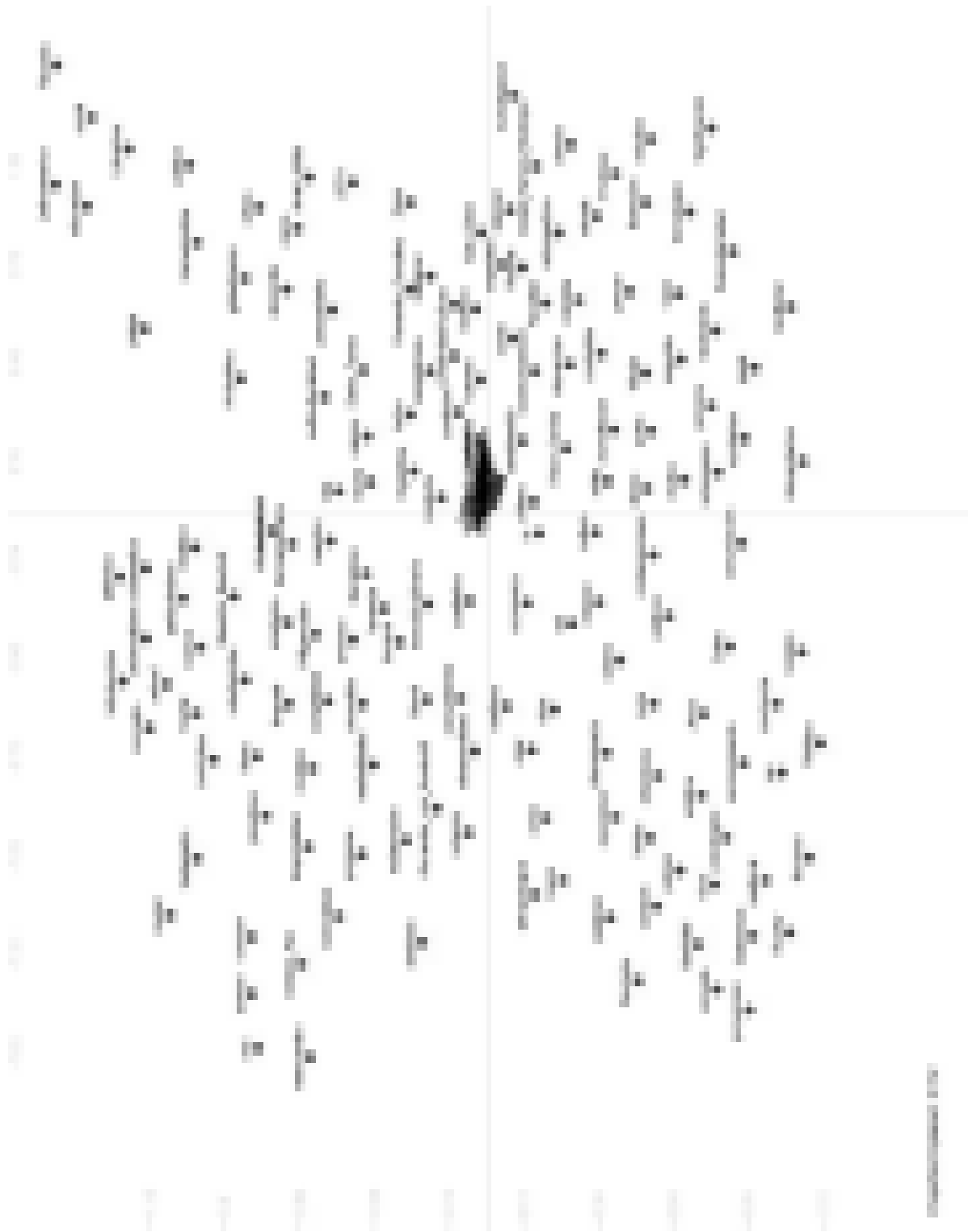


Gráfico 3. Mapa de cercanía de palabras en los títulos de los artículos (1999-2003). Fuente: SIFCO.

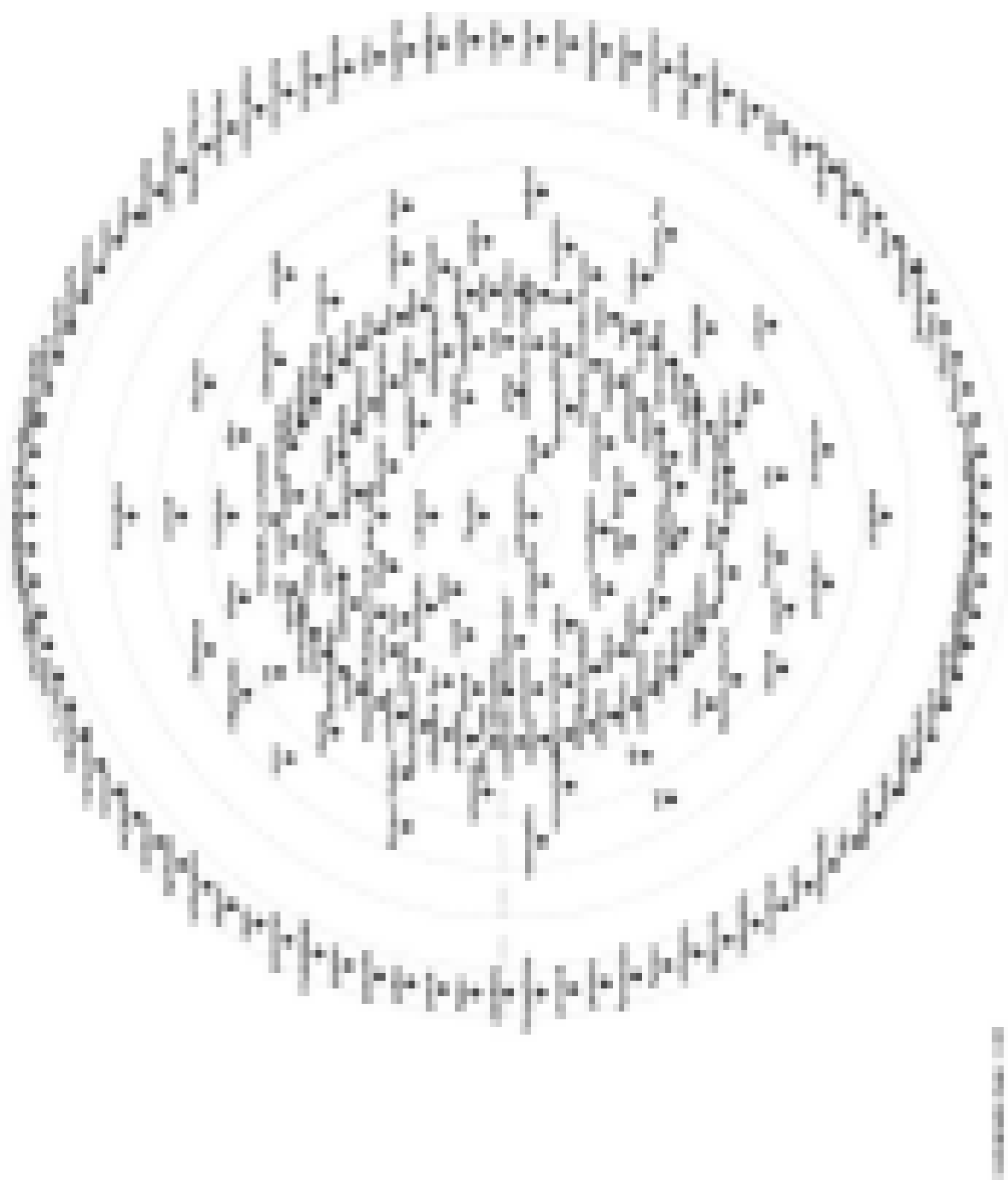


Gráfico 4. Mapa de relaciones de la palabra filosofía (1999-2003). Fuente: SIFCO.

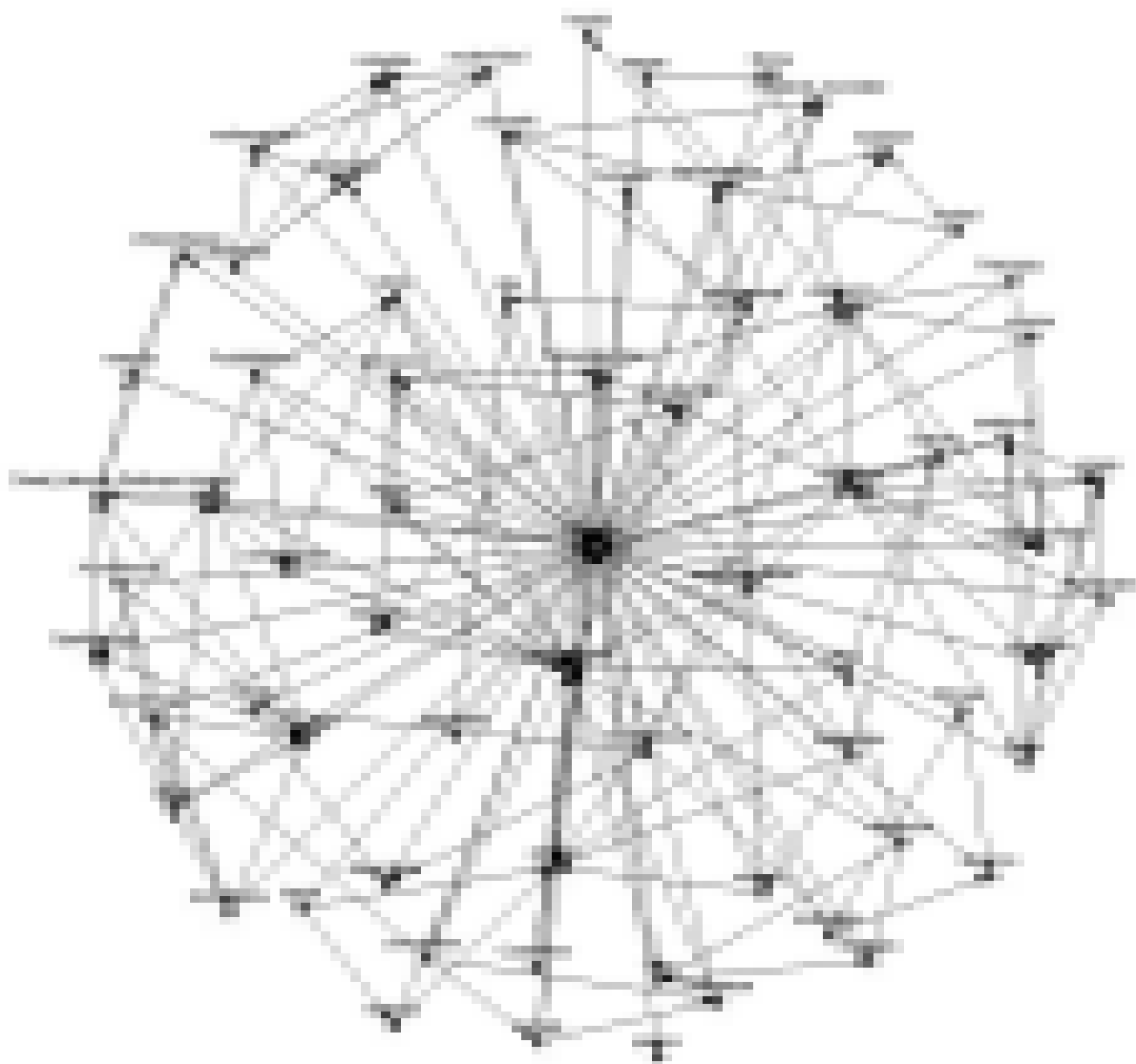
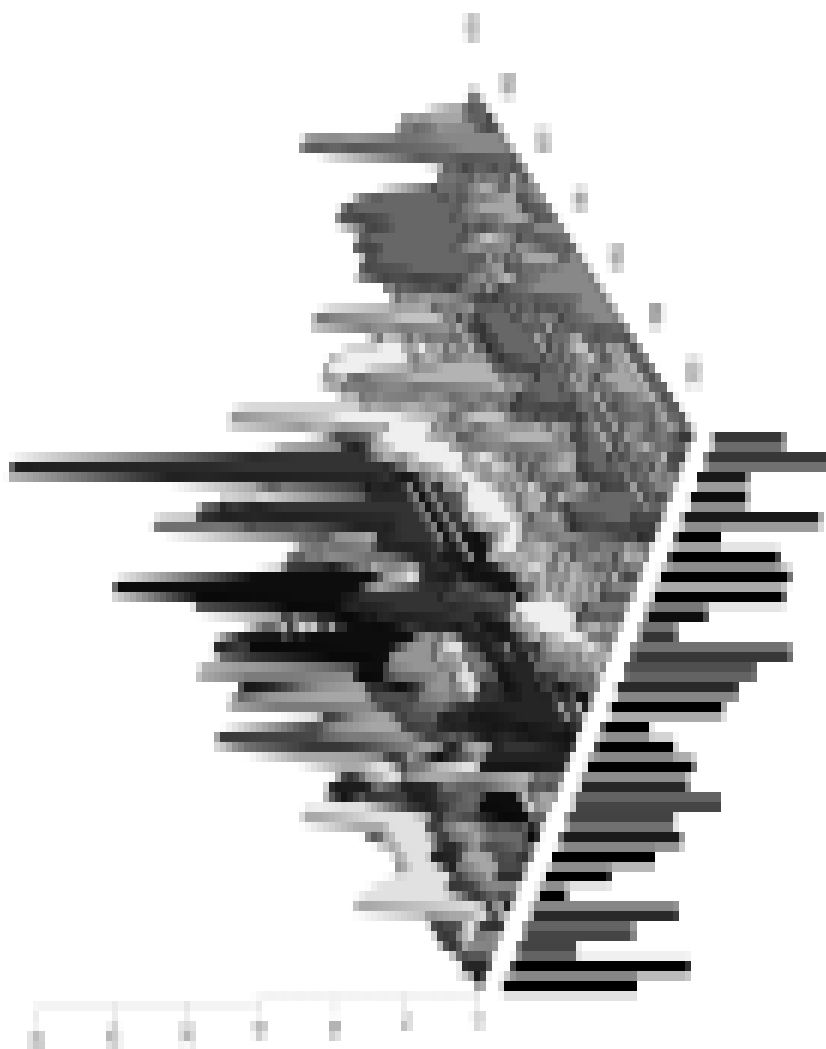


Gráfico 5. Perdurabilidad y frecuencia de las temáticas a través del tiempo (1979-2003). Fuente: SIFCO.



Resultados y conclusiones

A partir del ejemplo de la revista *Cuadernos de filosofía*, se presentan los siguientes resultados y conclusiones:

1. Existe una tendencia de las personas en filosofía a publicar solas, lo que hace surgir el interrogante sobre los espacios y las formas en que se da el diálogo y la colaboración científica. Aún cuando los autores se relacionan por el interés en temáticas frecuentes, haría falta incrementar el capital social representado por las relaciones entre investigadores para fortalecer la comunidad filosófica. Lo anterior plantea la necesidad de mirar más de cerca la actividad investigativa y el papel que en ella juegan los grupos, líneas y semilleros de investigación, los proyectos que allí se desarrollan y los eventos como congresos, seminarios y talleres donde tienen lugar principalmente las relaciones entre investigadores en temas filosóficos. La importancia de estos espacios de discusión e interacción, subrayémoslo, consiste en que ellos representan el capital social con que cuenta el campo de la filosofía (ver gráfico 1)
2. Un aspecto importante relacionado con el capital social del campo de estudios filosóficos tiene que ver con el rol de las mujeres allí. Lo que notamos en este estudio de caso es evidente: resulta muy limitada la participación de mujeres en la producción de artículos, aunque se haya incrementado en épocas recientes (ver gráfico 1). Habría que preguntarse, así, qué tan incluyente resulta el campo filosófico –y por supuesto, debido a qué motivos– no solo para las mujeres, sino quizá también para determinados grupos étnicos. Tales interrogantes son aún más relevantes en la medida en que los temas filosóficos de la revista *Cuadernos de filosofía latinoamericana* tocan problemas políticos y apuntan justamente en contra de formas de exclusión.
3. Por su parte, el mapa de conocimiento nos muestra la fuerte relación que existe entre la filosofía y palabras como Latinoamérica, política, sociedad, educación, literatura, hermenéutica, globalización, entre otras (ver gráfico 2); las mismas relaciones se muestran constantes en los mapas de cercanía (ver gráfico 3) y en el de la red específica de la palabra filosofía (ver gráfico 4). Lo anterior delimita, en buena medida, el ámbito de preocupaciones que ha caracterizado las publicaciones de la revista *Cuadernos de filosofía latinoamericana* y permitiría decir con relativa confianza que se trata de una revista en la cual la filosofía ética y política tiene un muy especial énfasis, así como la reflexión sobre la historia y la cultura regional de nuestro continente.
4. Sobre el gráfico de perdurabilidad y frecuencia de temáticas puede verse que los orígenes de la revista estuvieron marcados por una gran frecuencia de pocos temas como filosofía colombiana, filosofía latinoamericana, filosofía española, filosofía moderna e historia de la filosofía. Igualmente podemos afirmar que el autor sobre el que más se ha hablado en los diversos artículos de la revista es Xavier Zubiri. Estos temas se han diversificado con el tiempo, dando paso a nuevas preocupaciones con las que comienzan a compartir el espacio de la revista, tales como hermenéutica, educación y métodos de enseñanza (ver gráfico 5). Otros temas han permanecido o bien de manera marginal a lo largo de la historia de la revista, o bien su frecuencia, ha disminuido radicalmente. En el primer grupo, contamos la semiótica, la crítica literaria, la teología y la metodología filosófica; en el segundo, tenemos la metafísica, la filosofía española –en particular al filósofo Xavier Zubiri– y la antropología filosófica.

Como se ve, hemos obtenido resultados parciales de un estudio histórico de la filosofía en Colombia. Sin embargo el objetivo del proyecto SIFCO es abar-

car la mayor cantidad de información sobre la filosofía en Colombia y constituir no solo una base de datos exhaustiva, sino una herramienta útil para dar-

le nuevas perspectivas al estudio histórico del pensamiento colombiano.

Bibliografía

- BUENO SÁNCHEZ, Gustavo (2006). Presentación del proyecto Filosofía en español (información, documentación y textos de la filosofía en español), (online). Valencia (España): Filosofía en español, (citado el 9 de febrero de 2006). Disponible en: URL: <http://www.filosofia.org>.
- FRANCO QUIJANO, Francisco (1917). "Una historia de la filosofía en Colombia". En: *Revista del Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario*. Bogotá, Vol. 13, No. 128.
- HERRERA RESTREPO, Daniel (1973). *La filosofía en Colombia*. Bibliografía 1627-1973. Cali: Universidad del Valle.
- JARAMILLO URIBE, Jaime (1953). "Tradición y problemas de la filosofía en Colombia". En: *Ideas y valores*, Vol. 3, Nº. 9-10, marzo-mayo. Bogotá.
- LORITE MENA, José (1986). "Perspectivas actuales de la filosofía en Colombia". En: *Cuadernos de filosofía latinoamericana*. Facultad de Filosofía y Lengua Castellana, USTA. Bogotá, No. 26, pp.21-30.
- MARQUÍNEZ ARGOTE, Germán (comp.) (1983). *Filosofía de la emancipación en Colombia*. Bogotá: El Búho.
- _____ (1987). *Sobre filosofía española y latinoamericana*. Bogotá: Biblioteca Colombiana de Filosofía, USTA.
- MARQUÍNEZ ARGOTE, Germán (director), et al. (1985). *La filosofía en Colombia. Bibliografía del siglo XX*. Bogotá: Biblioteca Colombiana de Filosofía, USTA.
- MARQUÍNEZ ARGOTE, Germán, RODRÍGUEZ ALBARRACÍN, Eudoro, NIÑO MESA, Fidedigno (1996). *Ideas y mentalidades: modos de hacer historia*. Bogotá: El Búho.
- OROZCO, Luís Antonio y CHAVARRO Diego Andrés (2006). *De historia y sociología de la ciencia a indicadores y redes sociales. Análisis de la biotecnología en el marco de los programas nacionales de ciencia y tecnología*. (En imprenta). Bogotá: Observatorio de Ciencia y Tecnología.
- PINZÓN GARZÓN, Rafael (1987). *La filosofía en Colombia. Bibliografía de los siglos XVI, XVII, XVII (1ª parte)*. (Director Germán Marquínez Argote). Bogotá: Biblioteca colombiana de filosofía, USTA.
- RENGIFO, Francisco (1931). "La filosofía en Colombia". En: *Revista del Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario*. Bogotá, Vol. 26, No. 256, p. 336-343; No. 257, pp. 407-420.
- REYES, Gloria Isabel (1986). "La biblioteca colombiana de filosofía". En: *Cuadernos de Filosofía Latinoamericana*, No. 28-29, enero-marzo. Bogotá: Facultad de Filosofía y Lengua Castellana, USTA.
- _____ 1987. "La Filosofía en Colombia. Bibliografía. Siglos XVI, XVII y XVIII (1ª parte)". En: *Cuadernos de Filosofía Latinoamericana*, Nº. 30, enero-marzo. Bogotá: Facultad de Filosofía y Lengua Castellana, USTA.
- RODRÍGUEZ, Eudoro (1988). "Problemática sobre la historia de las ideas filosóficas". En: *La filosofía en Colombia. Historia de las ideas*. Bogotá: El Búho.
- RUBIO ANGULO, Jaime (1979). "Historia e ideas en América". En: *Cuadernos de filosofía latinoamericana*, Nº. 1, octubre-diciembre Bogotá: Facultad de Filosofía y Lengua Castellana, USTA.
- _____ (1982). "La Filosofía en Colombia una crisis que da qué pensar". En: *Cuadernos de filosofía latinoamericana*. No. 12. Bogotá: Facultad de Filosofía y Lengua Castellana, USTA. USTA.

- SALAZAR RAMOS, Roberto J. (comp.) (1984). *Filosofía de la pacificación en Colombia*. Bogotá: El Búho.
- _____ (1986). "Acerca de la filosofía latinoamericana en la última década en Colombia". En: *IV Congreso Internacional de Filosofía Latinoamericana*. Bogotá: USTA. p.3.
- SIERRA MEJÍA, Rubén (1985). "Introducción". En: *La filosofía en Colombia: siglo XX*. Bogotá: Procultura, p.10.
- TOVAR, Leonardo (1986). "Santo Tomás de Aquino en la bibliografía filosófica colombiana del siglo XX". En: *Cuadernos de Filosofía Latinoamericana*, N° 28-29, julio-diciembre. Bogotá: Facultad de Filosofía y Lengua Castellana, USTA, pp.131-149.
- VÉLEZ CORREA, Jaime y JARAMILLO URIBE, Jaime (1960). "Proceso de la Filosofía en Colombia". En: *Revista Universidad de Antioquia* No. 143. Medellín: UDEA, pp. 869-1012.
- ZABALZA IRIARTE, Joaquín (1986). "La normalización de la filosofía en Colombia y la bibliografía filosófica colombiana del siglo XX". En: *Cuadernos de filosofía latinoamericana*, N°. 26. Bogotá: Facultad de Filosofía y Lengua Castellana, USTA, pp. 7-14.