

# INVESTIGACIÓN CURRICULAR: CONCEPTOS, ALCANCES Y PROYECCIONES EN INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR

Rafael Rodríguez Rodríguez\*

Recibido: julio 13 de 2006 • Revisado: septiembre 20 de 2006 • Aceptado: septiembre 29 de 2006

## Resumen

La investigación curricular, como una disciplina que surge en el marco innovativo de las nuevas tendencias educativas, curriculares y pedagógicas, exige, en el entorno de la Gestión de la Investigación, un desarrollo y un análisis de los conceptos que relaciona, los componentes que articula y los procesos que lleva a cabo.

Se desarrollan en el presente trabajo los momentos de contextualización, la conceptualización curricular, la relación currículo-investigación, la investigación curricular propiamente dicha, a través del porqué, el para qué, el cómo, y el cuando de los fenómenos que se realizan en los procesos formativos, para nuestro caso, de manera particular en la educación superior.

## Palabras clave

Investigación curricular, educación superior, gestión de la investigación, relación currículo-investigación.

## Abstract

The curriculum research as a discipline that arises in the innovative mark of the new educational, curriculum and pedagogic tendencies; demands, in the research administration, a development and an analysis of the concepts that it relates, the components that it articulates and the processes that it carries out.

---

\* Licenciado y magíster en física. Especialista en currículo de enseñanza media y Magíster en educación. Ha desempeñado diversas responsabilidades administrativas en educación, entre ellas Rector y Vicerrector Académico de la Universidad Autónoma de Colombia y ejerce la docencia en pregrado y posgrado en diversas universidades. Correo electrónico: rarorodriguez@yahoo.com.

In this work are developed work presently the contest moments, the curriculum conceptualization, the curriculum-research relationship, the curriculum investigation itself through the reason, the for what reason, the how, and the when of the phenomena are carried out in the formative processes, for our case, in a particular way in the higher education.

## Key words

Curriculum research, higher education, research administration, relationship curriculum-research.

# PRIMERA PARTE

## Introducción

La relación currículo-investigación implica el análisis de:

- La otras crisis que actualmente afectan la educación superior por los desarrollos científicos, tecnológicos y culturales y la problemática (contextualización) que vive, la cual le exige una reestructuración en cuanto a construcción, articulación y proyección de sus estructuras, recursos, relación de actores, tecnologías.
- La construcción de principios relacionados con la calidad, la equidad, la autonomía y la integralidad.
- Una innovación permanente y un cambio continuado hacia una nueva institución de educación superior.

La investigación curricular refleja un trabajo disciplinar de crisis en la formación de nuestros profesionales colombianos por la identidad institucional, que hace viable el proceso formativo en cuanto a nuevas competencias, conciencia del cambio, generación de teorías y transformación de las sociedades del conocimiento en tiempos reales de corto alcance y gran profundidad.

## Realidad

Uno de los problemas encontrados en la universidad colombiana es la separación existente entre las tres gran-

des funciones: investigación, docencia y proyección social, las cuales son desarrolladas como entes tan distanciados que cada una ha generado sus propios procesos y sus propios marcos de referencia, que han derivado en una desintegración del trabajo formativo.

La investigación se ha entendido como un proceso que se encuentra dentro del currículo y, particularmente, representado en una materia o en un área, sin mayor pretensión que la de ser desarrollada a través de contenidos y procedimientos.

De otra parte, el currículo ha sido entendido como el plan de estudios, o sea, procesos de adquisición de conocimientos, en el cual se reúnen los diversos contenidos que le dan razón a la formación del futuro profesional.

## Objetivos

- Identificar elementos problemáticos del desarrollo investigativo curricular en la universidad colombiana.
- Esbozar una contextualización de la relación entre investigación y currículo.
- Analizar relaciones entre la investigación y el currículo.
- Exponer una estructura curricular en la cual se encuentra articulado el proceso de investigación.

- Presentar una propuesta de concepción de investigación relacionada con el diseño curricular.
- Plantear exigencias actuales a la investigación curricular.

## Supuestos

Las normas y los estudios recientes sobre la universidad promueven un cambio fundamental en la concepción de *institución educativa*, la cual ya no se mira hacia afuera sino hacia adentro, lo cual expresa y plantea:

- Considerar la *integralidad* en la formación y no la formación integral simplemente, pues se plantea una mirada integral, integrada e integradora, o sea, la integralidad en la formación que relaciona al individuo en su totalidad y globalidad, al individuo y su contexto, y al individuo y sus relaciones con el contexto.
- El concepto de *autonomía* empieza a sufrir una transformación en el sentido de entenderse como la capacidad que una institución o una persona tiene de reconocerse a sí misma, lo cual le permite reconocer al otro. Empieza a surgir un concepto diferente de respeto, como reconocimiento del otro.
- El concepto de *proceso* sufre un cambio fundamental en su concepción, pues pasa de entenderse como procedimiento a entenderse actualmente como desarrollo.
- El concepto de *competencia* sufre una transformación, pues no es una mirada contra el otro sino una mirada de mí en cuanto a mis competencias y mis capacidades, como una introspección.
- Reconocer un continuun entre la ciencia y la tecnología.
- Introducir la cultura de la pregunta y la cultura de los proyectos.
- Exigir un trabajo interdisciplinario.
- Considerar los proyectos como reflexiones permanentes y sistemáticas sobre la cotidianidad por parte de los actores.
- Integrar por ambientes el proceso formativo de un profesional, no por áreas ni asignaturas.

Lo anterior debe reflejar:

*UNA RESPONSABILIDAD  
DE LA COMUNIDAD –PROCESO,*

*MEDIANTE EL  
COMPROMISO CON LA COMUNIDAD –CONTEXTO.*

## SEGUNDA PARTE

### 1. Contextualización (el problema)

#### 1.1 Evolución de la educación

En el prólogo del libro “La educación, la agenda para el siglo XX”, del profesor Gómez Buendía, Carlos Fuentes plantea cuatro momentos de la evolución de la educación latinoamericana y expresa estos momentos desde una unidad conceptual institucional, con una respectiva caracterización y el momento propiamente histórico, el cual esquematizo así:

La educación latinoamericana ha pasado por cuatro momentos e inicia su quinto momento:

|                   | <b>Desde dónde</b>  | <b>Caracterización</b> | <b>Momento histórico</b>   |
|-------------------|---|------------------------|----------------------------|
| 1. Momento        | Religión  | Resignación            | La Colonia                 |
| 2. Momento        | Las constituciones  | Legislación            | Independencia              |
| 3. Momento        | Los Estados   | Nacionalización        | Primera mitad del siglo XX |
| 4. Momento        | Las empresas  | Privatización          | Segunda mitad del siglo XX |
| <b>5. momento</b> | <b>Sociedad del conocimiento<br/>- Ciencia y tecnología</b> | <b>Flexibilización</b> | <b>Tercer milenio</b>      |

Al tomar en consideración la evolución anterior, introduzco un quinto momento, que permite ubicar la problemática actual del desarrollo educativo. Cómo responder a las preguntas y problemas y exigencias de formación de alta calidad, con posibilidades de respuesta a lo económico y a lo social.

## 1.2 Evolución de la cultura curricular e investigativa. Décadas de 1960 y 1990 y tercer milenio

En la década de 1960, en las universidades colombianas se introduce el concepto de currículo, en una concepción de resultado, de producto, y se trabajó con enunciados llamados objetivos con los cuales se definía previamente lo que se esperaba alcanzar en la formación. El aspecto central eran los contenidos, los cuales se podían empaquetar en materias y se relacionaban para su desarrollo en planes de estudio. El currículo se reducía al plan de estudios cuyo diseño era realizado por un pequeño grupo (comité curricular) para ser desarrollado por el profesor, cuya función consistía en ser administrador de este currículo.

El profesor, como encargado de poner en práctica “ese currículo” tenía definida su labor como un transmisor de contenidos mediante una relación con el estudiante limitada a una intervención o mejor a su participación en la clase en ciertas etapas o pasos (motivación, introducción, desarrollo, evaluación, etc.).

A través de mediciones constataba su eficacia.

Podría afirmarse que se laboraba con:

- Esquemas curriculares, pedagógicos y metodológicos de concepción transmisionista.
- Trabajo pedagógico centrado en el profesor.
- Una concepción de investigación centrada en un trabajo de repetición de esquemas, modelos y pautas.
- Estructuras institucionales de educación superior organizadas según duración: 2 años de estudio (técnica); 3 años (carreras tecnológicas); 4 años (licenciaturas); 5 años (profesionales).
- Un proceso formativo orientado por un modelo económico: sustitución de importaciones.

En la década de 1990, se introduce en el sistema educativo colombiano un concepto de currículo, pero en una tendencia de procesos, y se trabaja con enunciados llamados logros, que orientan el quehacer de acuerdo a desarrollos y estructuración en la formación del futuro profesional. El aspecto central en el currículo son los objetos de estudio, se orienta su desarrollo alrededor de proyectos que se inscriben en una estructura curricular.

El currículo como proceso de investigación cuyo diseño y desarrollo se lleva a cabo, de manera participativa.

El profesor, encargado de armonizar el currículo tiene definida su labor como constructor de conocimiento a

través de la relación con el estudiante, de manera directa, de interacción, conformando pares.

El profesor realiza su proceso formativo mediante una mirada holística, global, de integralidad en la formación del futuro profesional a través de la evaluación cualitativa.

Se podría afirmar que para la década de los noventa se plantean:

- Concepciones educativas orientadas por libertades (enseñanza, aprendizaje, cátedra, investigación).
- Principios de participación, integralidad, calidad, autonomía, globalidad.
- Enfoques curriculares pedagógicos y metodologías innovativas en un paradigma cognitivo.
- Trabajo pedagógico centrado en la interacción.
- La investigación como eje básico de la formación y del desarrollo de una estructura curricular.
- Nuevas relaciones de la universidad con la comunidad (apertura-integración).
- Mirada hacia los contextos, los ambientes, los ámbitos, los medios en donde se encuentra la universidad.
- Procesos curriculares resultantes de trabajos investigativos.
- Interacción de pares (profesor-alumno) en procesos de investigación a través de proyectos.
- Componentes en la formación del estudiante relacionados con el reconocimiento de su propio desarrollo, del desarrollo institucional y del desarrollo contextual.
- Estructura del sistema de educación superior organizado por instituciones universitarias (profesionales); universidades (investigadores)

- Un proceso formativo orientado por un modelo económico: internacionalización de la economía.

En el tercer milenio, se encuentra como fundamento de la formación: El conocimiento. Se propone una transición del control gubernamental al control social, que se expresa en el sistema de acreditación y los procesos de auto evaluación, para lo cual se plantean sistemas de información y de acreditación que enuncian dos criterios fundamentales relacionados con el poder de convocatoria y el poder de credibilidad, que se van a exigir a las instituciones, a los programas y a los maestros universitarios.

Un concepto de currículo como proceso para una formación emancipadora, en términos de competencias. *Aparece la investigación curricular como disciplina de trabajo de los actores de la educación.*

### 1.3 El concepto de investigación

Producto de una cultura generalizada en nuestro medio educativo, la investigación ha sido sacralizada, ha sido considerada un mito, para su práctica por parte de unos pocos:

- Se encuentra una cultura del estereotipo, que marca una concepción de la investigación y de sus actores en términos de un trabajo sofisticado, extraño, y para individuos igualmente extraños y excéntricos.
- Esto es una cultura resultante de toda la información recogida por los niños a su alrededor a lo largo de toda su vida, por ejemplo a través de las tiras cómicas, donde todo superhéroe tiene un enemigo que es un científico. (¿será que de acuerdo con esa información los niños quieren estudiar y saber sobre la ciencia?).
- Se encuentra una cultura de lo cuantitativo, de lo determinado, de lo exacto, que asocia la investigación a las ciencias experimentales y a las disciplinas derivadas de ellas.

Aquí se privilegia la cultura del control, de la medición, pero no se mira la investigación como una sistematiza-

ción para abordar respuestas a preocupaciones que en general el hombre tiene en su cotidianidad, en su quehacer, en sus relaciones, en su formación y en los distintos saberes a los cuales se acerca en los procesos de formación desde el preescolar hasta la universidad.

- Se encuentra una cultura del contexto donde lo importante es lo de afuera, lo lejano, que asocia el trabajo investigativo a la denominada investigación de punta.

Lo válido, lo importante, es lo externo; sin mediar la cotidianidad, se tiene un desconocimiento de nuestra realidad, de nuestro alrededor.

- Se encuentra una cultura de la rareza, de lo extraño, que asocia la investigación a eventos para personas locas, personas raras, y desconoce la preocupación, la pregunta, la reflexión como una base de investigación, en el caso de todo ser humano.

#### 1.4 La investigación en la universidad

Es fundamental llamar la atención sobre la necesidad de organizar los procesos de investigación universitaria.

Los desarrollos formativos en todos los niveles plantean la necesidad de promover las competencias investigativas en todos los niveles. Muy pronto el conocimiento científico y tecnológico se convertirá en la más cara de las mercancías, de modo que las sociedades que no lo produzcan internamente acrecentarán sus niveles de dependencia con respecto a aquéllas que sí lo hagan.

Se requiere orientar trabajos que den razón de los procesos formativos, pues parece que falta consenso acerca de qué cosas deberíamos considerar investigación y qué cosas no; surgen desacuerdos alrededor de las vías más eficientes para investigar y se observa falta de un mínimo lenguaje común para referirnos a los aspectos y componentes de la investigación.

El docente - investigador selecciona un tema particular, formula su propio problema de estudio, elabora su plan

de trabajo, lo canaliza a través de ciertos mecanismos administrativos, lo ejecuta y, finalmente, consigna los resultados en un artículo publicable. La máxima aspiración de un investigador o el destino final de un trabajo de investigación está en la publicación del reporte en una revista indexada. Nada más.

De otra parte, se observa desarticulación de la investigación, particularmente en los procesos formativos.

#### *Desarticulación con respecto a otras investigaciones*

Se habla de Líneas de investigación y de Agendas de trabajo, pero en realidad tales conceptos suelen entenderse como agrupaciones temáticas, más no programáticas, y en muchos casos ni siquiera problemáticas. Son inventarios por temas, muchas veces en correspondencia con las tradicionales áreas curriculares de la docencia: gerencia, sociología, educación, etc. Visto de ese modo, los trabajos individuales de investigación continúan desvinculados entre sí, aun cuando se adscriban a un mismo inventario temático.

#### *Desarticulación con respecto a la propia universidad*

Bien podría decirse que nuestras universidades no investigan sobre áreas específicas, sino que, a lo sumo, es su personal académico quien lo hace y siempre, como se dijo antes, por iniciativa personal.

Son las mismas universidades las que institucionalmente declaran su interés en la investigación y la necesidad de reforzar esa actividad, pero, curiosamente, no comienzan por definir sus intereses específicos. Mientras sólo se declare la necesidad de investigar, sin salir de ese marco de generalidades, pareciera que la insistencia es en investigar por investigar, con lo cual resulta dudosa la sinceridad de las declaraciones o, al menos, la profundidad con que se conciben los alcances reales de los procesos de investigación.

Quizás todo ello se explique por la tradicional orientación profesionalizante de nuestras universidades y por

su arraigada tendencia a una docencia transmisiva y escolarizada (problemas de investigación curricular)

La desproporcionada inclinación hacia un cierto tipo de docencia ha sido incluso la responsable de que muchas de las actividades investigativas hayan sido absorbidas por el currículo.

Cada semestre miles y miles de tesis (un buen ejemplo son los trabajos de grado) son desperdiciadas inútilmente en nuestras universidades, no sólo porque no son reconocidas como investigaciones sino, sobre todo, porque el esfuerzo de formular un problema relevante, de hacer un plan de trabajo y de ejecutarlo es desaprovechado por las líneas de investigación a favor de sus propios programas.

Es lastimoso ver cómo, al mismo tiempo, nuestros estudiantes andan de un lado a otro, de un profesor a otro, tras alguna información que les permita identificar un buen problema de tesis y tras algún asesor que los ayude. En este sentido, la investigación en la universidad aparece desligada del currículo y de la universidad, la cual por su parte privilegia al primero.

### *Desarticulación con respecto al entorno social*

El mejor destino final posible para la investigación universitaria son las revistas indexadas, con lo cual tenemos que la investigación se halla ligada a las comunidades científicas, pero no a los entornos universitarios.

De hecho, si entendemos la investigación como "discurso", se encuentra que la investigación es uno de los poquísimos casos en que el que escribe no tiene en mente un perfil de lector. El investigador no está muy seguro de a quién le escribe: no sabe con precisión si es al jurado o al tutor en los casos de tesis; si es al editor, a los árbitros o a la comunidad científica en el caso de las revistas; si es a los estudiantes o a los profesores en el caso de las ponencias, etc. Lo cierto es que al no tener en mente un perfil de lector típico, el investigador tampoco se imagina a unos usuarios de su pro-

ducto investigativo, es decir, no considera el hecho de que su trabajo pudiera ser usado por alguien y que ese alguien pudiera estar en el entorno de su propia organización universitaria. El investigador no tiene a quién escribirle.

## **2. Conceptualización (base teórica)**

### **2.1 Concepto de currículo**

El currículo es un proceso formativo de investigación, participativo, interdisciplinario, que recoge al estudiante, su contexto y la relación entre el estudiante y su contexto, para el mejor aprendizaje de un saber y de manera integrada para llevar a cabo la formación de un profesional que responda a las exigencias y necesidades del contexto.

Tener en cuenta el movimiento del mundo, de la sociedad y de la persona misma da elementos suficientes para determinar aquellos aspectos que no pueden ser soslayados en la formación de una persona que actuará en esas condiciones. Este análisis de carácter prospectivo garantiza adelantarse al presente para que la formación de la persona no tenga limitantes prematuras. Profundizar en estos aspectos orienta hacia los recursos de más perdurabilidad, de mayor generalidad e integralidad. Sin una visión amplia del mundo futuro las personas que se forman ya saldrán lastrados para resolver lo desconocido.

El currículo puede entenderse como:

- Una hipótesis de trabajo que permite orientar la formación de un individuo a lo largo de un nivel determinado o una carrera en un área de conocimiento, lo cual nos lleva a reconocer el proceso curricular como uno de investigación que se va adecuando a lo largo de su misma implementación y que sólo puede ser realmente alcanzado al final de la formación mediante la confrontación de los supuestos que como marco teórico se enunciaron al iniciar todo el proceso, o por el impacto en el medio socio-económico y cultural en el cual le corresponde actuar.

- Un proceso que relaciona una concepción con una aplicación, pues no son unos los que plantean el currículo y otros los que lo llevan a cabo. El ejercicio curricular es participativo entre directivos, docentes, alumnos y comunidad en general, pues todos de alguna manera son orientadores, ejecutores o usuarios del resultado de dicho currículo.
- Un trabajo interdisciplinario en el cual se integran diferentes especialistas (psicólogos, sociólogos, filósofos, matemáticos, etc.) que en términos de un problema común de formación de un individuo aportan elementos y aspectos que orientan concepciones incidentes en el diseño curricular. Un desarrollo centrado en lo conceptual-formativo y no solamente en lo práctico-informativo.
- Una estructura de integración de ambientes educativos y campos formativos a través de un plan de estudios como elemento operativo de distribución espacio-temporal de unos conocimientos.

Si bien son importantes los aportes teóricos que se han obtenido, existe una gran distancia entre éstos y la práctica educativa. La formación de personas integralmente desarrolladas, que no solo apliquen en la práctica los conocimientos asimilados sino que sepan solucionar problemas, actúen creadoramente y posean los más elevados valores humanos, es un hecho que demuestra la calidad de cualquier sistema educativo.

La teoría del currículo tiene problemas que plantean la necesidad de analizar la relación entre la institución de educación superior y la sociedad, entre la teoría y la práctica.

En cada momento histórico, siempre habrá personas que se interesen por plasmar su sentir acerca de la educación del pasado, presente, y la que considerarán ideal, en donde lo que cambia es el contenido, objetivo y modo de enseñanza-aprendizaje.

## 2.2 Marco de referencia (los soportes del currículo)

### *Lo formativo*

La sociedad del conocimiento. Un nuevo contexto ha surgido para el proceso formativo del ser humano, que tiene la diversidad, la incertidumbre, la complejidad, la globalización como conceptos –fuentes o ideas– fuerza para el desarrollo educativo y pedagógico en las instituciones educativas.

Actualmente las industrias más dinámicas son las industrias de la inteligencia: la bio-tecnología, la informática, la microelectrónica, las telecomunicaciones, la robótica.

El valor agregado ya no proviene de los factores clásicos de producción tierra, capital y trabajo, viene de la tecnología.

Nuestros conocimientos tienen o deberían tener caducidad.

### *De lo analógico a lo digital*

Se encuentra una transformación de la base tecnológica. Los grupos sociales están dotados de una lógica de pensamiento: generaremos elementos con los cuales pensamos y expresamos con más efectividad y mayor nivel los procesos de pensamiento.

La diferencia entre lo analógico y lo digital guarda relación con el código y el instrumento reorganizador, pues en el caso del lenguaje digital (lo computacional, lo informático, lo mediático), éste, al entrar primero como un simple instrumento de la técnica, se asienta como organizador de imaginarios de conocimiento y pensamiento.

Estamos en un proceso de informatización. Así lo digital, propiciador de la informática de la imagen, se constituye en la tecnología intelectual dominante, con nuevas formas de conocimiento y nuevas formas de memoria.

### *Relaciones economía, organizaciones, tecnología*

Una forma productiva va emergiendo, que concurre entre el proceso productivo, la organización social, el aparato educativo y la creatividad.

- Una automatización de procesos.
- Un nuevo origen tecnológico de las materias primas que permite el control exclusivo de algunos procesos productivos.
- Una flexibilidad para el cambio permanente que facilita el diseño, una actualización de diseños y modelos.
- Una relación de los componentes electromecánicos hacia procesos de máquinas inteligentes.
- Una reestructuración de los procesos de gestión y de las estructuras organizativas de las empresas.
- La tecnología ha afectado nuestra mirada de la realidad.

Este cambio tecnológico se establece como contrapartida entre la economía, la empresa y la tecnología. De acuerdo a los planteamientos expresados por Tascott en su libro *La economía digital*, se podría reconocer el surgimiento de situaciones problemáticas que debe abordar la educación.

### 2.3. Que plantea el currículo (procedimientos del currículo)

|                                 |                  |
|---------------------------------|------------------|
| Quién soy y para dónde voy      | Identidad        |
| Qué sé y qué fundamentos tengo  | Cultura          |
| En dónde estoy y a qué respondo | Contexto Calidad |

El desarrollo curricular es el acercamiento más tradicional y común al currículo. Incluye planeación, implementación, y evaluación, así como también la gente, procesos y procedimientos se involucran en la construcción del currículo. Un procedimiento paso a paso.

En este tema muchos autores mencionan los componentes y los procedimientos.

Estos modelos tienden a mostrar la relación del currículo con varias decisiones, actividades y procesos. Casi todos ellos consideran entradas, transformaciones, salidas en forma secuencial y racional, en donde se ve como un sistema. Se diseñan para incrementar el entendimiento de hechos, correlaciones y relaciones del currículo y se conciben en términos técnicos. Tienden

a ignorar el proceso que no es observable ni medible o no se puede controlar, o ignora las actitudes personales, emocionales y sentimentales unidas a la enseñanza, aprendizaje, valores y creencias. Tiende a obligar a elegir el currículo y limitar su flexibilidad.

Otros autores, al plantear el trabajo de un diseño curricular, se refieren a la forma en que se conceptualiza el currículo y arreglan sus principales componentes para proveer dirección y guía tan pronto como se desarrolle el currículo. Sin embargo, la manera en que se desarrolle un currículo está parcialmente enraizado por su acercamiento a la definición curricular.

Mientras que el desarrollo curricular tiende a ser técnico y científico, el diseño curricular es más variado, porque se basa en los valores y creencias acerca de la

educación de los conceptualistas, sus prioridades escolares y su opinión acerca de cómo los estudiantes aprenden.

Un diseño curricular debe proveer de un marco básico de referencia para la planeación o para el desarrollo. El diseño curricular es influido por las opiniones del profesor y de la enseñanza. Tiene un contenido tradicional.

### 3. Un modelo de diseño curricular

El concepto de modelo es una estructura de referencia, con una serie de supuestos, variables y categorías interrelacionadas o sea una propuesta coherente que muestre una consistencia interna en todos sus planteamientos

Un modelo debe presentar como requisito la posibilidad de hacer preguntas y ofrecer alternativas de cómo responderla

#### 3.1 Etapas

La institución de educación superior debe enfrentar el reto de estructurar el currículo teniendo en cuenta las potencialidades que ofrece el contexto general y particular.

La comunidad es una de las aristas que se incluye en el diagnóstico integral que debe realizar la Institución de educación Superior enfrentando en la actualidad la problemática del diagnóstico de problemas y dificultades que afectan a la vida comunitaria.

El diseño curricular contempla cuatro etapas que se desarrollan en forma dinámica y su implementación permite una constante revisión acorde a los cambios que el contexto y la comunidad van presentando.

##### 3.1.1 Etapa de planeamiento curricular

Se construyen los lineamientos a partir de una concepción que orienta el currículo.

Si se plantea el currículo como un proceso de investigación, debe ofrecer problemas y preguntas que deben ser resueltos.

La etapa de planeamiento curricular comprende tres momentos: la contextualización, la conceptualización y la operacionalización del currículo, que dan razón del proceso de investigación en el primer escenario de la universidad: el escenario institucional.

La propuesta que se ofrece para el tratamiento de la comunidad universitaria en los momentos de un planeamiento curricular (la contextualización, conceptualización y operacionalización del currículo) se da a partir de las potencialidades del contexto mismo, así como del tratamiento metodológico de los conocimientos de saberes que permitan el vínculo. La propuesta está dirigida a lograr introducir un cambio en el sistema de trabajo de la institución de educación superior, de modo que se haga realidad en la práctica universitaria.

Preguntas tales como: ¿por qué?, ¿para qué?, ¿cómo?, ¿cuándo?, hacen parte de los aspectos que deben responderse para resolver problemas.

Por tal motivo, estas preguntas tienen respuestas en disciplinas (factores del currículo) que en forma global conforman lo que llamaremos marco teórico del currículo o que otros autores llaman fundamentos del currículo, tal como se planteó en el modelo de diseño curricular.

##### *Contextualización del currículo*

Nos ofrece una ubicación en términos de tendencias, enfoques de los saberes que son objeto de formación de los futuros profesionales.

En este momento se elabora la historia del programa, el diagnóstico y la proyección (visión y misión), o mejor, el Proyecto Educativo Institucional.

Allí se empieza a vislumbrar el Proyecto Universitario Institucional, o sea, la visión, la misión y las estrategias

que la institución en forma colectiva y participativamente comienza a construir y que le sirve de gran marco orientador. Un ejercicio real recoge las tensionalidades.

### *Conceptualización del currículo*

El momento de conceptualización nos plantea la base teórica y conceptual, los aspectos que orientan el currículo, denominados factores filosóficos, históricos, psicológicos, económicos, sociológicos, antropológicos, y que integrados como discurso en un marco teórico se traducen en los principios, criterios y características del currículo. Un ejercicio real recoge las intencionalidades.

Se construyen, de manera colectiva y participativa, los principios, criterios y características que, de acuerdo a un marco teórico elaborado según los factores que orientan el currículo y su relación con las intencionalidades que tiene la institución, conforman los fundamentos.

### *Operacionalización del currículo*

Nos orienta en la construcción del plan de estudios de los proyectos curriculares.

Luego de una discusión sobre la estructura curricular, se analizan y determinan los ambientes educativos.

### *3.1.2 Etapa de desarrollo curricular*

Se establece la estructura base sobre la cual va a funcionar el currículo.

#### **ELEMENTOS**

Objetivos y logros

Actividades y mediaciones

Experiencias y competencias

#### **PROCESOS**

Selección

Organización

Evaluación

### *3.1.3 Etapa de organización*

Se canalizan las interacciones, las mediaciones, o sea las técnicas, modos, formas metodológicas para el proceso de aprendizaje del conocimiento.

#### **ASPECTOS CONCEPTUALES**

Lo epistemológico

#### **ASPECTOS OPERACIONALES**

Presentación de programas

#### **PLAN DE TRABAJO DE PROFESORES**

#### **GUÍA DE CATEDRA**

### *3.1.4 Etapa de evaluación*

Para la reorientación de todos los momentos.

#### **EVALUACIÓN DIAGNÓSTICA**

#### **EVALUACIÓN FORMATIVA**

#### **EVALUACIÓN SUMATIVA**

El desarrollo del modelo nos ofrece de manera práctica productos relacionados con lo institucional, lo académico, lo administrativo y lo financiero.

## **3.2 escenarios y momentos**

#### **PRIMER ESCENARIO**

En el caso de las instituciones de educación superior se trabaja en tres escenarios, correspondientes a la institución, la facultad y el programa como tal, o sea que la etapa de planeamiento curricular en cuanto al momento de contextualización, ofrece resultados como el Proyecto Educativo Institucional, el Proyecto Educativo de Facultad, el Proyecto Educativo del Programa.

Nos ofrece una ubicación en términos de tendencias, enfoques de los saberes que son objeto de formación de los futuros profesionales.

En este momento, se elaboran las historias, los diagnósticos y las proyecciones (visión y misión y estrategias). PEI, P. E. de la Facultad, F. E. del programa.

. Un ejercicio real recoge las tensionalidades.

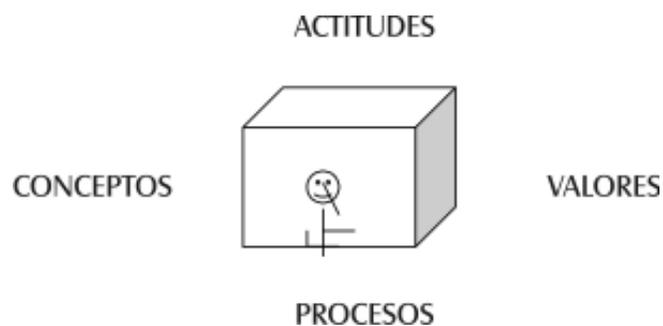
**SEGUNDO ESCENARIO**

En el segundo escenario, o sea nivel de facultades y departamentos, se encuentra una triada que marca el trabajo de la relación investigación-curriculo.



**TERCER ESCENARIO**

En el tercer escenario, o sea nivel de programas y de aula, aparece un cuarteto que marca la pauta y el trabajo específico de la relación investigación-curriculo.



Se parte de un principio, la “necesidad de construir una estructura curricular” que soporte la gestión académica de formación de un profesional en una disciplina específica.

### 3.3 La estructura curricular

Se parte del concepto de currículo como proceso de investigación y construcción donde van surgiendo los elementos que lo estructuran. La estructura curricular es el punto que nuclea el proyecto educativo institucional.

En los inicios del tercer milenio se empiezan a recoger nuevas teorías y tendencias, de tal manera que se puede observar cómo:

- Se pasa de una concepción de currículo en término de planes de estudios a una concepción de estructuras curriculares.
- Se supera una concepción de maestro transmisionista del conocimiento a una de constructor del mismo.
- Se pasa de un docente administrador de currículo a un docente diseñador-investigador.
- Se avanza de docente intervencionista en el proceso educativo hacia un docente interactuante en el proceso.
- De una concepción vertical de la educación se pasa a una concepción horizontal de la misma.
- Ante una concepción de administración de la educación centralizada se asume una concepción descentralizada.
- Se pasa de una concepción de adecuación (flexibilidad) curricular a una concepción real de flexibilidad del currículo.
- De un estudiante que memoriza a un estudiante que racionaliza.
- De una concepción de estudiante que hace cosas y eventos a una concepción de estudiante que confronta cosas con eventos.
- De un maestro pragmático a un maestro investigador.
- De currículos extensivos a currículos intensivos.
- De un enfoque de currículo en términos de resultados, a uno en términos de procesos.

Estos vaivenes han llevado a revisar las concepciones sobre currículo, educación, etc.

Con un marco teórico integrado por los diversos factores del currículo se puede esquematizar una estructura curricular cuyas características pueden ser:

Una orientación para la articulación, secuencialidad y flexibilidad de los procesos por desarrollar en la formación del individuo.

Pauta para la integración del conocimiento a nivel teórico y práctico. Elementos de racionalización en la distribución de saberes, en el empleo de estrategias y en la utilización de recursos.

Criterios dentro de una actitud por parte de profesores y estudiantes en relación con el trabajo académico dirigido hacia una mayor criticidad y dinamismo.

La estructura curricular comprende cuatro componentes a saber: ambientes educativos, campos de formación, núcleos integradores de problemas y ejes curriculares.

Cada uno de los componentes de la estructura curricular está asociado a dimensiones (contextualización curricular) y a principios y criterios (conceptualización curricular).

### ESTRUCTURA CURRICULAR



#### 3.3.1 Los ambientes educativos

La primera mirada o *dimensión* de la estructura curricular es la *cultura* conceptualizada como el espacio donde está ese currículo y en el cual se integran diferentes expresiones (lúdica, científica, oral, humorística, etc.).

El *principio* de la *calidad* es el enunciado que, desde una teoría o una concepción, se plantea para orientar esta dimensión. En este sentido, no puede hablarse de calidad de la educación sino de una *educación de calidad*.

El *componente* de esta dimensión son los *ambientes*.

Entiéndase por ambiente educativo:

“Espacio donde el cuestionamiento y la reflexión frente a problemas propios y pertinentes obliga a la búsqueda de respuestas y soluciones en la interacción al interior y otros espacios” (Rafael Rodríguez).

Algunos ambientes, entre otros, social, científico, lógico, recreativo, ético y tecnológico.

Estos *ambientes educativos* rompen con el trabajo formal del aula, dentro de las cuatro paredes y construyen conocimientos en términos de proyectos.

El universitario desde que accede a la institución se está desarrollando en estos ambientes que desde el currículo tienen su fundamento en los saberes. La educación es un proceso, tiene un objeto de estudio y es así como a través de la educación el estudiante y el ciudadano se van desarrollando en la cultura (objeto de estudio), sea lo creativo, lo lúdico, el placer, el juego en los niños o la recreación, el deporte, la educación física, etc.; en lo artístico, me refiero a las diferentes artes desde la pintura, la música, la escultura, y no se plantean materias ni áreas; tenemos entonces la educación como un proceso que permite una formación permanente.

### 3.3.2 Los campos de formación

La segunda mirada o *dimensión* de la estructura curricular es la *persona*, es decir, los *actores* del currículo. Su *principio* es la *integralidad*.

El componente de esta dimensión son los *campos* o *momentos de formación*: de transición, de ubicación, de "accesar" información, de proyección.

Estos campos de formación del individuo son como períodos en el desarrollo y en la formación que el sistema educativo debe identificar para colaborar en su propio desarrollo.

Estos campos de formación no son sólo espacios de formación horizontal, sino que a lo largo de su conformación en lo vertical, se van desarrollando.

En el paso por la Universidad todo estudiante pasa por estos momentos y para ellos deben definirse los criterios; es decir, cómo debe manejarse cada campo de formación y las características que deben distinguir a los estudiantes en cada momento.

Ha de entenderse el campo de formación como momento de desarrollo en el cual, o en los cuales, el siste-

ma debe colaborar para la construcción de procesos que permitan tener criterios, así:

*Campo de transición*: Individuo hacia su incorporación al grupo. Hacer "transición" y proyectarse a lo largo de la vida entre diversas situaciones cambiantes.

*Campo de ubicación*: Identificación, relación y consolidación del individuo como individuo en el grupo. Tener fundamentación, identificar y caracterizar su ubicación social, política, ética, sexual, en diversas condiciones de relación y articulación con sus compañeros y en sus grupos.

*Campo de información*: El individuo hacia el grupo (crisis). Acercarse con relatividad y desde una globalidad a hechos, eventos y fenómenos que diversas informaciones le presentan como orientaciones y explicaciones del mundo que le rodea. Es un "accesar" información.

*Campo de proyección*: Orientarse hacia diversas posibilidades dentro de una prospección y proyección sistemática de conocimiento.

Si son momentos, no pueden definirse como etapas, ni ser categorizadas en fases simplemente etarias. Es necesario ampliar sus miradas hacia una dimensionalidad del proceso de formación:

|                        |                              |
|------------------------|------------------------------|
| Diversas situaciones   | Problemas de reconocimiento  |
| Diversas condiciones   | Problemas de sentimiento     |
| Diversas informaciones | Problemas de conocimiento    |
| Diversas posibilidades | Problemas de posicionamiento |

### 3.3.3 Núcleos integradores de problemas

La tercera mirada o dimensión de la estructura curricular, es la *comunidad*, y su principio es la *participación*.

El componente de esta dimensión son los *núcleos integradores de problemas*: necesidades, intereses, expectativas y problemas. Todo currículo debe ser mirado

desde la comunidad, con sus principios, características, historia, problemática, etc.

Entiéndase por núcleos integradores las "caracterizaciones de los problemas; una explicación, descripción y solución, mediante la recolección y articulación de necesidades, intereses y expectativas de las vivencias del

niño y de su comunidad, permiten orientaciones para el desarrollo y la formación del niño” (Rafael Rodríguez)

Si se observa un poco, si ya se cuenta con los contenidos mínimos y básicos (ambientes educativos) para todo estudiante, y los campos de formación, entonces se empiezan a plantear estrategias metodológicas; no son iguales los problemas que tiene un estudiante de la Costa Atlántica que uno de la Costa Pacífica.

Surge aquí un planteamiento ante un problema referente a la capacitación y actualización de docentes y es cómo identificar necesidades y problemas para que realmente exista una flexibilidad del currículo, para que se dé realmente una descentralización curricular y que el docente identifique problemas y los convierta en proyecto tanto comunitario como educativo. Aquí es donde se hallaría el hilo conductor de un proyecto educativo en las instituciones.

### 3.3.4 Ejes curriculares

La cuarta mirada o dimensión de la estructura curricular es la *naturaleza*. El principio que la fundamenta es la *incertidumbre*, asumida desde la misma naturaleza y no desde la física. No hay nada preciso en la formación de un individuo.

El componente de esta dimensión son los *ejes curriculares*.

Entiéndase por *ejes curriculares* “temas problemas que por efectos del desarrollo científico, por efectos del desarrollo tecnológico y por efectos del desarrollo cultural van surgiendo” (Rafael Rodríguez). Una característica importante de los ejes curriculares es que a través de ellos van surgiendo y se van construyendo valores.

Son aquellas necesidades de coyuntura que se presentan en las comunidades y en la sociedad por efecto de su propio desarrollo; hay una necesidad de coyuntura que puede ser a largo plazo, es el problema de la educación ambiental, que no es para manejarla simplemente con unos contenidos y organizar un curso, es todo un trabajo de desarrollo valorativo y construcción de

valores del individuo que, a través de los ambientes educativos, en todos los campos de formación, es necesario desarrollar. Por ejemplo, los derechos humanos, entre otros, no son cursos que se dictan en un grado determinado; los derechos humanos son toda una concepción de formación en valores que va construyendo el estudiante desde la primaria hasta la universidad.

## 4. QUE ES INVESTIGACIÓN CURRICULAR

La llegada del nuevo milenio, ha consternado al mundo de una manera tan dinámica que el cambio y la innovación son los aspectos de base para cualquier análisis del desarrollo científico y tecnológico, los cuales conllevan nuevos planteamientos en lo social, lo económico, lo político, lo biológico, etc.

Las disciplinas relacionadas con los anteriores planteamientos, tales como la sociología, la psicología, la filosofía, el lenguaje, la antropología, la economía, han venido generando conocimientos para la apropiación científica de la educación.

Este campo interdisciplinario constituido por la educación requiere un ejercicio de reflexión permanente sobre el estado de desarrollo alcanzado en la investigación sobre su incipiente proceso de construcción, valoración y legitimidad en nuestro entorno colombiano.

### 4.1 La investigación

La investigación como una actividad permanente de los actores, con niveles diferenciales en su trabajo de acuerdo al objeto, a la reflexión y a las formas de análisis que se definan para abordar la problemática a trabajar.

El campo de la investigación curricular tiende a ser incierto y problemático por cuanto surge de polémicas eruditas sobre la naturaleza de la investigación curricular, de disputas sobre el papel del docente en el desarrollo y el cambio curricular (Kemmis).

Se trata de integrar las consideraciones metodológicas del maestro a su conciencia como maestro y su praxis

profesional. En este sentido el docente-investigador es un profesional de la educación, lo cual implica que la profesión esta fundamentada:

- a) Deriva de un fondo de investigaciones y conocimientos teóricos.
- b) Subordinación del profesional al interés del cliente.
- c) Estar en disposición de actuar siempre en interés de su cliente.

Un problema en la educación es que la teoría y la investigación desempeñan en la enseñanza un papel tan destacado como en otras profesiones.

Se podría esquematizar, la concepción y la orientación que articula la formación de un maestro en términos de un profesional de la educación en su trabajo hacia la investigación curricular.



## 4.2 Proceso de diseño curricular. Un trabajo investigativo

Los diferentes modos de investigación implican diferentes enfoques de las relaciones entre la teoría y la práctica de la educación.

Una forma de investigación educativa *para* la educación y no *sobre* la educación, tiene el propósito de transformar la educación, está, encaminada al cambio educacional.

La reforma educativa es participativa y colaborativa, por lo tanto plantea una forma de investigación colaborativa como análisis crítico de:

- Los entendimientos educativos y de los valores.
- Las estructuras sociales e institucionales.

Es una investigación *en y para* la educación que busca superar insatisfacciones sentidas:

- Una teoría social crítica surge de los problemas de la vida cotidiana.
- Su método es el diálogo y el resultado del mismo.
- Compromiso de todos los actores.
- El investigador es como el psicoanalista.

- Emplea una teoría en donde se subsume el cambio educacional, social y político.
- Actúa o tiene acción en: prácticas educativas, entendimientos, situaciones concretas (transformar las redes interactivas).
- Exige que los docentes se conviertan en investigadores dentro de sus propias prácticas, sus entendimientos y sus situaciones.

### 4.3 Características de la investigación curricular

La investigación curricular participa de algunas características de la investigación educativa, o sea, trabaja con un objeto de estudio social que como producto humano no es medible ni mensurable.

La peculiaridad de los fenómenos que estudia, la multiplicidad de métodos que utiliza y la pluralidad de objetivos hacen la investigación educativa difícil de caracterizar, sin embargo podemos encontrar algunos rasgos que la diferencian de las ciencias naturales.

Latorre (1996) señala que los fenómenos educativos son más complejos por su carácter cualitativo, subjetivo, que implica profundizar en aspectos importantes como son los valores creencias o significados que no son susceptibles de experimentación.

- a) Los fenómenos educativos plantean mayor dificultad epistemológica al no disponer de instrumentos precisos, no se puede alcanzar la misma exactitud y precisión que en las ciencias naturales.
- b) Tiene un carácter pluri paradigmático. La investigación educativa no se guía por paradigmas unificados como ocurre en las ciencias naturales. Dispones de una variedad de perspectivas que posibilitan diferentes posibilidades de investigar.
- c) Tiene un carácter plurimetodológico. Esto hace referencia a que en la investigación educativa existe

una variedad de metodologías, por ello encontramos la posibilidad de utilizar múltiples modelos y métodos de investigación.

- d) Tiene un carácter multidisciplinar. Los fenómenos educativos pueden contemplarse desde diferentes disciplinas como procesos psicológicos, sociológicos o pedagógicos.
- e) Existe una peculiar relación entre investigador y objeto investigado porque en muchas ocasiones el investigador forma parte del fenómeno social que investiga, como persona que participa de sus valores, ideas y creencias.
- f) Es más difícil obtener los objetivos de la ciencia; la variabilidad de los fenómenos educativos en el tiempo y el espacio dificulta el establecimiento de regularidades y generalizaciones, que es una de las funciones de la ciencia, por ello es necesario adoptar posturas prudentes.
- g) Es difícil delimitar lo que puede considerarse propiamente investigación educativa, pues las propuestas de innovación de métodos, de modelos didácticos, las pautas de interacción en el aula no son investigaciones educativas si no van acompañadas de procesos de investigación científica.

La prueba de una buena teoría es si puede guiar la práctica. Y lo contrario, una buena práctica está basada en teoría. Por práctica se entiende los procedimientos, métodos y habilidades que son aplicados en el mundo del trabajo, donde una persona está en el trabajo involucrado en su profesión. Estos procedimientos y métodos pueden ser enseñados y aplicados en diferentes situaciones. El problema es la dificultad para enfocar la teoría y la práctica. La práctica involucra la selección de estrategias y reglas aplicables a varias situaciones como una buena teoría, pero que no en todas las situaciones son la misma.

#### 4.4 Dimensiones de la investigación curricular (Kemmis)

Kemmis y Carr plantean cinco dimensiones de la investigación curricular.

- Diferentes niveles de estudio educativo, desde la macro perspectiva hasta la micro perspectiva.
- Diferentes perspectivas sobre el carácter de las situaciones educativas (como sistemas, como programas, como encuentros humanos, como momentos históricos).

- Los diferentes puntos de vista sobre los “eventos educativos” como objeto de estudio.
- Los diferentes grados de énfasis sobre la educación como proceso característicamente humano y social.
- Los diferentes grados de énfasis sobre la intervención del investigador en la situación estudiada.

De manera esquemática podemos sintetizar así estas dimensiones:



#### 5. COMPONENTES DE UNA INVESTIGACIÓN CURRICULAR

##### *Escenarios*

- Estudios de contexto. PEI, problemática, necesidades, intereses, expectativas...
- Escenario de mercado - la globalidad es la económica.
- Escenario sustentable - la globalidad es la educación cultural y ambiental, “El hombre no existe en beneficio del desarrollo sino el desarrollo en beneficio del hombre”.
- El escenario alternativo - en el paradigma del desarrollo, la producción de conocimientos muy ligada a la cultura.

##### *Fundamentos*

Teoría curricular como una teoría social (marco teórico, filosofía).

##### *Procesos*

Plan de estudios (enseñanza aprendizaje, evaluación).

- Democratización
- Regionalización
- Polarización
- Marginalización
- Fragmentación.

### *Recursos*

Modelos pedagógicos, objetivos, tecnologías, competencias, saberes, infraestructura.

### *Interacciones*

Profesor-profesor

Estudiante-profesor

Estudiante-estudiante

Directivas-profesor-estudiantes

Comunidad-estudiante

## **6. EXIGENCIAS A LA INVESTIGACIÓN CURRICULAR**

### *Contextuales (rendición de cuentas)*

Evaluación de impacto

Estudios de mercado.

### *Económicas*

Mundo laboral

Competencias

Competitividad

Ciclos propedéuticos.

### *Académicas*

Conceptuales

Autonomía

Calidad

Integralidad

Equidad

Flexibilidad

Interdisciplinariedad.

### *Operativas*

Créditos

Competencias.

### *Legales*

Registro calificado

Acreditación voluntaria

Ley 30 y Decreto 2566.