

Campo Religioso. Investigaciones basadas en la teoría de la religión de Pierre Bourdieu

Religious Field. Research based on Pierre Bourdieu's theory of religion

Campo religioso. Pesquisa baseada na teoria da religião de Pierre Bourdieu

– Artículo de investigación –

José Luis Jiménez Hurtado¹
Universidad de La Salle

Jaime Alberto Carmona Parra²
Universidad de Manizales

Recibido: 25 de agosto de 2024

Aceptado: 15 de octubre de 2024

Resumen

Objetivo: La apropiación y aplicación de la teoría de Pierre Bourdieu en las investigaciones sobre el campo religioso, ha recibido diversas críticas en los últimos años. Señalamientos sobre su perspectiva estructuralista, institucionalizada, eurocéntrica, entre otras, circulan en los escenarios académicos. Método: La presente indagación empleó las herramientas metodológicas de la investigación documental – en la tipología de revisión sistemática – planteando como pregunta problematizadora ¿cuáles fueron las tendencias teóricas y metodológicas de las investigaciones publicadas en revistas indexadas en la Base de Datos Scopus, que indagaron sobre el campo religioso desde la perspectiva de Pierre Bourdieu, durante el período 2009-2023? Resultados: Los hallazgos permitieron identificar que la propuesta teórica no solo es válida para el análisis de religiones institucionales, ni

¹ jljimenez@unisalle.edu.co
<https://orcid.org/0000-0002-3306-0646>

² jcarmona@umanizales.edu.co
<https://orcid.org/0000-0001-5263-2374>

se limita al análisis del Catolicismo Francés de los años 70. De igual manera, se logra demostrar que conceptos de: campo, capital, habitus, etc. han sido aplicados para el estudio y análisis diversos fenómenos al interior de diferentes identidades religiosas (judía, islámica, tradiciones ancestrales, entre otras). Conclusiones: Desde una perspectiva teórica y metodológica, se propone el equilibrio entre los principios de la *mímesis* y la *exegesis* investigativa en la tarea de llevar hacia nuevos horizontes el legado científico del sociólogo francés.

Palabras clave: agentes sociales, campo religioso, denominaciones religiosas, capital, habitus

Abstract

Objective: The appropriation and application of Pierre Bourdieu's theory in research on the religious field has received various criticisms in recent years. Claims about its structuralist, institutionalized, Eurocentric perspective, among others, circulate in academic settings. Method: This research used the methodological tools of documentary research - in the typology of systematic review - posing as a problematizing question: what were the theoretical and methodological tendencies of the research published in journals indexed in the Scopus Database, which investigated the religious field from Pierre Bourdieu's perspective, during the period 2009-2023? Results: The findings allowed us to identify that the theoretical proposition is not only valid for the analysis of institutional religions, nor is it limited to the analysis of French Catholicism in the 1970s. Likewise, it is possible to demonstrate that concepts of: field, capital, habitus, etc. They have been applied to the study and analysis of various phenomena within different religious identities (Jewish, Islamic, ancestral traditions, among others). Conclusions: From a theoretical and methodological perspective, a balance is proposed between the principles of mimesis and investigative exegesis in the task of taking the scientific legacy of the French sociologist to new horizons.

Keywords: social agents, religious field, religious denominations, capital, habitus

Resumo

Objetivo: A apropriação e aplicação da teoria de Pierre Bourdieu em pesquisas no campo religioso tem recebido diversas críticas nos últimos anos. Circulam nos meios acadêmicos alegações sobre sua perspectiva estruturalista, institucionalizada, eurocêntrica, entre outras. Método: Esta pesquisa utilizou o instrumental metodológico da pesquisa documental – na tipologia de revisão sistemática – tendo como questão problematizadora: quais as tendências teóricas e metodológicas das pesquisas publicadas em periódicos indexados na Base de Dados Scopus, que investigaram o campo religioso a partir de a perspectiva de Pierre Bourdieu, durante o período 2009-2023? Resultados: Os achados permitiram identificar que a proposta teórica não é válida somente para a análise das religiões institucionais, nem se limita à análise do catolicismo francês da década de 1970. Da mesma forma, é possível demonstrar que os conceitos de: campo, capital, habitus, etc. Eles têm sido aplicados ao estudo e análise de vários fenômenos dentro de diferentes identidades religiosas (judaica, islâmica, tradições ancestrais, entre outras). Conclusões: Do ponto de vista teórico e metodológico, propõe-se um equilíbrio entre os princípios da mimese e da exegese investigativa na tarefa de levar o legado científico do sociólogo francês a novos horizontes.

Palavras-chave: agentes sociais, campo religioso, denominações religiosas, capital, habitus

Introducción

Los estudios sobre el hecho social religioso, evidencian que la teoría de campo de Pierre Bourdieu, viene ejerciendo gran influencia dentro de la sociología de la religión. Algunos especialistas plantean que los análisis sobre el campo religioso son escritos marginales en la obra del sociólogo francés y pertenecen exclusivamente a los trabajos realizados durante los años setenta (Dianteill, 2003, Negre, 2008; Sitnikov, 2017). Por otra parte, algunos críticos del autor proponen que su teoría social de la religión es producto de los estudios desarrollados sobre el catolicismo francés y que, por lo tanto, su carácter contextual impide la transposición de sus categorías de análisis a otras organizaciones del sector religioso y a otros escenarios espacio temporales (Urban, 2003; Hervieu-Léger, D. 2005; Broy, 2017). Sin embargo, nociones como campo religioso, especialistas y laicos, bienes de salvación, relación, posición, habitus, continúan su posicionamiento como categorías de análisis en los estudios sobre la religión.

El presente trabajo pretende rastrear los usos y aplicaciones que la teoría de la religión de Pierre Bourdieu ha tenido en los últimos quince (15) años, focalizando la observación en las investigaciones de carácter empírico sobre el campo religioso publicadas en Sistemas de Indexación y Resumen (SIREs), a partir de la pregunta. ¿cuáles fueron las tendencias teóricas y metodológicas de las investigaciones publicadas en revistas indexadas en la Base de Datos Scopus, que indagaron sobre el campo religioso desde la perspectiva de Pierre Bourdieu, durante el período 2009-2023? Primero se abordará la perspectiva epistemológica del estructuralismo constructivista. Luego se intentará delimitar la teoría de la religión dentro de la obra del autor. Posteriormente se presentará la metodología empleada para realizar el presente estudio. Finalmente, se identificarán las tendencias teóricas y metodológicas en el uso e implementación de la teoría de la religión de Pierre Bourdieu.

1. Estructuras estructuradas – estructuras estructurantes.

La propuesta teórica del sociólogo francés pone como fundamento – entre otros – la ruptura de las fronteras convencionales que se han establecido en el campo epistemológico de las ciencias humanas y sociales (Bourdieu, 2002/1973). Su obra articula conceptos, argumentos, teorías de diversos autores tanto clásicos como contemporáneos. Pascal, Leibniz, Marx, están en permanente diálogo con Durkheim, Weber, Cassirer y otros autores del campo académico de la antropología, la filosofía, la historia, la lingüística, la sociología, etcétera (Wacquant, 2018). Los estudiosos de su teoría social la han definido como estructuralismo crítico, estructuralismo genético, estructuralismo constructivista (Baranguer, 2004). Esta última denominación es la asumida por Bourdieu, integrando dos concepciones teóricas: la primera establece que en el mundo social existen estructuras objetivas que son capaces de orientar las prácticas y las representaciones de los agentes, independiente de la conciencia y la voluntad de estos; la segunda afirma que existe una génesis social en los esquemas de percepción, de pensamiento y de acción que configuran el habitus, los capitales, las relaciones y los campos dentro del espacio social (Bourdieu, 2000/1987).

De esta manera, la perspectiva teórica plantea una dinámica permanente entre *estructura estructurada* y *estructura estructurante*, donde toma relevancia la génesis que recupera la noción de agente social, superando la oposición tradicional subjetivo/objetivo (Álvarez, 1996). Tomando distancia de las tradiciones objetivistas y subjetivistas que planteaban, desde posturas contrarias, que las prácticas de los agentes estaban determinadas por las estructuras o que tenían su cimiento en procesos interiores que eran independientes de toda influencia externa (Bourdieu, Chamboredon, Passeron, 2002/1973); el sociólogo francés asume una postura que rescata las contribuciones de ambas corrientes, mediante el concepto agentividad como punto de unión de las coerciones objetivas y las determinaciones subjetivas (Negre, 2008). A través de su obra, el autor plantea que la investigación social aborda una realidad, que existe al unísono *“interiorización de la exterioridad y*

exteriorización de la interioridad” superando de esta manera la falsa dicotomía que constituía un obstáculo epistemológico para la construcción de una teoría de la sociedad (Caston, 1996).

2. Teoría de la religión en la obra de Bourdieu.

Las investigaciones que desarrolla Bourdieu sobre el hecho social religioso, deben ser leídas a la luz del proceso de formalización de la teoría de los campos. El sociólogo francés no tiene la intención de configurar una sociología de la religión, separada del estudio y comprensión del mundo social (Martínez, 2009). Por el contrario, observa que la religión puede ser generadora de principios orientadores del pensar, sentir y actuar de los agentes sociales (Wacquant, 2010). En esta perspectiva, la religión es concebida como una actividad esencialmente simbólica, como una forma simbólica, que produce y reproduce principios de estructuración (estructurados y estructurantes) del mundo a partir de un cuerpo de prácticas - rituales y representaciones - creencias (Suárez, 2006; Martínez et al, 2023).

De esta manera, Bourdieu identifica que dentro del espacio social se constituye un campo religioso, alrededor de “la necesidad de legitimación de las propiedades asociadas a un tipo determinado de condiciones de existencia y de posición en la estructura social” (2009/1971, p. 54). La constitución del campo religioso está acompañada por los agentes sociales que lo integran y que son representados por el grupo de especialistas religiosos (sacerdote, profeta, mago) y los laicos o creyentes, quienes se posicionan dentro el campo a partir del capital religioso que producen y reproducen en medio de sus relaciones (Dianteill, 2003).

Bourdieu establece que el interés que convoca el campo religioso, que genera la red de relaciones de fuerza, que convoca a los capitales – especialmente el simbólico – y que propicia los posicionamientos de los agentes sociales, puede ser caracterizado como:

La expectativa de un mensaje sistemático capaz de dar un sentido unitario a la vida, proponiendo a sus destinatarios privilegiados una visión coherente del mundo y de la existencia humana, y dándole los medios de realizar la integración sistemática de su conducta cotidiana, así pues, capaz de proporcionarles justificaciones de existir como existen: es decir, en una posición social determinada (1999/1971, p. 49).

3. Método

Para delinear el estado del conocimiento de las investigaciones realizadas sobre el campo religioso, se emplearon las herramientas metodológicas de la investigación documental, la cual fue comprendida como la sistematización de un saber acumulado en un determinado momento histórico, acerca de un área específica del saber (Carmona, 2023, Suárez et al., 2015; Cortés, 2003; Hoyos, 2000). La pregunta problematizadora que orientó la indagación se definió de la siguiente manera ¿Cuáles fueron las tendencias teóricas y metodológicas de las investigaciones publicadas e indexadas en la base de datos Scopus, que indagaron sobre el campo religioso desde la perspectiva de Pierre Bourdieu, durante el período 2009-2023?

El cuerpo documental, que permitió construir una visión global del estado actual de las investigaciones, fue seleccionado a partir de los siguientes criterios de clasificación: autor, título, año, publicación, tipología textual, filiación institucional de los autores, resumen, palabras clave. Se acudió a las ontologías lingüísticas de “campo, religión y Bourdieu” como lenguajes - conceptos que permitieron la representación del conocimiento, la conexión y recuperación de la información en las bases de datos (García, 2004). Las publicaciones tenidas en cuenta fueron artículos y capítulos de libro productos de procesos académicos que implican una implementación de la *Teoría de la Religión* del sociólogo francés y que evidenciaron procedimientos metodológicos empleados en el trabajo de campo.

Con la documentación seleccionada (40 artículos), se realizó la lectura analítica que permitió identificar las formas como se emplearon las herramientas conceptuales de Bourdieu (Wacquant, 2018) en el estudio del hecho social religioso, aplicando como líneas de lectura las categorías: problema de investigación, diseño metodológico, contexto investigativo, filiación religiosa, campo, agente social, capital, relación, habitus.

De esta manera se establecieron las tendencias teóricas y metodológicas de las investigaciones sobre el campo religioso, a la luz del postulado:

Me gustaría ... facilitarles la aprehensión del espacio de las posiciones y de las tomas de posición en cuyo interior se sitúa mi propia toma de posición ... de la relación que se establece entre las diferentes tomas de posición - doctrinas, sistemas, escuelas o movimientos, métodos, etcétera - inscritas en el campo, [con el fin de delinear] la problemática como espacio de las posibilidades y principio de las opciones estratégicas y de las inversiones científicas (Bourdieu, 2001, p.21).

4. Resultados

El estudio del hecho social religioso posee múltiples referentes teóricos y metodológicos, los cuales son asumidos por los investigadores e implementados en las investigaciones de distintas maneras. En la construcción de la teoría social de la religión, Bourdieu y sus intérpretes recomiendan asumir el oficio de la investigación, ejerciendo las reglas del oficio en un sentido artesanal, esto es, como una caja de herramientas que movilizan actitudes y aptitudes investigativas. En este sentido, Wacquant plantea que “es la *mímesis* y no la *exégesis* el principio que debe guiar a los científicos sociales que desean construir, revisar o retar la maquinaria y el legado científico de Pierre Bourdieu” (2018, p.4); para ello propone la necesidad de instaurar pautas prácticas en la investigación, como evitar: la fetichización de los conceptos, la seducción retórica del lenguaje Bourdiano y la imposición forzada de

la totalidad de su marco teórico Espinosa (2010) hace énfasis en que la práctica sociológica de Bourdieu establece el carácter social de las nociones teóricas, dicho de otro modo, el carácter abierto de los conceptos en medio de sus condiciones de aplicación que implican la revisión y corrección permanente de los mismos. En palabras del sociólogo francés, implica “un recordatorio permanente de que los conceptos no tienen otras definiciones que las de tipo sistémico, y están destinadas a ser puestas en obra (empíricamente) de manera sistemática” (Bourdieu y Wacquant, 2005 / 1992, p.148). Por su parte Sanabria hace la interpretación en términos de la ‘distancia objetivante’ “esa separación crítica que permite reconocer el abismo entre el decir y el hacer, entre las ‘cosas de la lógica’ y la ‘lógica de las cosas’, entre el *opus operatum* de la teoría y el *opus operandi* de la práctica” (2001, p. 118). En la misma perspectiva, Caston concluye que una de las enseñanzas que deja Bourdieu en sus reflexiones en torno al oficio del científico y el oficio del sociólogo es que “en el terreno de la ciencia social, el trabajo verdaderamente científico implica, quizás más que en otros tiempos, una vigilancia epistemológica y un rigor metodológico extremo” (1996, p. 92).

4.1 Estudios teóricos, estudios empíricos.

Dentro del corte temporal sincrónico determinado para el presente trabajo (2009 – 2023), se identificaron 11 investigaciones publicadas en la Base de Datos Scopus que asumieron como eje de estudio los textos de Pierre Bourdieu estableciendo como la línea de lectura “el campo religioso” y desarrollando las nociones teóricas de carácter social: campo, interés, agente social, relación, posición, disposición, capital, habitus... (Duken, 2015; Willey, 2016; Broy, 2017; Martínez, 2017; Naaman, 2017; Rehbein, 2017; Sitnikov, 2017; Wacquant, 2018; Steckel, 2019; Yusupova, 2019; Flower, 2020; Martínez, 2020; Reyes, 2022).

Una interpretación de la teoría de la religión según Max Weber (1999/1971), génesis y estructura del campo religioso (2009/1971); fueron los textos a partir de los cuales los investigadores realizaron un ejercicio exegético de la teoría de la religión de

Bourdieu. Sin embargo, textos tales como: el lenguaje autorizado - las condiciones sociales de la eficacia del discurso ritual (1975), los ritos como actos de institución (1981), la sagrada familia (1982), sociólogos de la creencia y creencia de los sociólogos (1982), la disolución de lo religioso (1987/1985) la risa de los obispos (1994), reflexiones sobre la economía de la iglesia (1994), piedad religiosa y devoción artística (1994); no fueron tenidos en cuenta en las investigaciones al momento de realizar presentaciones generales, la problematización de las categorías centrales o las críticas a la obra de Bourdieu. Lo anterior, impidió una comprensión global de la teoría de la religión del sociólogo francés, no permitió identificar los desplazamientos que tuvo durante su vida académica al replantear nociones que construyó en sus primeras publicaciones durante los años 70 y enfrentó la problemática de leer a un Bourdieu que aún no había establecido el distanciamiento de la tradición objetivista del estructuralismo y que aún se encontraba desarrollado el carácter social de las nociones teóricas de *campo* y *habitus*.

Por otra parte, se ubicaron 26 investigaciones que articularon la *teoría de campo* de Bourdieu vinculadas con trabajos de carácter empírico en torno a diversas organizaciones del sector religioso. Las organizaciones religiosas fueron caracterizadas como un conjunto estructurado de agentes e instituciones del espacio social, que se relacionan en torno a unos intereses propiamente religiosos, que permiten configurar y delimitar un campo social, estableciendo relaciones de fuerza a partir de diversos capitales (cultural, económico, social, simbólico), produciendo y reproduciendo principios generadores y organizadores de las prácticas sociales en los agentes que lo integran.

Las organizaciones religiosas estudiadas en los artículos respondieron a las siguientes denominaciones: cristianismo católico (Donnelly, 2015; Hall, 2015), cristianismo ortodoxo (Ashkenazi, 2018; Jackson y Jeffrey, 2019), cristianismo protestante (Lieflander, 2016; Zigan y Le Grys, 2016), cristianismo evangélico (McKenzie, 2017), estudios comparados del cristianismo (Giorda, 2016;

Medvedovski y Allison, 2017; Cliburn y Alleman, 2017; Seibert, 2018; Morello, 2019), islam chiíta (Corboz, 2019), islam sunnita (Yusupova, 2019), otras vertientes del islam (Ilan y Sandberg, 2019), estudios comparados del islam (Shahriar, 2016; Rehbein, 2017; Franceschelli y O'Brien, 2015; Benthall, 2016; Dodge y Mansour, 2019) judaísmo ortodoxo (Fusch, 2018; Elgad y Tamir, 2019), otras denominaciones (identidades religiosas en China - Broy, 2017; Santo Daime en Irlanda – Watt, 2018; espiritismo en Brasil - Mattos, 2019), estudios comparados de diferentes identidades religiosas (Puchner y Markowitz, 2018).

4.2 Problemas de investigación

Los problemas de investigación planteados en cada uno de los estudios pusieron como eje central, el campo religioso. Este fue delimitado a partir del vínculo de los agentes sociales con las organizaciones religiosas, junto a la configuración de la red de relaciones objetivas establecidas entre ellos. Los autores de las investigaciones, concibieron las relaciones desde el enfoque transaccional, es decir, como procesos dinámicos de la acción social, en constante desarrollo, donde se producen y reproducen prácticas sociales incrustadas en el tiempo y en la historia (Jaramillo, 2011). Respondiendo a diversos contextos (asiáticos, europeos, latinoamericanos, norteamericanos), en los trabajos empíricos desarrollados en las investigaciones, se pudo identificar diversas relaciones de fuerza entre los agentes y las instituciones, llegando a determinar dos tipologías: tensión y presión. Las relaciones de tensión fueron comprendidas como las fuerzas de alianza, conflicto u otras que se gestaron al interior del campo; las relaciones de presión se comprendieron como las fuerzas de confrontación, cooperación y demás de un campo hacia otro campo. Partiendo del carácter social de estas nociones teóricas, se identificaron las siguientes relaciones: religión y organización religiosa, religión y política, religión y sexualidad, finalmente religión y subjetividad.

Las investigaciones que se concentraron en la relación de tensión “religión y organización religiosa”, focalizaron sus problematizaciones en la *formalización* de

las expresiones rituales, en términos de las características indicadas para la construcción del lugar de culto (Azquenazi, 2018), las condiciones y exigencias para la formación de los líderes religiosos (Corboz, 2019) y la fundamentación de los sistemas de creencias basados en la tradición y actualización del mensaje religioso (Willey, 2016; Bentall, 2016; Giorda, 2016; Medvedovski y Allison, 2017; Fuchs, 2018; Watt, 2018; Yusupova, 2020).

Los estudios que establecieron el eje de análisis en la relación de tensión “religión y sexualidad”, ubicaron los problemas de investigación en la definición de normas de ética religiosa, en términos del abuso sexual por parte de los líderes religiosos contra miembros de las comunidades, especialmente contra menores de edad (Donnelly, 2015); la orientación sexual de los líderes y los laicos vinculados a las organizaciones (Hall, 2015; Lieflander, 2016), la confrontación frente al celibato del cuerpo de especialistas del campo religioso (sacerdotes) y los escándalos frente a la paternidad (Donnelly, 2015).

Las indagaciones que colocaron la mirada en la relación de presión “religión y política” situaron las preguntas en los procesos de *vinculación* del sistema religioso con el espacio social, en términos del reconocimiento de la diversidad religiosas en las políticas educativas (Puchner y Markowitz, 2018; Elgad-Klonsky y Tamir, 2019), la responsabilidad social de los agentes vinculados a organizaciones religiosas (Zigan y Le Grys, 2016), la acción social de las denominaciones religiosas frente a problemáticas de paz (Seibert, 2018), la participación política de agentes e instituciones religiosas en procesos electorales (Mattos, 2019; Dodge y Mansour, 2020), y la criminalización de las identidades étnicas y religiosas en procesos migratorios (Ilan y Sandberg, 2019).

Finalmente las investigaciones que plantearon problemáticas en la relación de presión “religión y subjetividad”, focalizaron la discusión en la *producción* y *reproducción* de representaciones y prácticas religiosas, en términos de las violencias simbólicas que enfrentan los agentes que abandonan las organizaciones

religiosas (Shahriar, 2016), las confrontaciones que generan los procesos migratorios a las identidades religiosas (Franceschelli y O'Brien, 2015) y las tensiones que padecen los funcionarios estatales al enfrentarse a políticas públicas contrarias a sus sistemas de creencias (Cliburn y Alleman, 2017; McKenzie, 2017; Morello, 2019).

4.3 Campo

Bourdieu, a través de su obra, construye la noción de *campo* como un concepto abierto, destinado a ser implementado y a caracterizarse en la medida en que sus condiciones de aplicación lo exijan. El *campo*, de manera general, lo describe como una esfera autónoma, un microcosmos del espacio social, que posee una génesis histórica, al igual que unos intereses y unos capitales propios (Martínez, 2009). Como espacio, se configura en el escenario de los posicionamientos entre los agentes y las instituciones que lo integran (Chihu, 1998). Estos agentes sociales generan un sistema específico de relaciones objetivas que son a la vez principio constitutivo y principio dinámico del campo (Hervieu-Léger, 2005). Su funcionamiento depende de las estrategias que los agentes implementen para posicionarse dentro del campo, estrategias que pueden ser leídas como juegos de equilibrio y desequilibrio entre las relaciones de fuerza que se gestan (Ashkenazi, 2018).

En el seminario que impartió en la Universidad de Chicago, donde realizó los planteamientos sobre los propósitos de una sociología reflexiva, Bourdieu caracterizó el campo de la siguiente manera:

Un campo puede ser definido como una red o una configuración de relaciones objetivas entre posiciones. Estas posiciones, están objetivamente definidas, en su existencia y en las determinaciones que imponen en sus ocupantes, agentes o instituciones, por su situación presente y potencial (*situs*) en la estructura de distribución de especies del poder (o capital) cuya posesión

ordena el acceso a ventajas específicas que están en juego en el campo, así como por su relación objetiva con otras posiciones (dominación, subordinación, homología, etcétera) (Bourdieu y Wacquant, 2005 / 1992, p.150).

Las investigaciones que se tuvieron en cuenta para el presente estudio asumieron el concepto abierto de *campo*, como *campo religioso*. Identificando el campo como una red de relaciones objetivas entre posiciones adquiridas. Estos estudios empíricos señalan cómo el cristianismo, el judaísmo, el islam, el santo daime, el espiritismo y las tradiciones ancestrales chinas, históricamente produjeron y reprodujeron representaciones y prácticas religiosas. Como esfera relativamente autónoma dentro del espacio social, los estudios demuestran cómo el campo religioso se diferencia del político, del económico, del académico, del científico, entre otros, al poseer un interés específico, un cuerpo especializado de agentes sociales productores de sentido religioso, un cuerpo de laicos o creyentes reproductores de mensajes sistemáticos que tienen la capacidad de dar sentido unitario a la vida y un capital específicamente religioso caracterizado como sagrado o poseedor de bienes de salvación. De esta manera, las indagaciones comprendieron el campo, como el espacio donde se produjo el vínculo entre los agentes y las organizaciones religiosas, en medio de las relaciones internas de tensión y externas de presión que dinamizan la búsqueda y consecución de intereses espirituales y capitales sagrados que permitieron posicionamientos y agenciamientos dentro del campo religioso.

4.4 Agentes sociales

Bourdieu, en su propuesta epistemológica del *estructuralismo constructivista*, identifica la doble ontología del espacio social, a partir de la articulación de dos perspectivas: objetivista y subjetivista. Estableciendo posición entre las dos tradiciones, evita la reducción de las estructuras a las interacciones de los agentes (subjetivismo) y la deducción de las prácticas a partir de las estructuras (objetivismo)

(Capdeville, 2011). Es así, como el sociólogo francés identifica que los agentes, dentro del espacio social son seres históricos, producto de sus experiencias sociales pasadas, donde no son seres pasivos manipulados por fuerzas externas, sino seres activos, ágiles y hábiles que construyen activamente la realidad social a través de categorías de percepción, apreciación y acción (Wacquant, 2010). Así las cosas, los agentes sociales son el producto de la historia, de la historia de los campos en su conjunto, dotados de principios orientadores de representaciones y prácticas sociales (disposiciones – habitus) a partir de los cuales forjan diferentes formas de relacionarse y posicionarse en diversos campos del espacio social (Chauviré y Fontaine, 2008).

Bourdieu caracteriza a los agentes sociales como:

Individuos [que] existen como agentes – no como individuos biológicos, actores o sujetos – que están socialmente constituidos en tanto que activos o actuantes en el campo ... por el hecho de que poseen las propiedades necesarias para ser efectivos, para producir efectos en dicho campo (2005/1992, p.152).

Los estudios realizados sobre el campo religioso, comprendieron la noción abierta de agente social desde dos grandes categorías: especialistas y laicos. Según Bourdieu, el campo posee una fuerza dinamizadora que lo lleva a la búsqueda de una autonomía relativa, autonomía que genera procesos de moralización y sistematización de las creencias y las prácticas religiosas, proceso que históricamente ha sido liderados exclusivamente por el cuerpo de especialistas del campo (Martínez, 2009). Los laicos, por su parte, en medio de las relaciones de tensión y presión que se desarrollan en el campo, legitiman las creencias y prácticas religiosas al convertirse en reproductores de las mismas y no participar en los procesos de *formalización* de las expresiones religiosas, ni en la *definición* de las normas éticas de la organización. Es así, como en las investigaciones analizadas, fue posible identificar las posiciones que los agentes sociales ocupan dentro del

campo. En el cristianismo las nociones de papa, patriarca, obispo, sacerdote, pastor se diferencian del laico; en el judaísmo, existe una distancia entre la investidura de rabino y el laico; en el islam, la figura del imán procede del reconocimiento de la comunidad, entendido como el posicionamiento generado a partir de la individualización y autoafirmación en el ámbito de la actividad conjunta (Parada, 2015). Sin embargo, esta caracterización del cuerpo de especialistas y del cuerpo de laicos es viable únicamente para aquellas organizaciones del sector religioso que en su trayectoria histórica han desarrollado procesos de jerarquización e institucionalización con los agentes sociales que las integran. Este es uno de los puntos que establece los alcances y los límites de la teoría social de la religión planteada por Bourdieu.

4.5 Capital

Bourdieu comprende el capital como un conjunto de bienes que pueden ser acumulados y en torno a los cuales se pueden generar procesos de producción, distribución y consumo (Gutiérrez, 2005). El capital constituye una serie de recursos que se transforman en la energía que permite el movimiento, en términos de relaciones de fuerza, al interior y al exterior de los campos (Fernández, 2013). Como fuerza dinamizadora, existe y funciona solamente en relación con el campo, manifestándose como bienes que poseen volumen y estructura, que evolucionan en el tiempo en medio de las relaciones que se generan entre los agentes y las instituciones que integran un campo determinado (Urban, 2003).

El capital se manifiesta bajo cuatro tipologías: económico, cultural, social y simbólico, cada una de estas tipologías poseen a su vez subespecies que pueden ser definidas en un análisis empírico dentro de un campo específico (Negre, 2008). La distribución de estos capitales entre los integrantes del campo, configura la *estructura* del espacio social y determina las oportunidades de vida de los agentes sociales (Emirbayer y Johnson, 2008).

Bourdieu, con el ánimo de enfatizar el carácter relacional de los capitales, llegó a la conclusión de que la distribución de los distintos tipos de capital es:

... eficaz en un campo determinado, tanto a modo de arma como de asunto en juego en la contienda, que permite a sus poseedores disponer de un poder, una influencia, y por tanto existir en el campo en consideración... (2005/1992, p.152).

Los trabajos desarrollados desde la teoría de la religión de Bourdieu, construyeron la noción de capital desde la categoría de “bienes de salvación”, representados en tres estados: encarnado, objetivado e institucionalizado (Verter, 2003). En su estado encarnado, el capital fue caracterizado como una disposición que todo agente social posee, fruto de sus procesos de socialización dentro de la organización religiosa. Estas disposiciones dotan de una forma característica de aprender y actuar en el espacio social, lo que permite establecer distinciones y distancias entre lo cristiano, lo judío, lo islámico, lo espiritista, entre otros. En su estado objetivado, los bienes de salvación estuvieron representados por objetos materiales tales como: los templos (catedrales, sinagogas, mezquitas, lugares de encuentro), los textos sagrados (Biblia, Tanaj / Talmud, Corán, otros), las teologías e ideologías que cada denominación religiosa profesaba. En su estado institucionalizado, el capital fue personificado por las estructuras organizacionales que gestionaban los capitales: iglesias (católica, anglicana, ortodoxa, otras), comunidades judías (normativas, reformadas, laicas), comunidades islámicas (abadíes, coránicos, wahabíes, otros). Estas organizaciones, siguiendo a Houtart (1992), estuvieron encargadas de legitimar los bienes de salvación, promover la producción de sentido, reproducir las representaciones religiosas, formalizar las expresiones rituales, definir las normas de comportamiento y vincular el sistema religioso consigo mismo, con la sociedad y la cultura.

4.6 Habitus

El habitus en Bourdieu, es una noción que permite articular lo individual y lo social, lo subjetivo y lo objetivo, las estructuras mentales y las estructuras sociales (Gutiérrez, 2005). Al ser producto de la historia del espacio social, de la historia de los campos, el habitus produce prácticas individuales y colectivas de acuerdo con esquemas que son engendrados en los procesos de socialización y aprendidos en las experiencias vitales de los agentes (Joingnant, 2012). Presentándose como *estructura estructurada*, como esquema de percepción, de pensamiento y de acción, garantiza la generación y la orientación de prácticas y representaciones en forma duradera y transferible (Martínez, 2017). Como *estructura estructurante*, producto de la historia, se incorpora en el agente y se transforma de las disposiciones que hacen posible la producción de pensamientos, sentimientos, percepciones, apreciaciones, acciones insertas en condiciones históricas particulares y socialmente situadas (Martín, 2013).

Las investigaciones que se tuvieron en cuenta para el presente estudio asumieron la noción – concepto abierto de habitus en sus dos dimensiones. Como estructura estructurada fue concebido como el conjunto de categorías de percepción del mundo social, producto de la incorporación de las estructuras objetivas del espacio social, traducidas en bienes de salvación objetivados, institucionalizados y finalmente encarnados. Como estructura estructurante, fue comprendido como un sistema de disposiciones constituido históricamente, que configura una matriz que preforma las acciones futuras. Bourdieu, describe la dinámica de las dos dimensiones bajo la consigna: estructuras estructuradas predisuestas para funcionar como estructuras estructurantes. Los agentes sociales, que están vinculados a las organizaciones del sector religioso se construyen a partir del habitus y reconstruyen el habitus del campo religioso:

Los agentes sociales determinarán activamente, sobre la base de categorías de percepción y apreciación social e históricamente constituida, la situación

que los determina. Se podría decir incluso que los agentes sociales son determinados sólo en la medida en que se determinan a sí mismos. Pero las categorías de percepción y apreciación que proporciona el principio de esta (auto) determinación están a su vez ampliamente determinadas por las condiciones sociales y económicas de su constitución (Bourdieu y Wacquant, 2005/1992, p.177).

A manera de conclusión

Bourdieu se distancia de los posicionamientos teoricistas y metodologistas en el campo científico. Considera que, en el estudio del espacio social, la actitud intelectual de poner resistencia a lo empírico conlleva la generación de una visión puramente especulativa de la ciencia (teoricismo). De igual manera, plantea que la tendencia a fundamentar la investigación científica exclusivamente en el método, impide reflexionar sobre el método y su aplicación en el trabajo investigativo (metodologismo) (Gutiérrez, 2005). Poniendo resistencia a la fabricación de definiciones y a la producción de grandes teorías, plantea un horizonte de sentido a través de conceptos construidos, esto es, el carácter abierto de los conceptos, los cuales se van construyendo en permanente relación con el trabajo empírico, en medio del proceso de interpretación dinámico del espacio social (Fernández, 2013). En la misma perspectiva, Espinosa (2010) insiste en el carácter social de las nociones teóricas, sumándole a su naturaleza abierta, propiedades tales como: la sensibilidad al contexto y el proceder autocorrectivo. Wacquant (2018), haciendo una lectura del proceder teórico – metodológico que empleó Bourdieu en sus trabajos, estableció los principios transversales que orientan la práctica investigativa del sociólogo francés, a decir: el imperativo de la vigilancia epistemológica; el mandamiento de realizar la triple historización del agente (trayectoria del habitus), el espacio social (génesis del campo) y la reflexividad epistémica de las categorías de analíticas; el despliegue del modo de razonamiento topológico buscando las correspondencias entre lo simbólico, lo social, lo físico y finalmente el reconocimiento de la eficacia constitutiva de las estructuras simbólicas. Estos

posicionamientos epistemológicos, permiten formular la pregunta ¿cuáles son los alcances y los límites que presenta la teoría de la religión Pierre Bourdieu?

Hervieu-Leguer (2005), plantea que la problemática del campo religioso desarrollada por Bourdieu es útil para analizar identidades religiosas con un alto grado de institucionalización, como es el caso del cristianismo en su gran mayoría de confesiones (católica, ortodoxa, protestante). Por otra parte, considera que su aplicación presenta dificultades para el caso de religiones históricas, es decir con mensaje universalista y misionero, como lo son el Judaísmo, el Islamismo, el Hinduismo, entre otras; donde la distinción entre el grupo de especialistas (sacerdotes, profetas, magos) y el grupo de laicos no tiene un alto grado de formalización. De igual manera, afirma que su propuesta conceptual no tiene ningún arraigo en aquellas religiones. Sin embargo, en el presente trabajo se pudo demostrar que la teoría de la religión de Bourdieu ha sido aplicada al cristianismo en sus vertientes ortodoxa, católica, protestante histórica, evangélica y pentecostal. De igual manera, se observaron investigaciones sobre el judaísmo rabínico, jasídico y reformado. En lo referente al Islam, se pudo demostrar que las tradiciones del sunnismo, chiísmo, salafismo e incluso el denominado yihadismo han sido investigadas desde la perspectiva de Bourdieu.

El sociólogo francés asigna al cuerpo de especialistas del campo, los procesos de producción de las representaciones religiosas. Esta exclusividad implica una imposición a los laicos, debido a que solamente los especialistas poseen la disposición para comprender y transmitir los mensajes sistemáticos que tienen la capacidad de dar sentido unitario a la vida, “absolutización de lo relativo y legitimación de lo arbitrario” (2006/1971 p. 50). De igual manera, limita la creación de nuevos sentidos al establecer que solamente los especialistas pueden hacer cambios en el capital religioso. Martínez (2009) defiende la idea de que los especialistas no son los únicos productores y reproductores de sentido. En la misma línea, Sitnikov (2017) sostiene que el sociólogo francés nunca admitió que los laicos fueran capaces de producir colectivamente creencias y prácticas religiosas, debido

a que estableció que los creyentes son simples consumidores del capital religioso. Sin embargo, aunque las posiciones de los agentes sociales están objetivamente definidas dentro del campo religioso (especialistas, laicos), las relaciones entre las posiciones dependen directamente de los capitales que los agentes poseen. Bourdieu (2007/1987) plantea que los capitales evolucionan en el tiempo y cambian su volumen y estructura a partir de las estrategias que implementan los agentes en medio de las relaciones de tensión y presión dentro del campo. Así las cosas, con sustento en las investigaciones analizadas, es posible afirmar – en contravía de Bourdieu – que los laicos pueden asumir una posición dominante dentro del campo, construir significados – sistemas de creencia y transformar las prácticas de las organizaciones religiosas.

Comprender la teoría de la religión del sociólogo francés, implica hacer un inventario de su obra, identificando los alcances y los límites que presenta para el estudio del hecho social religioso. Siguiendo el principio de la *mímesis* en la investigación y llevando a su justo lugar el principio de la *exegesis* de la obra, la tarea del investigador consiste en llevar hacia nuevos horizontes el legado científico de Pierre Bourdieu.

Referencias

Alvarez Sousa, A. (1996). El constructivismo estructuralista. La teoría de las clases sociales de Pierre Bourdieu. *Revista Española de Investigaciones Sociológicas - REIS*, 75(96), 145-172. <https://doi.org/10.2307/40184032>

Ashkenazi, J. (2018). Family rural churches in late antique Palestine and the competition in the 'field of religious goods': A socio-historical view. *Journal of Ecclesiastical History*, 69, 709-727. <https://doi.org/10.1017/S0022046918000015>

Baranguer, D. (2004). *Epistemología y metodología en la obra de Pierre Bourdieu*. Prometeo Libros.

Benthall, J. (2016). Puripetal force in the charitable field. *Asian Ethnology*, 75(1), 29-51. <https://doi.org/10.18874/ae.75.1.02>

Bourdieu, P. (2009). Génesis y estructura del campo religioso (A. B. Gutiérrez, Trad.). *Relaciones. Estudios de historia y sociedad*, 27(108), 29-83. (Trabajo original publicado en 1971).

Bourdieu, P. (2001). *El oficio de científico. Ciencia de la ciencia y reflexividad* (J. Jordá, Trad.). Anagrama. (Trabajo original publicado en 2001).

Bourdieu, P. (2000). *Cosas dichas* (M. Mizraji, Trad.). Gedisa. (Trabajo original publicado en 1987).

Bourdieu, P. (1999). Una interpretación de la teoría de la religión según Max Weber. En *Intelectuales, política y poder* (A. T. Martínez, Trad.). Eudeba. (Trabajo original publicado en 1971).

Bourdieu, P., Chamboredon, J. C., & Passeron, J. C. (2002). *El oficio del sociólogo* (F. H. Azcurra, Trad.). Siglo XXI. (Trabajo original publicado en 1973).

Bourdieu, P., & Wacquant, L. (2005). *Una invitación a la sociología reflexiva* (A. Dilon, Trad.). Siglo XXI. (Trabajo original publicado en 1992).

Broy, N. (2017). Bourdieu, Weber and rational choice: Attempt at a further development of the religious field model, using the example of China. *Zeitschrift für Religionswissenschaft*, 25(2), 287-324. <https://doi.org/10.1515/zfr-2016-0028>

Capdeville, J. (2011). El concepto de habitus: con Bourdieu y contra Bourdieu. *Anduli – Revista Andaluza de Ciencias Sociales*, 10, 31-45.

Carmona Parra, J. A., & Jiménez Hurtado, J. L. (2023). Política y religión. Una lectura desde la condición juvenil. *Revista de la Universidad de La Salle*, 91, 187-194.

Caston Boyer, P. (1996). La sociología de Pierre Bourdieu. *Revista Española de Investigaciones Sociológicas - REIS*, 76, 75-97. <https://doi.org/10.2307/40183987>

Chauviré, C., & Fontaine, O. (2008). *El vocabulario de Bourdieu* (V. Goldstein, Trad.). Atuel. (Trabajo original publicado en 2003).

Chihu Amparán, A. (1998). La teoría de campos de Pierre Bourdieu. *Revista Polis. Cultura política y debate teórico: análisis psicosocial y sociológico*, 98, 179-199.

Cliburn Allen, C., & Alleman, N. F. (2017). Faith, work, and praxis: A process model of integration for Christian student affairs administrators. *Christian Higher Education*, 16(5), 285-302. <https://doi.org/10.1080/15363759.2017.1322546>

Corboz, E. (2019). Iraq's sources of emulation: Scholarly capital and competition in contemporary Shi'ism. *Middle East Critique*, 28(4), 445-465. <https://doi.org/10.1080/19436149.2019.1664767>

Cortés Rojas, G., & García Santiago, S. G. (2003). *Investigación documental. Guía de autoaprendizaje apuntes y ejercicios*. Secretaría de Educación Pública - Dirección General de Educación Superior Escuela Nacional de Biblioteconomía y Archivonomía.

Dianteill, E. (2003). Pierre Bourdieu and the sociology of religion: A central and peripheral concern (A. Wallis, Trad.). *Theory and Society*, 32(5/6), 529-549.

Dodge, T., & Mansour, R. (2020). Sectarianization and de-sectarianization in the struggle for Iraq's political field. *Review of Faith and International Affairs*, 18(1), 58-69. <https://doi.org/10.1080/15570274.2020.1729513>

Donnelly, S. (2015). Sins of the father: Unravelling moral authority in the Irish Catholic Church. *Irish Journal of Sociology*, 24(3), 315-339. <https://doi.org/10.1177/0791603515627049>

Duken, J. (2015). Los usos del habitus en la génesis de las investigaciones antropológicas de Bourdieu (1962-1964). Contribución a un debate. *Revista Prácticas de Oficio*, 16, 1-14.

Elgad-Klonsky, S., & Tamir, E. (2019). An ideological clash of worldviews in State religious schools in Israel. *International Journal of Educational Development*, 70, 1-7. <https://doi.org/10.1016/j.ijedudev.2019.102083>

Emirbayer, M., & Johnson, V. (2008). Bourdieu and organizational analysis. *Theory and Society*, 37(1), 1-44. <https://doi.org/10.1007/s11186-007-9052-y>

Espinosa, M. (2010). Pierre Bourdieu y el hecho social religioso. Análisis de su obra y apropiaciones desde el trabajo histórico y etnográfico. *Revista Trabajo y Sociedad*, 15(14), 131-142.

Fernández-Fernández, J. M. (2013). Capital simbólico, dominación y legitimidad. Las raíces Weberianas de la sociología de Pierre Bourdieu. *Papers – Revista de Sociología*, 98(1), 33-60. <https://doi.org/10.5565/rev/papers/v98n1.342>

Flower, B. (2020). Pierre Bourdieu on social transformation, with particular reference to political and symbolic revolutions. *Theory and Society*, 3(1), 439-463. <https://doi.org/10.1007/s11186-019-09375-z>

Franceschelli, M., & O'Brien, M. (2015). 'Being modern and modest': South Asian young British Muslims negotiating multiple influences on their identity. *Ethnicities*, 15(5), 696-714. <https://doi.org/10.1177/1468796815584423>

Fuchs, O. (2018). Innovative ordinariness and ritual change in a Jerusalem Minyan. *Journal of Modern Jewish Studies*, 17(4), 397-415. <https://doi.org/10.1080/14725886.2017.1403203>

García Jiménez, A. (2004). Instrumentos de representación del conocimiento: tesauros vs ontologías. *Revista Anales de documentación*, 7, 79-95.

Giorda, M. C. (2016). Families of the "world", monastic families: An economy of capital in Christian Egypt (5th-7th centuries). *171*(1), 265-288.

Gutiérrez, A. B. (2005). *Las prácticas sociales. Una introducción a Pierre Bourdieu*. Ferreyra.

Hall, D. (2015). Individual choices revisited: Non-heterosexual Christians in Poland. *62*(2), 212-224. <https://doi.org/10.1177/0037768615571691>

Hervieu-Léger, D. (2005). *La religión: hilo de memoria* (M. Solana, Trad.). Herder. (Trabajo original publicado en 1993).

Houtart, F. (2001). *Sociología de la religión* (F. Martínez, Trad.). Plaza y Valdés. (Trabajo original publicado en 1997).

Hoyos Botero, C. (2000). *Un modelo para investigación documental. Guía teórico-práctica sobre construcción de Estados del Arte con importantes reflexiones sobre la investigación*. Señal Editora.

Ilan, J., & Sandberg, S. (2019). How 'gangsters' become jihadists: Bourdieu, criminology and the crime–terrorism nexus. *European Journal of Criminology*, *16*(3), 278-294. <https://doi.org/10.1177/1477370819828936>

Jackson, T., & Jeffrey, A. (2019). Improvising regions: Diplomatic practices between Russia and the Republika Srpska. *Territory, Politics, Governance*, *1*-22. <https://doi.org/10.1080/21622671.2019.1688674>

Jaramillo Marín, J. (2011). Bourdieu y Giddens. La superación del dualismo y la ontología relacional de las prácticas sociales. *Revista CS*, *7*, 409-428.

Jiménez-Hurtado, J. L. (2008). Las ideas positivistas en la América Latina del Siglo XIX. *Revista Via Iuris*, *5*, 91-102.

Joingnant, A. (2012). Habitus, campo y capital. Elementos para una teoría general del capital político. *Revista Mexicana de Sociología*, 74(4), 587-618.

Lieflander, R. (2016). The Anglican religious/spiritual identity construction/reconstruction: A comparative study of the theoretical contributions of Peter L. Berger and Pierre Bourdieu. *Studies in Religion-Sciences Religieuses*, 45(1), 43-62. <https://doi.org/10.1177/0008429815622750>

McKenzie, J. (2017). The person god made me to be': Navigating working-class and Christian identities in English evangelical Christianity. *Sociological Research Online*, 22(1), 1-11. <https://doi.org/10.5153/sro.4262>

Martín Criado, E. (2013). Cabilia: la problemática génesis del concepto de habitus. *Revista Mexicana de Sociología*, 75(1), 125-151.

Martínez Posada, J., Reyes Sánchez, G., Jiménez Hurtado, J. L., & Buitrago Peña, M. P. (2023). Social studies of religion: Toward an academic and research commitment. *Journal of Namibian Studies*, 33(s2), 2557-2567.

Martínez Posada, J., Torregrosa Jiménez, N., Reyes Sánchez, G., Jiménez Hurtado, J., Torres Serrano, J., & Torregrosa Jiménez, R. (2020). Libertad religiosa, de culto y de conciencia en la política pública de Bogotá. *Revista Republicana*, 29(29), 129-148. <https://doi.org/10.21017/rev.repub.2020.v29.a90>

Martínez, A. T. (2009). Religión y creencias en el trabajo sociológico de Pierre Bourdieu. En P. Bourdieu, *La eficacia simbólica. Religión y política* (A. B. Gutiérrez & A. T. Martínez, Trads.). Biblos.

Martínez García, J. S. (2017). El habitus. Una revisión analítica. *Revista Internacional de Sociología - RIS*, 75(3), 1-14. <https://doi.org/10.3989/ris.2017.75.3.15.115>

Mattos, R. S. (2019). Secularism e spiritism: The Aliança espírita Santa-mariense and constituent of 1934. *Revista de Historia Regional*, 24(1), 179-198. <https://doi.org/10.5212/Rev.Hist.Reg.v.24i1.0009>

Medvedovski, D., & Allison, K. (2017). Paternal religious affiliation and practice in Lithuania: Spiritual goods or secular utilities? *International Journal of Social Economics*, 44(12), 1758-1777. <https://doi.org/10.1108/IJSE-01-2016-0032>

Morello, G. (2019). The symbolic efficacy of Pope Francis's religious capital and the agency of the poor. *Sociology*, 53(6), 1077-1093. <https://doi.org/10.1177/0038038519853109>

Naaman, E. (2017). Nurture over nature: Habitus from al-Fārābī through Ibn Khaldūn to 'Abduh. *Journal of the American Oriental Society*, 137(1), 1-24. <https://doi.org/10.7817/jameroriesoci.137.1.0001>

Negre Rigol, P. (2008). La teoría social de la religión de Pierre Bourdieu (1930-2002). *Revista Catalana de Sociología*, 24, 7-18. <https://doi.org/10.2436/20.3005.01.22>

Parada Hernández, J., & Castellanos Obregón, J. M. (2015). Trayectorias teóricas del reconocimiento moral en Axel Honneth. *Revista de Antropología y Sociología: Virajes*, 17(1), 57-81.

Puchner, L., & Markowitz, L. (2018). Christmas in U.S. K-12 schools: Categorizing and explaining teacher awareness of Christo-normativity. *Discourse*, 1-11. <https://doi.org/10.1080/01596306.2018.1512074>

Rehbein, B. (2017). *Society in contemporary Laos: Capitalism, habitus and belief*. Routledge. <https://doi.org/10.4324/9781315229539>

Reyes Sánchez, G. M., & Jiménez Hurtado, J. L. (Eds.). (2022). *Ciudadanías, experiencias religiosas y participación política*. Universidad de La Salle – Ediciones Unisalle.

Sanabria, F. (2001). Campos de poder y márgenes de libertad: una aproximación al pensamiento socio-político de Pierre Bourdieu. *Revista Colombiana de Sociología*, 6(2), 117-130.

Seibert, L.-H. (2018). *Religious credibility under fire: Determinants of religious legitimacy in postwar Bosnia and Herzegovina*. Springer.

Shahriar, A. (2016). Struggle for inclusion: The narratives of religious converts from Pakistan. *Multiculturalism and the Convergence of Faith and Practical Wisdom in Modern Society*. IGI Global.

Sitnikov, A. V. (2017). Approaches to the study of religion in Pierre Bourdieu's social theory. *RUDN Journal of Sociology*, 17(1), 38-50. <https://doi.org/10.22363/2313-2272-2017-17-1-38-50>

Steckel, S. (2019). Historicizing the religious field. *Church History and Religious Culture*, 99, 331-370. <https://doi.org/10.1163/18712428-09903003>

Suárez, D. B., Pineda, M. L., Pineda, A. P., & Jiménez-Hurtado, L. J. (2015). Investigación documental. *Revista Entramados: educación y sociedad*, 2(1), 107-124.

Suárez, H. J. (2006). Pierre Bourdieu y la religión: Una introducción necesaria. *Revista Relaciones - Estudios de historia y sociedad*, 108, 19-27.

Urban, H. B. (2003). Sacred capital: Pierre Bourdieu and the study of religion. *Method and Theory in the Study of Religion*, 15(4), 354-389. <https://doi.org/10.1163/157006803322697416>

Verter, B. (2003). Spiritual capital: Theorizing religion with Bourdieu against Bourdieu. *Sociological Theory*, 21(2), 150-174.

Wacquant, L. (2018). Cuatro principios transversales para poner a trabajar a Bourdieu. *Revista Estudios Sociológicos*, 36(106), 1-23. <https://doi.org/10.24201/es.2018v36n106.1642>

Wacquant, L. (2010). L'habitus comme objet et méthode d'investigation. Retour sur la fabrique du boxeur. *Actes de la recherche en sciences sociales*, 4(184), 108-121. <https://doi.org/10.3917/arss.184.0108>

Watt, G. (2018). Santo Daime in a “post-Catholic” Ireland: Reflecting and moving on. *The Expanding World Ayahuasca Diaspora: Appropriation, Integration and Legislation*. Taylor y Francis. <https://doi.org/10.4324/9781315227955>

Willey, R. D. (2016). Liminal practice: Pierre Bourdieu, madness, and religion. *Social Compass*, 63(1), 125-141. <https://doi.org/10.1177/0037768615615529>

Yusupova, G. (2020). The religious field in a Russian Muslim village: A Bourdieusian perspective on Islam. *Ethnicities*, 1-23. <https://doi.org/10.1177/1468796820904208>

Zigan, K., & Le Grys, A. (2016). Towards an understanding of social responsibility within the Church of England. *Journal of Business Ethics*, 149(3), 535-560. <https://doi.org/10.1007/s10551-016-3104-z>