

Clara Aibar*

EL PROBLEMA Y EL SUJETO EN LA INVESTIGACIÓN. METODOLOGÍA Y EPISTEMOLOGÍA CRÍTICA

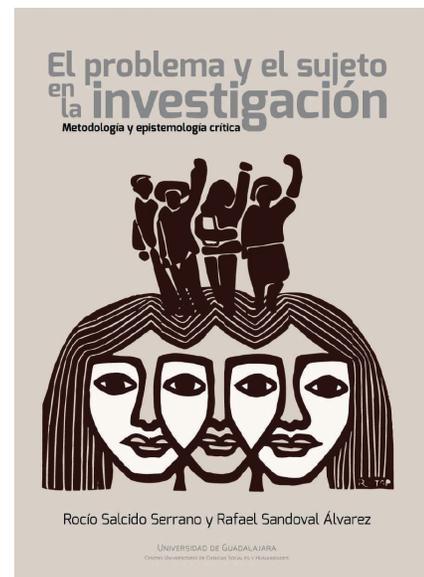
ROCÍO SALCIDO SERRANO Y RAFAEL SANDOVAL ÁLVAREZ *EL PROBLEMA Y EL SUJETO EN LA INVESTIGACIÓN. METODOLOGÍA Y EPISTEMOLOGÍA CRÍTICA*. 2016. UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA. CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES. 201 PÁGINAS.

THE PROBLEM AND THE SUBJECT IN THE INVESTIGATION.
METHODOLOGY AND CRITICAL EPISTEMOLOGY

O PROBLEMA E O SUJEITO NA INVESTIGAÇÃO.
METODOLOGIA E EPISTEMOLOGIA CRÍTICA

PRESENTACIÓN DE LA OBRA

Esta obra fue editada en 2016 por Rocío Salcido Serrano y Rafael Sandoval Álvarez en la Universidad de Guadalajara. Es un libro publicado con recursos del Programa de Apoyo a la mejora de las condiciones de producción de los miembros del SIN y el SNCA (Prosní).



* Argentina. Estudiante de Licenciatura en Antropología Social y Cultural en la Escuela de Arqueología, Universidad Nacional de Catamarca, República Argentina.

Los autores asumen el reto de una epistemología del presente potencial planteado por Hugo Zemelman Merino (1931-2013). Este libro tiene por objetivo alentar la práctica de una forma de pensar la realidad como construcción de los sujetos sociales que contribuya a potenciar su despliegue. En tal sentido, ocurre el distanciamiento de aquello que limita con lo dado para abrirse a lo inédito.

UNA REFLEXIÓN CRÍTICA EN TORNO A LO EPISTEMOLÓGICO Y METODOLÓGICO DESDE EL SUJETO

El libro consta de cuatro capítulos, más las aportaciones valiosas de Hugo Zemelman quien colabora con la cuestión del método como actitud para pensar lo dado dándose, así como de Cornelius Castoriadis que contribuye con las claves para entender la perspectiva de la centralidad del sujeto observadas en las adendas finales y de las cuales se nutrieron los autores. Así, en este libro se desarrolla la metodología del *caminar preguntando* desde el sujeto situado.

La preocupación principal es la reflexión crítica acerca de la realidad en torno a lo epistémico y metodológico, a lo emergente e inédito, contrario a la verdad capitalista. El sujeto al que hace referencia es el sujeto realizado por las personas y los colectivos como proyecto desde sí mismo y de su hacer, es lo que se llamará *pensar desde el sujeto*; esto es, lo que lo constituye en sus diferentes tipos de conciencia: histórica, política y psíquica.

Desde *la comunidad de aprendizaje* —participación e interacción entre sujetos en el proceso de investigación y enseñanza-aprendizaje—, se propone la ruptura crítica con el pensar teórico-conceptual producto de las ciencias sociales. A partir de ella, se reconocerán las dimensiones de subjetividad abriendo la cualidad potenciadora de nuevas

formas de realidad, captando lo concreto, creando conocimiento para dar cuenta de la experiencia en el camino de la autonomía, su despliegue y emancipación de los sujetos.

Plantear un método de captación de la realidad, de los sujetos y las problemáticas es dar lugar a su comprensión y a la crítica respecto a los procesos que los sujetos despliegan con tal de reconocer los movimientos de la realidad: “El paso hacia lo metodológico de ese reconocimiento supone apropiarse del contexto en el que se desarrolla la misma investigación” (p. 88).

Se trata de presentar una propuesta de enunciaciones mediante preceptos que sirven para pensar lo metodológico en concordancia con las formas de pensar la realidad desde la perspectiva del sujeto, por lo tanto, la orientación de lo metodológico es el método del *caminar preguntando*, que es el modo en el que se ha escuchado a los zapatistas.

La dimensión histórica del sujeto, lo epistemológico y lo referente a lo metodológico que se asume como práctica a modo de aprehender la realidad son algunos de los elementos del despliegue metodológico y nexos para la construcción social del conocimiento. Todo alude a la posición del sujeto investigador desde la perspectiva del sujeto que investiga, de tal forma que el método de investigación como actitud bajo la crítica de la relación práctica-teoría sostiene al sujeto como parte constitutiva del planteamiento del problema.

El hacer se despliega a partir de la interrelación entre sujetos para dar cuenta de lo social. Precisamente es en esa relación, al apropiarse de la materia de trabajo por parte del investigador, que se produce la distancia de construir objetos de estudio y de aplicar teorías: “Porque lo que se entiende por sujeto se corresponde con la construcción de realidades” (Zemelman, 2007, p. 90).

Más aún, la capacidad de creación humana es lo que lo anticipa dándose en construcción con la realidad social, la misma que exige dar cuenta de la dimensión psíquica de la subjetividad del sujeto que es desde donde se despliega su potencialidad, mediada por la reflexividad.

Con todo, el desafío es cómo crear un conocimiento de lo histórico-social y no sobre la realidad dada, aparente; por lo cual el método es un modo de pensar y una forma de razonamiento para dar cuenta de las dinámicas constitutivas del hacer de los sujetos, de lo que se deriva la pregunta de investigación en función del problema (p. 121). Así, la centralidad de los sujetos sociales en la construcción de conocimiento, lo histórico como dimensión componente, es una ruptura que se abre a una nueva apertura epistemológica como un proceso de la investigación. En tal sentido, el problema metodológico que se plantea teniendo en cuenta a la historia como premisa de construcción de conocimiento exige articular la memoria como presente del pasado y la espera como presente del futuro.

Lo valioso de esta lectura es tener lugar para pensar y pensarse desde el sujeto situado —ético y político— y adquirir riquísimos conocimientos de otras formas de hacer la vida para luego circularlos.

PALABRAS FINALES

En este libro, la reflexividad crítica y la centralidad del sujeto son los aspectos constantes a lo largo de la construcción histórico-social del conocimiento de la realidad que está hecha por el hacer de los sujetos como estrategia metodológica para desplegar su potencialidad, por lo que desde ahí se emprende el camino más allá de la teoría pensada y del modo de hacer metodología y teoría en las universidades.

Mediante el pensar crítico, se produce la ruptura con lo dado para caminar preguntándose en lo dándose, transitando las incertidumbres y las indeterminaciones de los proyectos y los sujetos mismos.