

*Irama Flores**

FACEBOOK COMO PLATAFORMA DE PARTICIPACIÓN E INTEGRACIÓN DE LOS INMIGRANTES VENEZOLANOS

FACEBOOK COMO PLATAFORMA DE PARTICIPAÇÃO E INTEGRAÇÃO DE IMIGRANTES VENEZUELANOS

FACEBOOK AS A PLATFORM FOR PARTICIPATION AND INTEGRATION OF VENEZUELAN IMMIGRANTS

RESUMEN

El estudio analizó conversaciones de dos grupos de Facebook: “Venezolanos en Colombia” y “Venezolanos en Chile 2.0” para conocer el tipo de participación en los grupos conformados, así como la interacción dialógica. Se optó por el método etnográfico digital o ciberetnografía, el cual según Hine (2000) y Mosquera (2008) es ideal para iniciar estudios utilizando internet, porque permite entablar la relación entre la tecnología y la cotidianidad de las personas en los

entornos virtuales, generando una cultura entre cibernautas ubicados en un espacio no físico y no atados a un tiempo cronológico. Se concluyó que Facebook contribuye con la participación e integración de los inmigrantes venezolanos; sin embargo, se trata de grupos públicos, con diálogos bilaterales y una participación que se queda en el *tener parte*.

Palabras clave: diálogo 2.0, Facebook para inmigrantes, grupos en redes sociales, integración virtual, participación digital.

* Venezolana. Licenciada en Comunicación Social y Periodismo Impreso, y magíster en Comunicación Social de la Universidad del Zulia (Venezuela). Doctora en Ciencias Gerenciales de la Universidad Experimental de la Fuerza Armada Nacional (Unefa) (Venezuela). Miembro de Investigadores Venezolanos de la Comunicación (Invecom). ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-6842-3470>. E-mail: iramamilei@gmail.com.

RESUMO

O estudo analisou conversas de dois grupos do Facebook: “Venezuelanos na Colômbia” e “Venezuelanos no Chile 2.0”, para conhecer o tipo de participação, grupos formados, bem como a interação dialógica. Concluiu-se que o Facebook contribui com a participação e integração dos imigrantes venezuelanos; no entanto, são grupos públicos, com diálogos bilaterais e participação que permanece no partido.

Palavras-chave: imigrantes venezuelanos, Facebook para imigrantes, integração virtual, diálogo 2.0, grupos em redes sociais.

ABSTRACT

The study analyzed conversations of two groups of Facebook: “Venezuelans in Colombia” and “Venezuelans in Chile 2.0”, to know the type of participation, formed groups, as well as the dialogic interaction. It was concluded that Facebook contributes with the participation and integration of Venezuelan immigrants; nevertheless, they are public groups, with bilateral dialogues and participation that remains in “having part”.

Keywords: Venezuelan immigrants, Facebook for immigrants, virtual integration, dialogue 2.0, groups in social networks.

INTRODUCCIÓN

Pese a que “todavía persisten importantes brechas digitales, por ejemplo, entre países y dentro de ellos, y entre mujeres y hombres, que deben resolverse” (Organización de las Naciones Unidas [ONU], 2017, p. 6), el uso de internet se está convirtiendo en una necesidad imprescindible de la población. De allí que algunos países estén haciendo esfuerzos para garantizar que los ciudadanos estén conectados y puedan sumarse al mundo digital como un hecho cotidiano.

Aunque los países europeos y asiáticos son los que poseen mejor conectividad, las siguientes naciones son líderes en la red de redes: Corea del Sur, Hong Kong, Noruega, Suecia y Singapur. Según la Unión Internacional de Telecomunicaciones (UIT, 2016, p. 1), organismo de las Naciones Unidas para las tecnologías de la información y la comunicación (TIC): “[...] los países en desarrollo representan ahora la gran mayoría de los usuarios de Internet, con más de 2.500 millones de usuarios en comparación con 1.000 millones en los países desarrollados”. El mismo organismo reconoce que aproximadamente 3900 millones de personas siguen excluidas de internet. En relación con la cobertura móvil, el informe del 2016 de la UIT revela que al menos siete millones de personas viven en una zona debido a una red móvil básica.

Lo anterior significa que los usuarios se han multiplicado y hacen de las TIC un modo de vida, un hábito para simplificar lo que antes se traducía en esfuerzo físico, empleo de tiempo y hasta de movilización de un sitio a otro.

En el caso de América Latina, Chile es el país más conectado. Según un reportaje basado en el informe anual de la empresa Huawei (*El Universo*, 10 de mayo de 2017), Chile es considerado el país con mayor conectividad de la región y en la lista se cuentan: Brasil, México, Colombia y Argentina. En ese sentido, Latinoamérica no se que-

da atrás y su población se está sumando al uso de las TIC como herramienta de comunicación desde un mundo digital que demanda interactividad en todos los espacios.

La relación entre las TIC y América Latina es tal que pese a las dificultades existentes en el subcontinente, un trabajo del Instituto para la Integración de América Latina y el Caribe (Intal) reveló que “Paraguay encabeza la lista de países latinoamericanos donde más se usan las redes sociales. El 83% de los paraguayos tiene acceso a las nuevas tecnologías [...]” (*Russia Today*, 2016). Esto parece contradecirse con la realidad social del país que, sin embargo, la tecnología intenta superar, sobre todo con la incursión de la ciudadanía en internet que deja entrever la participación del ciudadano común en las plataformas virtuales.

En el caso de Venezuela, un grupo de personas está dejando el país y radicándose en distintas naciones. Inojosa (2017) confirma que “Venezuela ocupa las primeras posiciones en procedimientos migratorios en países como Colombia, Panamá, Argentina, Chile y España. Datos de boletines anuales reflejan radicaciones iniciadas y solicitudes de visas”. Solo Colombia, por compartir frontera con Venezuela, es uno de los países de más receptores de inmigrantes: “[...] contabiliza un promedio diario de 25.000 venezolanos que ingresan por los siete cruces fronterizos existentes a lo largo de seis departamentos limítrofes desde La Guajira hasta Guainía, de los cuales Cúcuta es el principal corredor humano” (*Revista Semana*, 8 de mayo de 2017).

El venezolano se está convirtiendo en inmigrante y requiere de las TIC para comunicarse. Los inmigrantes aprovechan el acceso a la red, utilizan las TIC y las redes sociales para mantener el vínculo con sus países de origen. Algunos estudios así lo confirman, como el reseñado en el artículo “¿Qué países latinoamericanos utilizan más las redes sociales?” (*Russia Today*, 30 de diciembre de 2016),

que destaca que 54% de los latinoamericanos está en Facebook y en Venezuela nueve de cada diez tiene una cuenta en Facebook (Yapur, 2015).

Ante este panorama, surgen las siguientes interrogantes: ¿qué tipo de participación mantienen los inmigrantes en Facebook? ¿Cómo es el diálogo en la interacción entre los participantes en la red social? ¿Cuáles son los tipos o grupos de integración de los inmigrantes a través de Facebook en los países donde se encuentran?

ADIÓS A UN PAÍS: EL INMIGRANTE VENEZOLANO

Para Pimentel y Herrera (2017), con base en un estudio del Departamento de Migraciones de la Universidad Simón Bolívar, realizado en el año 2016, los adultos venezolanos emigran por la situación económica del país (altos niveles de inflación, escasez de productos básicos, salarios insuficientes, etc.), mientras que los jóvenes salen porque desean estudiar o ejercer sus profesiones en el extranjero.

Otra causa es la inseguridad es que “cerca de 9 de cada 10 víctimas son varones. Son también pobres y muchos dejan a sus hijos huérfanos. Pero también 72% de los victimarios tiene menos de 35 años y casi la mitad tiene entre 20 y 24 años de edad” (Pimentel y Herrera, 2017).

Los destinos escogidos para decirle “adiós al país” son en su mayoría los ubicados en América Latina; esto debido al idioma, a la cercanía geográfica y a la flexibilización con la documentación, al igual que a las ventajas competitivas ofrecidas por el Mercado Común del Sur (Mercosur) en cuanto a visados y convenios de revalidación de títulos profesionales con Ecuador (Suárez, 2017). En consecuencia, la inmigración tiene como destino, principalmente, naciones como: Panamá, Colombia, Ecuador, Chile, Perú, Argentina y México.

Para Suárez (2017), Chile y Colombia reciben a la mayor cantidad de inmigrantes. En el 2016 ingresaron 23 098 inmigrantes a Chile; mientras que en Colombia, en el periodo 2013-2016, entraron 1 260 957 venezolanos y se estima que permanecen unos 350 000 en forma regular e irregular.

Las autoridades nacionales no han publicado cifras oficiales del número de personas que están fuera del país. “En su primer informe, el Observatorio de la Diáspora Venezolana calcula que aproximadamente 1 millón 300 mil venezolanos estaban en 50 países; sin embargo, contrastar este número resulta cuesta arriba” (Suárez, 2017, p. 3).

Lo cierto es que Venezuela estaba acostumbrado a ser receptor de extranjeros desde los años cincuenta. Primero recibió a ciudadanos europeos que huían de un continente deprimido por la Segunda Guerra Mundial; luego en los setenta y ochenta recibió sobre todo a colombianos que llegaron huyendo del conflicto armado, el paramilitarismo y el narcotráfico, y a chilenos evadiendo la dictadura de Pinochet. Ahora, al venezolano le tocó salir a tierras desconocidas para aspirar a un mejor futuro.

LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA

Rebellato (2003) explica que el término *participación* es más que una simple incorporación. La participación connota tres sentidos principales, a saber: *formar parte*, *tener parte* y *tomar parte*. *Formar parte* es pertenecer o ser parte de un todo, lo cual inspira un sentimiento de pertenencia en el individuo, compromiso o responsabilidad con el todo en el que se está incluido. *Tener parte* se refiere al desempeño de algún papel en ese todo del que se siente parte. Ese sentido o forma de participar involucra factores como la comunicación, la cooperación, la competencia, la negociación, en fin, todos aquellos que puedan incluirse en un proceso interactivo.

Tomar parte tiene que ver con decidir conscientemente sobre el curso de los acontecimientos luego de evaluar las necesidades, y los recursos disponibles y alternativos. Kliksberg (1998), al parafrasear un discurso pronunciado por el expresidente del Banco Interamericano de Desarrollo Enrique V. Iglesias, afirma que la participación implica devolver a la población un derecho que le pertenece; basa sus palabras en el hecho de que en el ser humano se halla la necesidad de la participación y la organización para la integración, a fin de lograr metas comunes por medio del contacto planificado y el trabajo en equipo.

La participación debe verse como un proceso dialógico, encabezado por valores como el respeto, la empatía, el sentido de comprensión y la colaboración. Esta acción, que implica interacción social, es a la vez un acto de comunicación en sí que requiere estar involucrado para deliberar, lograr acuerdos, consensos y toda una gama de posibilidades que genera la participación.

Para esta investigación, la participación comunicativa es una acción ciudadana armoniosa, que deja entrever distintos puntos de vista constructivos y que permiten que los ciudadanos se involucren e interactúen en condiciones de igualdad para quienes tienen la posibilidad de participar en forma mediada o sin mediación alguna.

PARTICIPACIÓN, INTEGRACIÓN Y COMUNICACIÓN: EL DIÁLOGO

La participación comunicativa permite expresar puntos de vista, desacuerdos y acuerdos; sin embargo, la idea de esta es que se llegue a una comunicación constructiva a través del llamado *consenso*. Habermas (1998, p. 104) explica que para llegar a un consenso o punto de vista colectivo similar “[...] en sus operaciones interpretativas los miembros de una comunidad de comunicación

deslindan el mundo objetivo y el mundo social que intersubjetivamente comparten, frente a los mundos subjetivos de cada uno y frente a otros colectivos”. De esta manera, cuando los miembros dejan a un lado sus puntos de vista, adoptan una posición abierta de accesibilidad y crean una situación ideal del habla. Esa situación ideal del habla, que pretende solventar lo que se ha vuelto conflictivo, es definida por Habermas (1998) como *racionalidad comunicativa*.

La racionalidad comunicativa encamina a quienes interactúan a utilizar la comunicación, el diálogo, como medio para superar las diferencias y mantener el mundo objetivo (la cultura y todo lo que ella implica, como las tradiciones) y la intersubjetividad (la relación dialéctica del mundo subjetivo) y las personalidades que, aun siendo particulares, al interactuar encuentran un punto en común en armonía; todo con el fin de lograr el consenso en un mundo social o sociedad legítimamente regulada.

En el caso de esta investigación, los ciudadanos necesariamente tienen que interactuar a través del diálogo, que es el encuentro con el otro. La interacción entre los ciudadanos en forma mediada permitirá dilucidar el fenómeno constituido por la red social Facebook como plataforma de participación e integración de los inmigrantes venezolanos.

El diálogo como acto de habla puede generarse no solo entre dos personas, sino también entre varias que intervienen opinando sobre el tema generador de la acción comunicativa, y en respuesta no solo a quien lo originó, sino también al resto de quienes hayan intervenido. Se trata de diálogos bidireccionales entre quien genera el tema y los participantes, y de diálogos multidireccionales que se desarrollan entre los participantes que hablan sobre el tema generado, sin necesidad de involucrar al generador del debate.

De esa manera, el diálogo se convierte en un *multidiálogo* o una especie de foro de discusión, en el

que se deja entrever la diversidad de puntos de vista, siempre enfocados hacia el mensaje central.

El *multidiálogo* es un indicativo de participación colectiva en la acción comunicativa. Cada participante expone su visión sin necesidad de llegar a un acuerdo, ya que el fin de la participación es conocer lo que dicen las partes. Esto significa que en la relación entre redes sociales (Facebook) y participación ciudadana el diálogo será para llegar a un acuerdo que beneficie a las partes, el consenso transformará las relaciones de poder y ejercerá cambios en el fenómeno que se estudia.

Sobre las formas de integración y con base en en la visión sociológica de Durkheim (Minetti, 2011, p. 7), existen “[...] dos modelos que presentan un alto grado de abstracción en relación a las condiciones históricas particulares: la solidaridad mecánica y la solidaridad orgánica”. La solidaridad mecánica se da entre los individuos comparten valores e intereses. “Se entiende mejor su naturaleza partiendo de la idea de que se basa en la existencia de que los individuos son semejantes [...]” (Minetti, 2011, p. 8).

Lo anterior significa que la solidaridad mecánica motiva la mayor cantidad y permanencia de participantes, porque al no existir diferenciación alguna, el clima social es propenso a la no conflictividad, dado que se carece de competencia entre los miembros y de elementos discordantes en la relación, y de haberlos, estos son superados por las mismas características del tipo de integración, que es en términos incluyentes e igualdad de condiciones. Entonces, es una integración prácticamente automática, al persistir coincidencias que facilitan el trato común. Mientras tanto, en la solidaridad orgánica:

Motivados por el aumento de la densidad material (número de individuos) y moral (posibilidad de actuar recíprocamente), las funciones

materiales e intelectuales tienden a diversificarse, y con ello comienza a descentrarse el consenso espiritual de la conciencia colectiva, con lo cual se debilita también todo lo que contribuía a mantenerla viva (los refranes, las leyendas). (Minetti, 2011, p. 9)

La verdadera integración debería ser la de tipo humanista, que sin importar las condiciones de los participantes, intenta mantener un accionar con visión al cumplimiento de metas a favor de un individuo o del colectivo. La integración humanista acepta y respeta diferencias, no precisa del consenso; sin embargo, supera las discrepancias y suma a la mayor cantidad de integrantes a una causa justa.

REDES SOCIALES PARTICIPACIÓN E INTEGRACIÓN

Serrano (2013, p. 354) considera que la tecnología amplía las oportunidades para la sociabilidad humana, porque abre nuevas vías de comunicación e interacción social:

La consolidación del medio *online* como un nuevo espacio, en el que la interacción y el elemento social cobran fuerza, origina que las relaciones mediadas por la tecnología puedan complementar y en ocasiones sustituir a la comunicación interpersonal cara a cara [...] Son, por otra parte, un espacio privilegiado para la encarnación del “yo” en el ámbito digital, pues en ellas los usuarios publican características de sí mismos y comparten su actividad en Internet.

Las redes sociales permiten vivir, en el mundo virtual, realidades mediadas por plataformas 2.0. No es necesario interactuar físicamente, tampoco es una condición hacerlo con personas conocidas; por el contrario, es posible relacionarse con semejantes que quizá nunca se conozca personalmente.

Este tipo de interacciones es posible hoy en día en un mundo cada vez más conectado y con acceso, pese a las desigualdades entre regiones.

Moreno (2017) refiere que a escala mundial la mayor tasa de penetración en cuanto al uso de las redes sociales se concentra en América del Norte, donde 59 % de la población usa estas novedosas plataformas. En América Central y América del Sur, el 45 % de los ciudadanos usa redes sociales.

En cuanto a qué tipo de redes sociales son las que mayormente captan la preferencia de los públicos latinoamericanos, tenemos que “[...] el 54 % utiliza Facebook, el 52 % dispone de WhatsApp y el 30 % utiliza YouTube; en la lista sigue Instagram, con un 14 % y Twitter con un 13 % [...]” (*Russia Today*, 30 de diciembre de 2016).

Por su parte, Ayala (2014) afirma que desde los años noventa la ciudadanía es consciente de que gracias a las TIC cuenta con una comunicación económica e inmediata: “Sin embargo, la aparición de las redes sociales y comunidades virtuales modificaron profundamente los hábitos comunicativos de los usuarios de la Red. Facebook, Twitter, usados por millones de individuos, han permitido que grupos de personas se sientan permanentemente comunicados [...]”.

Este autor, a su vez, atribuye el éxito de las redes como herramientas de socialización y comunicación al hecho de que permiten mantener contacto incluso con personas desconocidas, lo que amplía el espectro de participación e integración a través del ciberespacio:

De este modo, el concepto de red como ‘sistema tecnológico’ se entrelaza con el de red como ‘trama, organización, relación’, por lo cual una red social es un sistema tecnológico de comunicación reticular, al mismo tiempo que es un sistema social que relaciona a las personas entre sí. (Ayala, 2014, p. 3)

Entonces, estamos ante una relación virtual, lejana (geográficamente hablando), pero cercana gracias al intercambio instantáneo de mensajes que permite explorar diversas formas de comunicación, unificados en lo escrito y lo audiovisual. Al tiempo, abre ventanas para compartir con seres queridos y conocidos de los conocidos.

El uso constante de las redes sociales y los dispositivos electrónicos que sirven de soporte es denominado por algunos autores como cibercultura: “La cibercultura ha dado origen a una serie de comportamientos que se han hecho habituales y que se basan en la conectividad, la digitalización de las comunicaciones y el uso de dispositivos tecnológicos” (Ayala, 2014, p. 6).

Esta cibercultura se interpreta como todo lo que las personas hacen con las TIC, y compartiendo ese uso, en una especie de participación colectiva en la red, se está determinando la forma como nos comunicamos, organizamos e integramos. No se estima un uso básico de las redes y las TIC como canales informativos, sino que el objetivo es una utilización a escala tal que en algunos casos determina lo que hacemos cotidianamente.

Rivarola (2012) reflexiona sobre las redes sociales como instrumento de organización y participación al señalar que al vincularlas con los teléfonos móviles, se tiene una fuerza ciudadana de tal magnitud para la activación de grupos y masas, que hoy en día aún se debate sobre la influencia de esa conexión en los hechos y el desenlace de la llamada Primavera Árabe. Hay también un caso colombiano de integración popular para cumplir un objetivo de paz nacional, el grupo de Facebook “Un millón de voces contra las FARC”, el cual

[...] juntó más de 500.000 personas virtualmente, que luego llevaron la manifestación en contra de este grupo guerrillero a las calles. Este movimiento demostró que la mayoría de los

colombianos no apoyaban al grupo y repudiaban sus acciones, provocando la salida de muchos de sus miembros. (Rivarola, 2012, p. 2)

Estados Unidos se toma muy en serio el poder de las redes sociales y su capacidad de integrar a la ciudadanía. A través de su Departamento de Seguridad Nacional anunció que desde octubre del 2017 mantendrá una especie de monitoreo de la actividad en redes de la población inmigrante, y justifica la acción debido a que:

“Los yihadistas islámicos radicales usan internet y los sitios de redes sociales para comunicarse, recaudar fondos y reclutar”, dijo Buchanan. “Es hora de luchar contra el fuego con el fuego. Para ganar en el campo de la batalla digital, se requiere una evaluación obligatoria de las redes sociales”. (*Televisa News*, 18 de octubre de 2017)

La tecnología y las redes pueden tener un uso *benévolo* como *malévolo*, lo cual invita a reflexionar sobre su uso en una sociedad global que achica las distancias e intenta mantener a una población diversa conectada, pero con una plataforma 2.0 disponible para organizarse y hacer cambios sociales.

En el caso de los grupos de inmigrantes, las redes son un instrumento de comunicación para interactuar y buscar apoyo en el nuevo país que los recibe; por lo general, se conforman grupos entre coterráneos que ya tienen tiempo en el nuevo país y a estos se suman los recién llegados, con miras a hacer más llevadera la estadía. Facebook es una de esas plataformas que se ha prestado para la conformación de grupos de inmigrantes.

FACEBOOK: INTERACCIÓN SOCIAL MEDIADA

Facebook es un sitio web de redes sociales creado por Mark Zuckerberg y fundado junto a Eduardo

Saverin, Chris Hughes y Dustin Moskovitz. En un principio, era utilizado para socializar entre familiares y amigos, y se convirtió en una plataforma para localizar a un ser querido o conocido de quien no se tenía noticia.

Actualmente, esa red ha avanzado mucho. Para Esquivel y Rojas (2014, p. 5), “A través de los sistemas de redes sociales, en especial de Facebook, tales dispositivos se convierten en el punto de encuentro de la red de amigos y contactos directos e indirectos”. Estos autores reconocen la capacidad de socialización de esta red y el punto focal de interacción, brindada por las posibilidades de comunicación bidireccional.

Facebook es más que un canal para dialogar, colgar fotos, videos, leer noticias, seguir páginas y sumarse a un grupo o juego en línea. Agregan Esquivel y Rojas (2014) que, por ejemplo, en los entornos universitarios Facebook mejora la interacción maestro-alumno, genera un sentimiento fuerte de comunidad, propicia inmediata recepción de comunicados sobre todo por el uso de teléfonos inteligentes, ofrece espacios de debate y brinda sensación de comodidad que incrementa la participación, así como la mayor propensión del estudiante a acercarse al tutor en busca de asesoría. De tal modo, representa un apoyo educativo interesante desde el punto de vista de motivar la participación en la esfera universitaria al generar un diálogo social mediado que seguramente es limitado en las aulas dado el alto número de estudiantes.

Sobre la interacción social mediada por Facebook, entre los adolescentes (y, en nuestra opinión, en todo aquel que utiliza esta herramienta), Ochoa y Uribe (2015) destacan que se trata de una red que permite “ser uno mismo” o adquirir una “nueva personalidad” que resalte nuestros atributos, en el perfil o durante las conversaciones y al colgar fotos u otros elementos con el fin de lograr aceptación, participación e integración grupal. Por ejemplo:

Para el grupo de adolescentes dar y recibir “like” representa identificación, empatía, apoyo y reconocimiento, por lo cual el “like” es la manifestación de reconocimiento y de aceptación social en Facebook, el cual esperan obtener mediante las expresiones que realizan en sus actualizaciones de estado, las cuales generalmente son chistes, canciones con las que se identifican, expresión de emociones e incluso expresiones que evidencien mandatos de género [...] (Ochoa y Uribe, 2015, p. 35)

Facebook, así mismo, influye en el lenguaje: “[...] los símbolos y el lenguaje abreviado como un signo de identidad de la generación de ‘nativos digitales’, ya que quienes dominan estos comandos son pertenecientes a este mundo novedoso [...]” (Ochoa y Uribe, 2015, p. 34). Se trata de una nueva jerga, economía del lenguaje, ya ensayada con los móviles y trasladada al mundo de Facebook; el diálogo en esa esfera y esos símbolos requiere que quienes participen conozcan los símbolos para evitar ruidos en el diálogo y asegurar fluidez en la participación y la comunicación.

Esta red también es el espacio para seguir páginas de distinta naturaleza, y para crear grupos y sumarse a estos como participantes activos en una diversidad de temas que giran en torno a la naturaleza del grupo seleccionado. El punto más destacado en Facebook para la participación e interacción son los llamados *grupos*. Al respecto, Martín (2019) los define como: “[...] espacios dentro de la red social para diferentes usuarios con intereses comunes, donde comparten conocimientos o información. Cualquier persona puede crear un grupo sobre algún tema, causa o evento” (s/p).

La conformación de grupos en esta red sigue el clásico patrón de las relaciones físicas, en las cuales para unirse o formar equipos debe haber coincidencias en cuanto a metas o intereses. Compartir una finalidad es el motor que ayuda a la cohesión y el mantenimiento de quienes decidieron juntarse.

Respecto a los tipos de grupos existentes en Facebook, Martín (2019) los clasifica de acuerdo a la privacidad en: abiertos, privados y secretos. En el primero los usuarios se pueden unir sin necesidad de una solicitud, en el segundo caso es imprescindible el permiso del o los administradores y el tercer tipo de éstos, no es visible solo se accede previa invitación.

De los tres grupos, se considera que el de tipo abierto es uno de los que más miembros suele tener, dadas sus características flexibles de unirse sin ningún tipo de restricción. También es uno en el que persiste una mayor cantidad de personas no conocidas entre sí y que, de acuerdo con intereses compartidos, logran interactuar.

En la relación Facebook-inmigrantes, es interesante conocer la dinámica que sale a la luz pública para reflexionar sobre las variantes de participación e integración a través de la red social seleccionada. Se da paso a la metodología utilizada que permitió hacer el análisis y arrojar conclusiones sobre la temática.

PROCEDIMIENTO EN LA RELACIÓN INMIGRANTES Y FACEBOOK

Se optó por el método etnográfico digital o ciberetnografía. Según Hine (2000), este método es ideal para iniciar estudios utilizando internet, porque permite entablar la relación entre la tecnología y la cotidianidad de las personas en los entornos virtuales. También Mosquera (2008) es de la idea de que la etnografía mediada es un método válido, ya que las relaciones existentes en ese tipo de entornos generan cultura entre cibernautas localizados en un espacio no físico y no atados a un tiempo cronológico.

Para este investigador, la ciberetnografía encauza los estudios hacia nuevas formas de convivencia

que comparten con la etnografía tradicional los requisitos de la existencia de informantes y campos, así como intereses o algún vínculo en común. La ciberetnografía se adapta a una mediación que no es estática y pudiera ser afectada por el medio usado o por el mismo cibernauta; este último pudiera cambiar de espacio dentro del mismo entorno y hasta usar un medio distinto u optar por participar en un tiempo no determinado.

En la ciberetnografía, el uso del chat es una de las formas de comunicación; el diálogo entre los participantes, como unidad de análisis, permite al investigador recolectar información en su papel de observador y usar lo explorado para estudios diversos gracias al comportamiento humano espontáneo en la red de redes.

En esa línea, este trabajo consistió en analizar los grupos de Facebook administrados por inmigrantes venezolanos y que están disponibles para quienes piensen inmigrar a países como Colombia y Chile, que se escogieron por ser las naciones con mayor número de venezolanos en situación de inmigrantes. Al azar se seleccionaron los siguientes grupos públicos: “Venezolanos en Bogotá Colombia”, con 57.582 miembros, y “Venezolanos en Chile 2.0”, con 85.828 miembros.

Con una ficha de exploración (ver figura 1), se visualizó y se tomó nota sobre la información del grupo y dos publicaciones por grupo escogidas al azar y que generaron algún tipo de reacción, colgadas la segunda quincena de noviembre del 2017. Se procedió a escoger los diálogos con participación de cuatro personas mínimo, y en los que había más intervenciones se limitó a seis participantes excluyendo el resto de reacciones. En esta investigación, existe un tema motivador acompañado por unidades de información que emergieron de los miembros como reacción al tema iniciado por un integrante. Los temas publicados se resumieron en una oración o categoría, y las reacciones de quienes conforman el grupo se agruparon en una

subcategoría. Los participantes que interactúan son identificados con números.

Luego se continuó con el proceso de estructuración, el cual partió de la integración de las categorías y subcategorías para relacionarlas entre sí e interpretarlas. Esta integración de categorías buscó comprender el fenómeno estudiado, a través de la información aportada por los miembros de los grupos y que si bien fue clasificada y conceptualizada (categorizada), debió ser analizada para formar una “[...] ‘gran categoría’, más amplia, más detallada y más compleja, como el tronco del árbol que integra y une todas las ramas” (Martínez, 2018, p. 74).

Así, tenemos la exploración del grupo “Venezolanos en Bogotá Colombia”. Se trata de un grupo público para información de venezolanos en esa ciudad o para aquellos que desean emigrar a Colombia. Allí se pueden ver datos, recomendaciones de empleo, arrendamientos, etc.

En una primera interacción de este grupo, se recolectó una conversación que inició con un tema relacionado con el trato que se le da a la mujer venezolana en redes sociales y una reflexión que insta a mejorar ese modo de socializar basado en el valor del respeto. Intervienen o reaccionan al comentario cinco personas a favor y en contra. Esta experiencia se categorizó como: “Trato hacia la mujer venezolana en Colombia” y en la subcategoría “Reacciones ofensivas entre los miembros” (ver Tabla 1. Conversaciones Colombia Tema A).

En una segunda interacción, el tema motivador se resume en alguien que saluda al grupo e indica que tiene poco tiempo en Colombia y busca empleo; habla de su experiencia laboral y de su situación de precariedad en el país de acogida e insiste en que se le ayude con información sobre un trabajo digno. En las reacciones intervienen seis personas, unas con comentarios que invitan a conversar en privado y otras que brindan desesperanza

y esperanza de empleo. La categoría resultante es: “Inmigrante venezolana sin empleo” y la subcategoría es “Alternativas para búsqueda de empleo” (ver Tabla 2. Conversaciones Colombia Tema B).

La estructuración resultante de las conversaciones seleccionadas en este grupo de Colombia fue la siguiente: Trato hacia la mujer venezolana en Colombia / Inmigrante venezolana sin empleo. Reacciones ofensivas entre los miembros / Alternativas para búsqueda de empleo.

Por otra parte, el grupo “Venezolanos en Chile 2.0” se identifica como de información general acerca de venezolanos que viven en Santiago de Chile.

En la primera interacción, el tema motivador se sintetiza en un individuo que desea viajar por tierra de Venezuela a Chile y ofrece dar un aventón o llevar gratuitamente a quienes colaboren con el combustible. Las reacciones resultantes son de advertencia acerca de lo costoso de la gasolina fuera de Venezuela y la recomendación de que no lo haga; otros apoyan la idea y ofrecen ayudar y hasta enviar familiares con él. La categoría “Viaje por carretera Venezuela-Chile” y la subcategoría es “Alto costo del combustible para el viaje” (ver Tabla 3. Conversaciones Chile Tema A).

En la segunda interacción, la temática gira en torno a una consulta que hace un inmigrante residente en Chile en relación con el estatus migratorio de su esposo y su hijo en caso de que migren desde Venezuela también. Las intervenciones del grupo son de orientación sobre qué debe hacer la persona que pregunta, entre ellas la realización de un permiso de viaje notariado y apostillado, e incluso la invitan a unirse a un grupo para mayor información. La categoría “Ingreso de familiares al país de acogida” y la subcategoría es “Aclaratorias y sugerencias de trámite a seguir para el ingreso de familiares” (ver Tabla 4. Conversaciones Chile Tema B).

La estructuración resultante fue: Viaje por carretera Venezuela-Chile / Ingreso de familiares al país de acogida. Alto costo del combustible para el viaje / Aclaratorias y sugerencias de trámite a seguir para el ingreso de familiares.

RESULTANTES DE LA PARTICIPACIÓN Y EL DIÁLOGO

La superestructura de las conversaciones de los grupos de Colombia y Chile se resume en: Trato hacia la mujer venezolana en Colombia / Inmigrante venezolana sin empleo. Reacciones ofensivas entre los miembros / Alternativas para búsqueda de empleo. Viaje por carretera Venezuela-Chile / Ingreso de familiares al país de acogida. Alto costo del combustible para el viaje / Aclaratorias y sugerencias de trámite a seguir para el ingreso de familiares.

Sobre la participación y el diálogo: En el grupo “Venezolanos en Colombia”, en el tema A se observan cinco participantes, de los cuales solo uno interviene dos veces; existe interacción, un integrante encrespa a quien interviene dos veces, mientras que otro hace un comentario sobre quien encrespa y el resto apenas reacciona al tema base. En el Tema B hay seis participantes, todos comentan sobre el tema principal, no hay interacción entre ellos.

Mientras que en el grupo “Venezolanos en Chile 2.0”, en el Tema A hay seis participantes que reaccionan al tema principal, y aunque no interactúan entre ellos en forma directa, coinciden en cuanto al punto de vista. En el Tema B, también de seis participantes, un integrante interviene en forma activa tres veces e incluso quien inicia el tema se integra al responder una pregunta; el resto se mantiene en comentarios hacia el tema principal. No hay interacciones entre los participantes, a excepción de quien origina el tema y un miembro del grupo.

VINCULACIÓN TEORÍA Y RESULTADOS

Sobre el tipo de participación y con base en Rebellato (2003), los participantes forman parte del grupo y de la conversación, y tienen parte al intervenir y activar la acción comunicativa; sin embargo, no toman parte, porque no toman decisiones, y esta queda en manos de quien inicia la conversación y plantea el tema.

En el grupo de Colombia, conversación A, no prevalecen valores como el respeto, la empatía, el sentido de comprensión y colaboración; cuando consideramos que la participación comunicativa es una acción ciudadana armoniosa, con diversidad en cuanto a puntos de vista y aceptación. En el resto de las conversaciones (B del grupo Colombia y A y B del grupo Chile), sí se observó la intención solidaria entre participantes y comentarios con aportes que contribuyen a una comunicación constructiva.

En relación con la integración, las interacciones son del tipo de solidaridad mecánica, porque los miembros comparten valores e intereses (visión sociológica de Durkheim, citado por Minetti, 2011, p. 7). Se trata de puntos compartidos tanto de inmigrantes como de personas que tienen la intención de inmigrar; el interés de ubicarse en otro país o el conocimiento de estar ya en otro país es un motivo de cohesión grupal y a la vez es un elemento motivante para participar, interactuar y mantenerse en él.

Con respecto al diálogo: Aunque Habermas (1998) considera que la finalidad del diálogo es lograr un consenso, en las conversaciones no se visualiza, sino solo expresiones compartidas con el detalle de que en el diálogo del Tema A, grupo de Colombia, se percibe una discusión que no se solventa. Persiste en las cuatro conversaciones un diálogo bidireccional entre los participantes y el miembro del grupo que pone el tema en

discusión. El multidiálogo-diálogo entre participante y miembro generador del diálogo y entre participantes se deja entrever en la conversación A del grupo colombiano. En el Tema B del grupo chileno hay mayor actividad dialógica, un integrante que interviene tres veces motiva la participación en la conversación del generador del tema.

Al hacer la vinculación de la red social Facebook con los elementos de participación e integración, se denota que quienes participan en las conversaciones no se conocen entre sí (Ayala, 2014) e incluso están distantes, unos en el país de origen y otros en el país de acogida; por lo que esta red es una oportunidad que amplía el espectro social para ser parte, participar y comunicarse sin necesidad de contacto físico y limitaciones geográficas (Serrano, 2013). Igualmente, al facilitar la creación de grupos de apoyo a los inmigrantes, Facebook se perfila como una red para la organización y la participación (Rivarola, 2012). Solo a través de esa organización virtual es posible canalizar apoyos de quienes muchas veces están solos en el extranjero y aclarar dudas e inquietudes para todo aquel decidido a emigrar.

Sobre las características del grupo: Se observa que en ambos casos se trata de grupos públicos (Instituto Internacional Español de Marketing Digital, 2016), es decir que dejan ver sus publicaciones; sin embargo, se debe solicitar ser agregado para poder ver la totalidad de las publicaciones y participar. Los miembros comparten metas e intereses como en los grupos clásicos no virtuales (Instituto Internacional Español de Marketing Digital, 2016). El objetivo de quienes integran el grupo es la inmigración y la subsistencia en el nuevo país.

Facebook, al ser un espacio mayormente para jóvenes y adultos contemporáneos, ha creado su propia jerga (Ochoa y Uribe, 2015); en las conversaciones estudiadas se observó que en el grupo Colombia, Tema A, el participante 2 reacciona con la expresión: X2, y en el Tema B del mismo grupo el

participante 5 interacciona con: Nei. En el grupo chileno, Tema B, el participante que pone el tema para el debate escribe las palabras espos@ e hij@, usando el símbolo arroba en vez de las letras “a” u “o”; también en ese mismo diálogo, el participante 2 reacciona con la palabra hij@.

CONCLUSIONES

Facebook es una plataforma que facilita la participación, organización en grupos e integración de los inmigrantes, especialmente los venezolanos, y de quienes desean sumarse a esa condición. Pero en las conversaciones de los grupos de Facebook estudiados no hay una interacción dialógica ideal entre los miembros, solo prevalece un diálogo bilateral entre quien cuelga el tema de discusión y los integrantes que se suman como personas que fijan sus puntos de vista. Lo óptimo sería que los miembros conversaran entre sí y convirtieran la participación en un multidiálogo con acuerdos en por lo menos algunos puntos o temas tratados y así alcanzar un consenso entre los participantes, lo cual permitiría avanzar en metas que beneficien al colectivo.

El tipo de participación se queda en la fase de *tomar parte* porque no toman decisiones, y esta queda en manos de quien inicia la conversación y plantea el tema. Se trata entonces de una participación no protagónica, sin decisiones, que permanece solo en vagas opiniones con aportes mínimos hacia quien pone el tema motivador.

En relación con la integración, las interacciones son del tipo de solidaridad mecánica, es decir, los miembros comparten valores e intereses y denotan igualdad de condiciones (inmigrantes o prestos a inmigrar), lo que impide la existencia de barreras de comunicación, ruidos y desencuentros.

Quedó en evidencia que quienes participan en las conversaciones no se conocen entre sí; sin embargo,

comparten, interactúan y muestran una comunicación fluida, pese al no contacto físico y las distancias geográficas, que es una de las virtudes del internet y las redes sociales como Facebook.

Los grupos de Facebook estudiados son de tipo público, aunque se debe solicitar invitación para ser agregados. Esto facilita la suma de participantes, así como el mantenerse en el tiempo por el interés de apoyarse mutuamente.

Persisten las jergas lingüísticas, propias de la juventud y de los adultos contemporáneos; no se observaron las jergas de los países que acogen a los miembros, por lo que se presume que los integrantes que viven en esas naciones aún no las asumen o tienen poco tiempo en el extranjero.

Figura 1. Modelo de ficha exploratoria

Grupos de Facebook administrados por inmigrantes venezolanos en Colombia y Chile	Tipo de grupo (público o privado)	Publicaciones segunda quincena noviembre 2017, con chat entre cuatro o seis participantes

Fuente: elaboración propia.

Tabla 1. Conversaciones Colombia Tema A

Categoría	Subcategoría	Tema motivador	Conversación (unidades de información)
Trato hacia la mujer venezolana en Colombia.	Reacciones ofensivas entre los miembros.	Veo muchos mensajes negativos hacia la mujer venezolana, a ver demostramos que en Colombia nos enseñaron a respetar a las mujeres.	<p>Participante (1): Este se merece una friiiiaaa</p> <p>Participante (2): X2</p> <p>Participante (3): Al parecer a muchos de acá no se lo enseñaron.. Hablan de las venezolanas q son putas q son flojas q son esto y aquello.. será q los parió una burra o que.. asco me dan los colombianos q hablan mal de nosotras.</p> <p>Participante (4): No generalice estúpida</p> <p>Participante (5): NO GENERALICE ¿¿¿¿ y la llamó estúpida por DIOS</p> <p>Participante (3): Más estúpido tuuu.. qué te has creído... otro baboso más.</p>

Fuente: elaboración propia.

Tabla 2. Conversaciones Colombia Tema B

Categoría	Subcategoría	Tema motivador	Conversación (unidades de información)
Inmigrante venezolana sin empleo.	Alternativas para búsqueda de empleo.	Buenos días me encuentro en Bogotá en la calle 19 Caracas para ser específica mi ubicación, tengo un mes que llegué de Venezuela y me urge un empleo DIGNO ya que me estoy quedando un día en pensión y otros en la calle, no es fácil solo tengo pasaporte y no sé que cantidad de hojas de vida he entregado pero sin el permiso de trabajo es imposible que te contraten, he trabajado en: ventas (zapatería, ropa, cómoda, almacén), recepción de empresas y hoteles por dos años, peluquería dos años, panadería un año. Tengo 35 años soy madre soltera y mis hijos (de 13 y 7 años) están en Venezuela no pido que nadie me mantenga solo un empleo ya que es fuerte dormir en las plaza y más cuando llueve, mis pertenencia las tengo con unos conocidos colombianos que me ayudan de corazón cual quiero cosa se los agradezco en el alma escribamos al privado por favor.	<p>Participante (1): Inbox</p> <p>Participante (2): Inbox</p> <p>Participante (3): Somos dos nena</p> <p>Participante (4): Inbox</p> <p>Participante (5): Nai lee mi comentario... A ti también te ayudaré... si también lo entiendes.</p> <p>Participante (6): Necesito una auxiliar para trabajar en proyecto educativo urgente!!!</p>

Fuente: elaboración propia.

Tabla 3. Conversaciones Chile Tema A

Categoría	Subcategoría	Tema motivador	Conversación (unidades de información)
Viaje por carretera Venezuela-Chile.	Alto costo del combustible para el viaje.	Me voy por tierra después de marzo en mi carro...! Renault Logan 2008 full equipo full papeles en regla...! Dispongo de 2 puestos, me ayudan a pagar la gasolina y les doy la cola.	<p>Participante (1): Me interesa</p> <p>Participante (2): Puedo mandar a un familiar que se venga contigo??? Cubro gasolina y algo más</p> <p>Participante (3): Es mucho dinero?</p> <p>Participante (4): Jaajajaj cubran gasolina, son como 2500 dólares nada más...</p> <p>Participante (5): Buenos creo que mejor te sale venirte con un grupo y vender tu carro por q la gasolina es cara saliendo de Venezuela y te garantizo muy pero muy cara</p> <p>Participante (6): Verdad q si... es bien cara la gasolina y nads más el trayecto desde Lima a Chile hay que rodar parejooooo así que toma en cuenta la información q te pasen y evalúa bien</p>

Fuente: elaboración propia.

Tabla 4. Conversaciones Chile Tema B

Categoría	Subcategoría	Tema motivador	Conversación (unidades de información)
Ingreso de familiares al país de acogida.	Aclaratorias y sugerencias de trámite a seguir para el ingreso de familiares.	Una pregunta para quienes llegaron antes que su espos@ e hij@, para que ellos entren a Chile sin problema se debe realizar algún trámite legal? O solo con mi rut y una invitación tendrán? Gracias	<p>Participante (1): Up</p> <p>Participante (2): Tu hij@ es menor de edad?</p> <p>Participante (3): Si tiene 3 años</p> <p>Participantes (2): Envíale un permiso de viaje notariado desde aquí luego vas y lo apostillas y lo mandas puede ser por dhl llega a la puerta.</p> <p>Participante (2): Si tienes un correo te puedo pasar el modelo que use yo cuando mi hijo se vino conmigo.</p> <p>Participante (4): Me uno a La. Duda</p> <p>Participante (5): TE INVITAMOS A UNIRTE EN NUESTRO GRUPO</p> <p>https://www.facebook.com/groups/186780191899256/</p> <p>Participante (6): Yo también</p>

Fuente: elaboración propia.

REFERENCIAS

- Ayala, T. (2014). Redes sociales, poder y participación ciudadana. *Revista Austral de Ciencias Sociales*, (26), 23-48. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7355460>
- Chile es el país más conectado de América Latina, según informe. (2017, 10 de mayo). *El Universo*. <https://www.eluniverso.com/tendencias/2017/05/10/nota/6177298/chile-es-pais-mas-conectado-america-latina-segun-informe>
- El impacto del éxodo de venezolanos (2017, 8 de mayo). *Semana*. <http://www.semana.com/nacion/articulo/venezolanos-cruzan-la-frontera-en-busca-de-libertad-comida-y-salud/535377>
- Esquivel, I. y Rojas, C. (2014). Uso de Facebook en ámbitos educativos universitarios: consideraciones y recomendaciones. *Apertura*, 6(2), 1-6. <http://www.udgvirtual.udg.mx/apertura/index.php/apertura/article/view/536/370>
- Habermas, J. (1998). *Teoría de la acción comunicativa I. Racionalidad de la acción y racionalización social*. Taurus
- Habermas, J. (1992). *Teoría de la acción comunicativa II. Crítica a la razón funcionalista*. Taurus
- Hines, C. (2000). *Etnografía virtual*. Universitat Oberta Catalunya.
- Inojosa, C. (2017, 9 de enero). Éxodo venezolano lidera cifras migratorias. *El Nacional*. http://www.el-nacional.com/noticias/sociedad/exodo-venezolano-lidera-cifras-migratorias_75441
- Kliksberg, B. (1998). Seis tesis no convencionales sobre participación. *Revista Venezolana de Gerencia*, 3(6), 189-201
- Minetti, R. (2011). El suicidio como indicador: integración y moral en la sociología de Émile Durkheim. Aposta. *Revista de Ciencias Sociales*, (49), 1-12. <http://www.apostadigital.com/revistav3/hemeroteca/minetti.pdf>
- Moreno, M. (2017). Porcentaje de uso de las redes sociales en el mundo. TreceBits. *Redes Sociales y Periodismo 2.0*. <https://www.trecebits.com/2017/01/01/porcentaje-de-uso-de-las-redes-sociales-en-el-mundo/>
- Mosquera, M (2008) De la etnografía antropológica a la etnografía virtual. Estudio de las relaciones sociales mediadas por Internet. Fermentum. *Revista Venezolana de Sociología y Antropología*, 8(53), 532-549.
- Ochoa, P. y Uribe, J. (2015). Sentido de la interacción social mediada por Facebook. Estudios sobre las culturas contemporáneas. *Época III*, 21(42), 9-37. <http://www.culturascontemporaneas.com/contenidos/02%20Interaccion%20mediada%20por%20Facebook%20pp%209-37.pdf>
- Organización de las Naciones Unidas (ONU). (2017). *Comisión de Ciencia y Tecnología para el Desarrollo. Informe sobre el 20º periodo de sesiones* (8 a 12 de mayo de 2017). http://unctad.org/meetings/es/SessionalDocuments/ecn162017d4_es.pdf
- Pimentel, O. y Herrera, Y. (2017, 12 de febrero). Más razones impulsan a jóvenes a irse del país. *El Nacional*. http://www.el-nacional.com/noticias/sociedad/mas-razones-impulsan-jovenes-irse-del-pais_80466
- ¿Qué países latinoamericanos utilizan más las redes sociales? (2016, 30 de diciembre). *Russian Today*. <https://actualidad.rt.com/actualidad/227329-paises-america-latina-utilizar-redes-sociales>

Martín, S. (2019). *Grupos de Facebook: todo lo que necesitas saber sobre ellos*. <https://metricool.com/es/grupos-de-facebook/>

Rebellato, J. (2003). La participación como territorio de contradicciones éticas. *Comunicación social* (L. López, ed.; pp. 30-26). Félix Varela.

Rivarola, M. (2012, 1 de junio). La participación ciudadana en las redes sociales. *ABCcolor*. <http://www.abc.com.py/especiales/fin-de-semana/la-participacion-ciudadana-en-las-redes-sociales-408655.html>

Serrano Puche, J. (2013). Vidas conectadas: tecnología digital, interacción social e identidad. *Historia y Comunicación Social*, 18, 353-364. <http://revistas.ucm.es/index.php/HICS/article/viewFile/44249/41810>

Suárez, J. (2017, 28 de agosto). Análisis: Suramérica, el norte del éxodo venezolano. *Diario Panorama*. <http://www.panorama.com.ve/ciudad/AnalisisSuramerica-el-norte-del-exodo-venezolano-20170828-0014.html>

Estados Unidos almacenará actividad en redes sociales de inmigrantes. (2017, 18 de octubre). *Televisa News*. <http://noticieros.televisa.com/ultimas-noticias/eeuu/2017-10-18/estados-unidos-almacenara-actividad-redes-sociales-inmigrantes/>

Unión Internacional de Telecomunicaciones (UIT). (2016). *La UIT publica las cifras de 2016 de las TIC*. <http://www.itu.int/es/mediacentre/Pages/2016-PR30.aspx>

Yapur, N. (2015). *¿Cuáles son las redes sociales más usadas en Venezuela? Entrevista al presidente de Tendencias Digitales Carlos Jiménez*. <http://elestimulo.com/elinteres/cuales-son-las-redes-sociales-mas-usadas-en-venezuela/>