

# Satisfacción con la vida e identidad de orientación sexual en personas LGBT de la ciudad de Lima Metropolitana<sup>1</sup>

## Life satisfaction and sexual orientation identity in LGBT people of Metropolitan Lima

[Artículos]

**Mike Arthur Herrán Sifuentes<sup>1</sup>**

Facultad de Psicología de la Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas, Perú  
[pcpsmhua@upc.edu.pe](mailto:pcpsmhua@upc.edu.pe)  
<https://orcid.org/0000-0002-0041-1446>

Recibido: 21 de mayo de 2021

Revisado: 7 de octubre de 2021

Aceptado: 12 de marzo de 2022

Citar como:

Herrán, S. M. A. (2022). Satisfacción con la vida e identidad de orientación sexual y en personas LGBT de la ciudad de Lima Metropolitana. *Diversitas: Perspectivas en Psicología*, 18(2).  
<https://doi.org/10.15332/22563067.8200>



### Resumen

El objetivo de esta investigación fue conocer la relación de la satisfacción con la vida con las dimensiones de la identidad de orientación sexual en personas LGBT de la ciudad de Lima Metropolitana. El diseño fue correlacional y se contó con una muestra de 315 participantes. Se utilizó la técnica de la encuesta para medir y correlacionar las variables. Se reportaron bajos niveles de satisfacción con la vida; e integración a la identidad; sin embargo, se encontraron niveles promedios de incertidumbre y preocupación por la aceptación. Los resultados de la correlaciones evidenciaron una relación directa, baja y significativa entre satisfacción con la vida e integración a la identidad y mantiene una relación inversa, baja y significativa con incertidumbre y preocupación por la aceptación. Se concluye que a mayor satisfacción con la vida mayor, mayor identidad de orientación sexual.

**Palabras clave:** Satisfacción con la vida, identidad de orientación sexual, integración a la identidad, incertidumbre y preocupación por la aceptación, psicología positiva.

---

<sup>1</sup> Artículo de investigación.

<sup>1</sup> Doctorando en psicología. Licenciado en Psicología. Especialidad en Gestión del Talento Humano. Especialidad en Dirección y Tutoría de Trabajos de Investigación. Docente Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas (UPC). Dirección postal: Calle Ignacio Merino N.º 560, Miraflores, Lima 15074, Perú.

## Abstract

The objective of this is to know the relationship between the dimensions life satisfaction and sexual orientation identity in LGBT people of Metropolitan Lima. The design is correlational. The sample consisted of 315 subjects. The survey technique was used to measure and correlate the variables. The results indicated low levels of life satisfaction and integration to identity; however, an average level of doubt and concern regarding acceptance was found. The results of correlations showed a direct, low and statistically significant relationship between life satisfaction and integration to identity, and inverse, low and significant correlation with doubt and concern for acceptance. It is concluded that the greater the life satisfaction, the greater the sexual orientation identity.

**Keywords:** Life satisfaction, sexual orientation identity. integration to identity, doubt and concern for acceptance, positive psychology.

## Introducción

La imagen de las personas autodenominadas LGBT (lesbianas, gays, bisexuales y transgénero) está impregnada por arquetipos socioculturales, donde la heterosexualidad es canon y la homosexualidad es considerada una forma excéntrica de existir (Batten et al., 2020; Organización de Estados Americanos, 2016; Yang y Iñiguez, 2021).

A nivel mundial la tolerancia hacia la diversidad e inclusión ha permitido que setenta y dos países de la Organización de Naciones Unidas (ONU), promulgen leyes para amparar contra la discriminación a la comunidad LGBT; cuarenta y tres países cuentan con normas para sentenciar los crímenes de odio y treinta y nueve presentan sanciones para combatir la exclusión por orientación sexual (ILGA, 2017).

Por el contrario, a nivel regional, la situación es desfavorable. Existe una escasez de leyes y normas en el Perú que protejan al colectivo LGBT de la discriminación. En el 2015 el proyecto de ley “unión civil no matrimonial para personas del mismo sexo” fue rechazado por el Congreso de la República. Así mismo, en 2017 se anuló el decreto legislativo 1323, el cual pretendía modificar el Código Penal para incluir a los crímenes de odio por identidad de género y orientación sexual como delito agravante (Campos, 2016; Falen, 2017).

En este sentido, se debe entender que las disposiciones políticas impactan en la satisfacción con la vida del colectivo LGBT. En 2017 un estudio reveló que el 72 % de homosexuales en el Perú fueron víctimas de discriminación por orientación sexual (IPSOS, 2017) y se reportaron 63 % de casos de violencia física y psicológica por el mismo motivo (Instituto de Nacional Estadística e Informática ([INEI], 2018).

Por otro lado, los estudios contemporáneos sobre la orientación o identidad sexual se sitúan bajo el paradigma de la psicología positiva, dada su relación con el estudio de las experiencias y emociones positivas. En este sentido, Cass (1979) desde un modelo lineal, define la identidad homosexual como un proceso cognitivo complicado que involucra una sensación de incongruencia

entre sentimientos, pensamientos y comportamientos vinculados a la orientación sexual. Por otro lado, Mohr y Fassinger (2000) a partir del modelo multidimensional, señalan que es una construcción subjetiva que involucra sentimientos y creencias a nivel personal y social.

En líneas generales, la identidad de orientación sexual está asociada con la autoidentificación de la propia sexualidad y es concebida como un componente multidimensional de la identidad. Comprende la valoración psicológica de los afectos, emociones, deseos y sentimientos con respecto a otra persona del mismo sexo, en tal sentido, esta vinculada con la toma de decisiones a nivel intrapersonal e interpersonal.

Por otra parte, en el 2018, 57 % de la comunidad LGBT manifestaron sentir miedo de dar a conocer su identidad u orientación sexual por miedo a ser agredidos y perder a sus familias y trabajo; el 20,9 %, revelaron sufrir exclusión, maltratos, humillación, insultos y vulneración de sus derechos laborales (INEI, 2018). De estas estadísticas se desprende que nueve de cada diez personas pertenecientes a la comunidad LGBT sufrieron actos discriminatorios, llevándolos a experimentar emociones desagradables como exclusión, aislamiento social, culpa, inutilidad y fatiga (INEI, 2018).

Desde una mirada psicoemocional estas emociones y sentimientos desagradables, contribuyen a que las personas LGBT manifiesten pensamientos negativos sobre sí mismo y oculten su identidad y orientación sexual. En este contexto, ser homosexual y no sentirse aceptado socialmente acrecienta el miedo de vivir. En este orden, Pavot y Diener (1993) afirman que la satisfacción con la vida es una reflexión subjetiva de la propia vida, que esta en relación con la valoración de las emociones agradables a través de criterios personales, coincidiendo con la psicología positiva.

Al respecto, existen estudios que abordan la identidad de orientación sexual por separado, es decir, como identidad sexual y orientación sexual. Según Barrientos et ál., (2017) residir en una ciudad capital y establecer relaciones sociales solidas contribuye con un mayor nivel de bienestar general en las personas homosexuales; Bregman, et ál., (2013) demostraron que la aprobación parental y el soporte sociemocional son elementos que favorecen en el desarrollo de la identidad sexual.

En la misma línea, Rosario, Schrimshaw y Hunter (2011) demostraron que mayores niveles de integración a la identidad eleva la autoestima y reduce los síntomas de depresión y de ansiedad. De igual forma Hernández, et ál. (2009) revelaron que la identidad sexual y bienestar psicológico están vinculados de forma positiva. Por tanto, promover emociones positivas contribuirían con el bienestar y la tolerancia a la diversidad de la comunidad LGBT.

Atendiendo a estas consideraciones, el objetivo general de esta investigación se dirige a conocer la relación de la variable satisfacción con la vida con las dimensiones de la identidad de orientación sexual en personas LGBT de la ciudad de Lima Metropolitana (Perú), así como describir sus respectivos niveles.

## **Método**

### **Diseño**

La investigación fue empírica con metodología cuantitativa (Montero y León, 2007). Asimismo, el diseño fue no experimental, de corte transeccional, y de alcance descriptivo y correlacional (Hernández et ál., 2014).

### **Instrumentos**

Para medir el constructo de la identidad de orientación sexual, se utilizó la “Escala de Dimensiones de Identidad de Orientación Sexual para Lesbianas, Gays y Bisexuales (EDOS-LGB)” (Vinces, 2016), de dos dimensiones: Integración a la identidad; incertidumbre y preocupación por la aceptación. Esta escala cuenta con un coeficiente V de Aiken superior a 0.70 y con confiabilidad que oscila entre 0.79 y 0.91. Para medir la satisfacción con la vida la “Escala de Satisfacción con la Vida (SWLS)” (Diener et ál., 1985) de una sola dimensión, cuenta con una varianza explicada del 66 % y con una confiabilidad de 0.87.

### **Población, muestra y procedimientos.**

Participó una muestra de 315 personas, quienes cumplieron con los criterios de inclusión, es decir, residir en Lima Metropolitana, ser mayor de 18 años y considerarse LGBT. Finalmente, se empleó el método de muestreo no probabilístico y la técnica de “bola de nieve” debido al difícil acceso de la población. Los datos se procesaron a través del uso del programa estadístico SPSS.

## **Resultados**

### **Análisis preliminares**

En cuanto a la identidad de orientación sexual, se encontró una población de 54 % homosexuales; 45 % bisexuales y 1 % transexuales. Asimismo, con relación a la edad se apreció una mayor cantidad de personas entre 21 a 30 años con 65 %; menores de 20 años fueron el 8 %; 19 % entre 31 a 40 años y 8 % mayores de 41 años. Por otro lado, la proporción en relación al lugar de procedencia fue 73 % de la ciudad capital y 27 % de provincia. .

De acuerdo con la apertura de la identidad sexual, el 30 % reveló que manifiestan su identidad ante la sociedad libremente; 25 % solo a sus amigos cercanos; 15 % a sus familiares más cercanos; 10 % a sus amigos; 8 % a todos su familiares; 5 % a su pareja y 7 % solo a si mismos.

### **Análisis de los niveles**

Para el análisis de los niveles se utilizó la prueba *t de student* y los baremos de los instrumentos.

Satisfacción con la vida obtuvo un valor de 19.3 y desviación estandar de 3.9 que corresponde a un nivel bajo de acuerdo con el valor de contraste 20 ubicado en el percentil 50 del instrumento.

Tabla 1. Comparación y análisis de nivel

Variable	t	GI	P
SWLS	-3.283	314	0.001

Nota: SWLS = Satisfacción con la vida.

Fuente: elaboración propia.

Integración a la identidad alcanzó un valor de 20 y desviación estandar de 5.1 que concierne a un nivel bajo de acuerdo con el valor de contraste 25 ubicado en el percentil 50 del instrumento.

Tabla 2. Comparación y análisis de nivel

Variable	t	GI	P
D1 -EDOS-LGB	-17.187	314	0.000

Nota: D1 - EDOS-LGB = Integración a la identidad.

Fuente: elaboración propia.

Incertidumbre y preocupación por la aceptación obtuvo un valor de 20.4 y desviación estandar de 7.9 que concierne a un nivel promedio de acuerdo con el valor de contraste 20 ubicado en el percentil 50 del instrumento.

Tabla 3. Comparación y análisis de nivel

Variable	t	GI	P
D2 -EDOS-LGB	0.771	314	0.441

Nota: D2 - EDOS-LGB = Incertidumbre por la aceptación.

Fuente: elaboración propia.

### Análisis de las correlaciones

Se encontró una correlación directa, estadísticamente significativa y débil ( $Rho = 0.252$ ;  $p < 0.05$ ) con un tamaño de efecto pequeño (0.24) entre satisfacción con la vida y la dimensión integración a la identidad

Tabla 4. Correlación variable y dimensión

Relación	Rho	P	TE
SWLS y D1 -EDOS-LGB	0.252	0.000	0.24

Nota: SWLS = Satisfacción con la vida. D1 - EDOS-LGB = Integración a la identidad.

Fuente: elaboración propia.

Por otro lado, se encontró una correlación inversa, estadísticamente significativa y débil ( $Rho = -0.112$ ;  $p < 0.05$ ) con un tamaño del efecto pequeño (0.11) entre satisfacción con la vida y la dimensión incertidumbre y preocupación por la aceptación.

Tabla 5. Correlación variable y dimensión

Relación	Rho	P	TE
SWLS y D2 -EDOS-LGB	-0.112	0.048	0.11

Nota: SWLS = Satisfacción con la vida. D2 - EDOS-LGB = Incertidumbre por la aceptación.

Fuente: elaboración propia.

## Discusión

Los niveles bajos de integración a la identidad de las personas LGBT encontrado en esta investigación son similares a los resultados de Vincés (2016) pero en personas homosexuales no activistas. De acuerdo con Rosario et ál., (2011) aquellas personas que poseen nivel altos en integración a la identidad tienden a tener mayores niveles de autoestima. Lo que para Bregman et ál., (2013) es resultado de la aceptación familiar.

Desde la perspectiva anterior, un adecuado soporte sociofamiliar funciona como un factor protector para que una persona LGBT integre su identidad de orientación sexual. Por tanto, vivir en una sociedad tolerante promovería un positivo desarrollo socioemocional y neutralizaría las emociones desagradables (Fingerhut et al., 2010) ocasionadas por la discriminación

Por otro lado, los niveles promedios de incertidumbre y preocupación por la aceptación de las personas LGBT encontrados en esta investigación tiene correlato con los resultados de el INEI (2018) y muestra la problemática de la discriminación que experimenta el colectivo LGBT por su orientación sexual, lo cual, si es sumado a un proceso de autoaceptación de la propia sexualidad genera altos niveles de incertidumbre a causa del estrés, la depresión y emociones desagradables (Diplacido, 1998).

Dicho de otro modo, las personas LGBT no se muestran abiertamente por miedo de experimentar actos violentos, razón que explicaría la tendencia actual de utilizar estrategias de evitación para ocultar sus verdaderas identidades (Hernández et ál., 2009). En este sentido, promover una sociedad tolerante podría contribuir con el autoconcepto y autoaceptación en las personas LGBT.

Con respecto a los niveles bajos de satisfacción con la vida de las personas LGBT, estas se asocian con las evidencias encontradas por Mohr y Fassinger (2000) en donde la inseguridad de no saber en qué grado es o no aceptado una persona genera baja autoestima, lo que implica un malestar psicológico y emocional consigo mismo. La teoría de autorrealización de Maslow (1943) explica que la aprobación social significa y es concebida como una necesidad del humano. En este sentido, una persona LGBT con temor de no ser aceptado socialmente, experimenta exclusión, culpa, estrés e inutilidad.

En cuanto a la relación directa de la satisfacción con la vida con la integración a la identidad responde al estado de bienestar que experimenta toda persona LGBT al lograr identificarse tal y como son. Bregman et ál., (2013) realizaron una investigación y revelaron que el apoyo familiar es esencial para que un homosexual desarrolle a plenitud su identidad. Lo que explica los hallazgos de Barrientos et ál., (2017). En este mismo sentido Renn y Bilodeau (2002) mostraron que las relaciones sociales y formar parte de una comunidad contribuyen con el logro del éxito en las personas homosexuales.

Finalmente, la relación inversa de la satisfacción con la vida con la incertidumbre y la preocupación por la aceptación es debido al temor con el que vive el colectivo LGBT de exponer la identidad de su orientación sexual, por ende disfrazan su verdadera identidad, lo que significa en sí mismo

insatisfacción con la vida. En estudios anteriores, Mohr y Kendra (2011) demostraron que a mayor autoestima menor preocupación por la aceptación, caso contrario de la culpa, depresión, temor y ansiedad. Los episodios violentos, en las personas LGBT, generan percepciones negativas sobre sí mismos.

Hernández et ál. (2009) encontraron que las personas de la comunidad LGBT que tienden a ocultar su identidad sexual presentan síntomas depresivos. Entonces un contexto heteronormativo y discriminatorio genera emociones desagradables y un bajo sentido de pertenencia a la sociedad, por el contrario, promover la inclusión y la tolerancia a la diversidad podrían promover espacios libres de maltratos, discriminación, exclusión.

Por tanto, la satisfacción con la vida y la identidad de orientación sexual son es sí mismos constructos y variables que deben seguir siendo investigados. Sin embargo, al ser subjetivos podrían estar relacionados con otros componentes de la vida de una persona LGBT. Por lo tanto, se recomienda relacionar cada una de las variables estudiadas con otras variables enmarcados en la psicología positiva como bienestar subjetivo, felicidad, resiliencia, optimismo, e inteligencia emocional.

## Referencias

- Barrientos, J., Gómez, F., Cárdenas, M., Guzmán, M. y Bahamondes, J. (2017). Medida de salud mental y bienestar subjetivo en una muestra de hombres gays y mujeres lesbianas en Chile. *Revista Médica de Chile*, 145(9), 1115-1121. <https://dx.doi.org/10.4067/s0034-98872017000901115>
- Batten, J., Ripley, M., Anderson, E., Batey, J. y White, A. (2020). Still an Occupational Hazard? The Relationship between Homophobia, Heteronormativity, Student Learning and Performance, and an Openly Gay University Lecturer. *Teaching in Higher Education*, 25, 189-204. <https://doi.org/10.1080/13562517.2018.1553031>
- Bregman, H., Malik, N., Page, M., Makynen, E. y Lindahl, K. (2013). Identity profiles in lesbian, gay, and bisexual youth: The role of family influences. *Journal of Youth and Adolescence*, 42, 417-430. <https://doi.org/10.1007/s10964-012-9798-z>
- Campos, M. (1 de Diciembre 2016). Los caminos a la unión civil. El Comercio. Recuperado de <https://elcomercio.pe/opinion/colaboradores/caminos-union-civil-maria-alejandra-campos-151183-noticia/>
- Cass, V. (1979). Homosexual identity formation: Testing a theoretical model. *The Journal of Sex Research*, 20(2), 143-167. [https://www.jstor.org/stable/3812348?seq=1#page\\_scan\\_tab\\_contents](https://www.jstor.org/stable/3812348?seq=1#page_scan_tab_contents)
- Diener, E., Emmons, R., Larsen, R. y Griffin, S. (1985). The satisfaction with life scale. *Journal of Personality Assessment*, 49, 71-75. [https://doi.org/10.1207/s15327752jpa4901\\_13](https://doi.org/10.1207/s15327752jpa4901_13)
- Diplacido, J. (1998). *Minority stress among lesbians, gay men and bisexuals: a consequence of heterosexism, homophobia and stigmatization. Stigma and sexual orientation*. Thousand Oaks: Sage.
- Falen, J. (5 de Mayo del 2017). Pleno del Congreso deroga decreto sobre violencia de género. *El Comercio*. Recuperado de <https://elcomercio.pe/peru/pleno-congreso-deroga-decreto-violencia-genero-418610-noticia/>
- Fingerhut, A., Peplau, L., y Gable, S. (2010). Identity, minority stress and psychological well-being among gay men and lesbians. *Psychology and Sexuality*, 1, 101-114. <https://doi.org/10.1080/19419899.2010.484592>
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. (6° ed.). Mc Graw Hill.
- Hernández, R., Millan, R., Lillian, V., Cruz, L., Carlos, F. y Acevedo, M. (2009). Saliendo del closet en el trabajo: La relación entre el manejo de la identidad sexual, heterosexismo organizacional percibido, actitudes de trabajo y bienestar psicológico. *Revista Puertorriqueña de Psicología*, 20, 103-143. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/2332/233216361006.pdf>

- IPSOS (2017). *Encuesta sobre derechos LGBTI. Perú: IPSOS*. Recuperado de <https://redaccion.lamula.pe/2017/04/05/escucha-congreso-mas-del-70-de-peruanos-encuestados-dice-que-los-homosexuales-sufren-discriminacion-segun-ipsos/leslierosas/>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2018). *Encuesta virtual para personas LGBTI*. Recuperado de <https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/boletines/lgbti.pdf>
- ILGA. (2017). *Informe sobre la situación LGBTI en el mundo*. Recuperado de [https://www.es.amnesty.org/uploads/media/Situacion\\_mundial\\_LGBTI\\_201617final.pdf](https://www.es.amnesty.org/uploads/media/Situacion_mundial_LGBTI_201617final.pdf)
- Maslow, A. (1943). A Theory of Human Motivation. *Psychological Review*, 50(4), 370- 96. <http://dx.doi.org/10.1037/h0054346>
- Mohr, J. y Fassinger, R. (2006). Sexual orientation identity and romantic relationship quality in same-sex couples. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 32, 1085-1099. <https://doi.org/10.1177/0146167206288281>
- Mohr, J. y Fassinger, R. (2000). Measuring dimensions of lesbian and gay male experience. *Measurement y Evaluation in Counseling y Development*, 33, 66-90.
- Mohr, J. y Kendra, M. (2011). Revision and extension of a multidimensional measure of sexual minority identity: The Lesbian, Gay, and Bisexual Identity Scale. *Journal of Counseling Psychology*, 58, 234–245. <https://doi.org/10.1037/a0022858>
- Montero, I. y León, O. (2007). A guide for naming research studies in Psychology. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 7(3), 847-862.
- Organización de Estados Americanos (2016). *Patologización: ser lesbiana, gay, bisexual y/o trans no es una enfermedad*. <https://www.oas.org/es/cidh/prensa/comunicados/2016/064.asp>
- Pavot, W. y Diener, E. (1993). Review of the Satisfaction with Life Scale. *Psychological Assessment*, 5(2), 164-172.
- Renn, K. y Bilodeau, B. (2002). Queer student leaders: A case study of leadership development and lesbian, gay, bisexual, and transgender student involvement. *Paper presented at the Annual Meeting of the Association for the Study of Higher Education*. <https://msu.edu/~renn/Queer%20Leaders%20ASHE%202002.htm>
- Rosario, M., Schrimshaw, E. W. y Hunter, J. (2011). Different patterns of sexual identity development over time: Implications for the psychological adjustment of lesbian, gay and bisexual youths. *Journal of Sex Research*, 48(1), 3-15. <https://doi.org/10.1080/00224490903331067>
- Vinces, J. (2016). *Adaptación de la escala de identidad para lesbianas, gays y Bisexuales (LGBIS) en un grupo de lesbianas, gays y bisexuales del Perú*. [Tesis de licenciatura, Universidad de Lima]. <http://doi.org/10.26439/ulima.tesis/3285>
- Yang, J. e Íñiguez, L. (2021). La homosexualidad en la psicología de América Latina, España y Portugal. *Revista Polis e Psique*, 11(2), 109-135. [http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2238-152X2021000300007&lng=pt&tlng=es](http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2238-152X2021000300007&lng=pt&tlng=es)