Estudio de validación y propiedades psicométricas de la DASS-21 en población universitaria hondureña*

Validation Study and Psychometric Properties of the Depression Anxiety Stress Scales-21 (DASS-21) in a Honduran University Sample

Estudo de validação e propriedades psicométricas da DASS-21 em população universitária hondurenha

Iris Suyapa Pineda-Zelaya[1]

Irene Fernández[2]

Isabel Martínez Álvarez[3]

Fátima Llamas-Salguero[4]

Sergio Hidalgo-Fuentes [5]

Elisa González-Pérez [6]

Fecha de recepción: 12 de marzo de 2026
Fecha de aprobación: 25 de junio de 2026

* Grupo de Investigación (GI-24/1) Impacto psicológico y educativo de las nuevas tecnologías (PSICO-EDU-TEC) -UDIMA-.

[1] Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán. Correo: ipineda@upnfm.edu.hn https://orcid.org/0000-0001-8252-8316

[2] Universidad de Valencia. Correo: irene.fernandez@uv.es https://orcid.org/0000-0001-7333-3015

[3] Universidad a Distancia de Madrid. Correo: isabel.martinez.al@udima.es https://orcid.org/0000-0002-4534-4072

[4] Universidad de Extremadura. Correo: fatimalls@unex.es https://orcid.org/0000-0002-9931-2658

[5] Universidad de Valencia. Correo: sergio.hidalgo@uv.es https://orcid.org/0000-0003-0842-4986

[6] Universidad a Distancia de Madrid. Correo: elisa.gonzalez@udima.es https://orcid.org/0000-0003-4834-1042

Resumen

Objetivo: la elevada prevalencia de síntomas de depresión, ansiedad y estrés en estudiantes universitarios subraya la necesidad de instrumentos psicométricamente sólidos para su evaluación. El presente estudio tuvo como objetivo analizar las propiedades psicométricas de la Depression Anxiety Stress Scale-21 (DASS-21) en una muestra de estudiantes universitarios hondureños. Método: participaron 751 estudiantes (77.1 % mujeres; Medad = 26.78) de la Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán. Se evaluó la estructura factorial mediante Análisis Factorial Confirmatorio que comparó cinco modelos teóricos. Asimismo, se examinó la fiabilidad mediante el coeficiente omega, la presencia de funcionamiento diferencial de los ítems (DIF) por sexo y la validez basada en la relación con otras variables (autoestima, resiliencia y uso problemático de internet). Resultados: se encontró que el modelo de dos factores, que agrupa ansiedad y estrés en un único factor y mantiene la depresión como factor independiente, presentó el mejor ajuste. No se detectó DIF según sexo y la consistencia interna fue excelente (ω = .97 para ansiedad/estrés; ω = .95 para depresión). Además, ambos factores mostraron correlaciones negativas significativas con la autoestima y la resiliencia, y positivas con el uso problemático de internet. Conclusión: la DASS-21 evidencia adecuadas propiedades psicométricas en estudiantes universitarios hondureños, lo que respalda su uso para la evaluación del malestar psicológico en este contexto.

Palabras clave:

ansiedad, estrés, depresión, propiedades psicométricas.

Abstract

Aim: The high prevalence of depressive, anxiety, and stress symptoms among university students underscores the need for psychometrically sound assessment instruments. The present study aimed to examine the psychometric properties of the Depression Anxiety Stress Scale-21 (DASS-21) in a sample of Honduran university students. Method: A total of 751 students (77.1% women; Mage = 26.78) from the Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán participated in the study. The factorial structure was evaluated through Confirmatory Factor Analysis by comparing five theoretical models. Reliability was assessed using McDonald's omega coefficient, and differential item functioning (DIF) by sex was examined. Evidence of validity based on relations with other variables (self-esteem, resilience, and problematic Internet use) was also analyzed. Results: Results indicated that a two-factor model—combining anxiety and stress into a single factor while retaining depression as an independent factor—showed the best fit. No evidence of DIF by sex was found, and internal consistency was excellent (ω = .97 for anxiety/stress; ω = .95 for depression). Additionally, both factors were significantly negatively correlated with self-esteem and resilience and positively correlated with problematic Internet use. In conclusion, the DASS-21 demonstrates adequate psychometric properties in Honduran university students, supporting its use for the assessment of psychological distress in this population.

Keywords:

anxiety, stress, depression, psychometric properties.

DIVERSITAS
ISSN impreso: 1794-9998 - ISSN online: 2256-3067
Vol.22 Núm.1 (2026) | enero-junio
ISSN: 1794-9998 | e-ISSN: 2256-3067

Resumo

Objetivo. A elevada prevalência de sintomas de depressão, ansiedade e estresse em estudantes universitários evidencia a necessidade de instrumentos psicometricamente sólidos para sua avaliação. O presente estudo teve como objetivo analisar as propriedades psicométricas da Depression Anxiety Stress Scale-21 (DASS-21) em uma amostra de estudantes universitários hondurenhos. Método. Participaram 751 estudantes (77,1% mulheres; Midade = 26,78) da Universidade Pedagógica Nacional Francisco Morazán. Avaliou-se a estrutura fatorial por meio de Análise Fatorial Confirmatória, comparando-se cinco modelos teóricos. Examinaram-se ainda a fidedignidade por meio do coeficiente ômega, a presença de funcionamento diferencial dos itens (DIF) segundo o sexo e a validade baseada na relação com outras variáveis (autoestima, resiliência e uso problemático da Internet). Resultados. Os resultados indicaram que o modelo de dois fatores, que agrupa ansiedade e estresse em um único fator e mantém a depressão como fator independente, apresentou o melhor ajuste. Não se detectou DIF segundo o sexo e a consistência interna foi excelente (ω = 0,97 para ansiedade/estresse; ω = 0,95 para depressão). Além disso, ambos os fatores apresentaram correlações negativas significativas com a autoestima e a resiliência, e positivas com o uso problemático da Internet. Conclusão. A DASS-21 evidencia propriedades psicométricas adequadas em estudantes universitários hondurenhos, respaldando seu uso para a avaliação do mal-estar psicológico nesse contexto.

Palavras-chave:

ansiedade; estresse; depressão; propriedades psicométricas.

Introducción

La prevalencia del estrés, la ansiedad y la depresión es un tema preocupante no solo para la población en general (Mahmud et ál., 2023; Necho et ál., 2021), sino también en el ámbito universitario, debido al notable incremento de síntomas relacionados con el estrés, la ansiedad y la depresión en este contexto (Asghar et ál., 2024; Worsley et ál., 2022). El ingreso a la universidad representa una etapa de transición crítica, en la que los jóvenes se enfrentan a múltiples estresores, como la necesidad de establecer nuevas relaciones sociales, desarrollar hábitos de estudio más exigentes y, en ocasiones, presiones financieras que obligan a compatibilizar los estudios con actividades laborales que les permitan generar ingresos (Griffin et ál., 2025). Estas demandas se ven intensificadas por la presión académica constante y la incertidumbre respecto al futuro (Liu et ál., 2023). Diversas investigaciones internacionales han documentado la alta prevalencia de síntomas de ansiedad, estrés y depresión en estudiantes universitarios, lo que subraya que el malestar psicológico es una condición frecuente en esta población (Ahmed et ál., 2023; Moreno et ál., 2024; Neri de Barros y de Lemos, 2023).

La depresión se caracteriza por la presencia persistente de tristeza, anhedonia y pérdida de interés. La ansiedad implica activación fisiológica excesiva, preocupación anticipatoria y sensación de amenaza. Por su parte, el estrés refleja tensión persistente, irritabilidad y dificultad para relajarse. Aunque estos constructos presentan una elevada comorbilidad, la DASS-21 fue desarrollada precisamente para capturar sus componentes diferenciales.

En el contexto hondureño, la salud mental de la población universitaria ha comenzado a recibir una atención creciente en los últimos

años. Diversos estudios realizados con estudiantes universitarios hondureños han identificado niveles relevantes de malestar psicológico y dificultades de adaptación académica asociadas a síntomas emocionales negativos (Castillo-Díaz et ál., 2022). Asimismo, investigaciones recientes han señalado que el malestar psicológico constituye una variable central para comprender la salud y el bienestar de los estudiantes universitarios hondureños, manteniendo relaciones significativas con factores sociodemográficos y estilos de vida relacionados con la salud (Castillo-Díaz et ál., 2024). En conjunto, estos hallazgos sugieren la necesidad de disponer de instrumentos válidos y fiables para la evaluación de la depresión, la ansiedad y el estrés en esta población específica.

El malestar psicológico no solo repercute en el ámbito académico (Shiraly et ál., 2024; Simães et ál., 2024), sino que también se manifiesta en otras áreas de la vida de los estudiantes universitarios, entre ellas, el aumento en conductas de riesgo como el consumo problemático de sustancias o el desarrollo de adicciones comportamentales. Así, numerosos estudios han documentado una relación significativa entre niveles elevados de estrés, ansiedad y depresión con el uso problemático de tecnologías como internet, los *smartphones*, los videojuegos o las redes sociales (Gürbüzer y Gürcan-Yıldırım, 2025; Taylor et ál., 2024).

Dada la elevada prevalencia de síntomas relacionados con el estrés, la ansiedad y la depresión, especialmente entre estudiantes universitarios, resulta fundamental contar con herramientas válidas y fiables que permitan evaluar dichos estados emocionales. La evaluación precisa de estos tres constructos no solo permite identificar a tiempo a los estudiantes en riesgo de desarrollar trastornos mentales más graves, sino que también constituye un recurso clave para diseñar intervenciones eficaces orientadas a la prevención y promoción del bienestar emocional en el ámbito de la educación superior (Sheldon et ál., 2021). En este sentido, el estrés, la ansiedad y la depresión suelen presentar una alta comorbilidad y comparten características psicológicas y fisiológicas, como el afecto negativo, la irritabilidad y las alteraciones del sueño (Clark y Watson, 1991; Daviu et ál., 2019).

Uno de los instrumentos más ampliamente utilizados a nivel mundial para evaluar problemas de salud mental es la Depression Anxiety Stress Scale (DASS), desarrollada por Lovibond y Lovibond (1995). Se trata de una medida de 42 ítems que evalúa los estados emocionales negativos de depresión, ansiedad y estrés. Posteriormente, Antony et ál. (1998) validaron una versión abreviada de esta escala, conocida como DASS-21, compuesta por 21 ítems distribuidos equitativamente en tres subescalas. Esta versión corta ha demostrado conservar la solidez psicométrica del instrumento original y ha ganado popularidad debido a su brevedad, claridad y aplicabilidad en contextos clínicos y no clínicos (Dwight et ál., 2024).

A pesar de contar con propiedades psicométricas robustas y haber sido traducido a más de 60 idiomas (University of New South Wales, 2025), la estructura factorial del DASS-21 continúa siendo objeto de controversia, debido a la notable heterogeneidad de modelos identificados en

diversas poblaciones. Dos revisiones sistemáticas sobre sus propiedades psicométricas destacan la prevalencia de dos modelos factoriales como los más representativos (Dwight et ál., 2024; Lee et ál., 2019). El primero, propuesto en la validación original realizada por Lovibond y Lovibond (1995), contempla tres factores correlacionados que corresponden a las tres dimensiones emocionales evaluadas. Este modelo ha sido replicado en numerosos estudios realizados en distintos contextos culturales y lingüísticos, incluido el hispanohablante (Bados et ál., 2005; Daza et ál., 2002; Fonseca-Pedrero et ál., 2010; Wang et ál., 2025). El segundo modelo, desarrollado originalmente por Henry y Crawford (2005), presenta una estructura bifactorial compuesta por un factor general de negatividad emocional, común a todos los ítems, junto con tres factores específicos que representan de forma independiente los constructos de depresión, ansiedad y estrés. No obstante, algunos estudios han reportado estructuras alternativas, como modelos de un factor (Shaw et ál., 2016; Wang et ál., 2025); dos factores, agrupando los ítems de ansiedad y estrés en un solo factor (Silva et ál., 2016; Yap y Lee, 2025); o jerárquicos (Ruiz et ál., 2017; Soria-Reyes et ál., 2024). Estas variaciones en la estructura factorial sugieren que el desempeño psicométrico de la DASS-21 puede estar influenciado por factores culturales, contextuales y demográficos, lo que subraya la importancia de validar el instrumento en cada nuevo entorno de aplicación. No obstante, la heterogeneidad observada en la literatura podría no deberse exclusivamente a diferencias culturales reales en la expresión del malestar psicológico. Diversos estudios han documentado también dificultades recurrentes de estimación, especialmente en modelos con factores altamente correlacionados, lo que puede contribuir a la aparición de soluciones factoriales alternativas. En consecuencia, las discrepancias entre estudios probablemente reflejen tanto diferencias contextuales entre poblaciones como cuestiones metodológicas relacionadas con la especificación de los modelos psicométricos.

La DASS-21 representa una herramienta ampliamente utilizada y validada a nivel internacional para la evaluación del estrés, la ansiedad y la depresión. Su utilidad en el ámbito universitario es particularmente relevante, dado el aumento de los problemas de salud mental entre los estudiantes, y su potencial para orientar acciones preventivas, intervenciones tempranas y políticas de apoyo psicoeducativo eficaces. Hasta donde se conoce, y aunque algunos estudios han utilizado la DASS-21 en muestras hondureñas (Castillo-Díaz et ál., 2022, 2024), no existe ningún estudio enfocado en examinar las propiedades psicométricas del instrumento en esta población específica. Por consiguiente, el objetivo de este estudio fue realizar un análisis de las propiedades psicométricas de la DASS-21 en una muestra de estudiantes universitarios de Honduras, una población que aún no ha sido estudiada.

Método

Diseño

Este estudio corresponde a una investigación instrumental orientada a la evaluación de las propiedades psicométricas de un instrumento psicológico (Ato et ál.,

2013). Se empleó un diseño transversal de carácter observacional mediante encuesta.

La elaboración, análisis, interpretación y reporte de los resultados se realizaron siguiendo los principios contenidos en los Standards for Educational and Psychological Testing (American Educational Research Association, American Psychological Association y National Council on Measurement in Education [AERA, APA y NCME], 2014). Asimismo, se consideraron las recomendaciones de la International Test Commission (ITC; International Test Commission, 2018) relativas a la adaptación y uso de instrumentos psicológicos y los criterios metodológicos del marco COSMIN aplicables a la evaluación de propiedades psicométricas.

Participantes

La muestra estuvo formada por 751 estudiantes universitarios (77.1 % mujeres) con edades comprendidas entre 18 y 50 años (M = 26.78, DE = 7.93). Los participantes cursaban estudios en distintos programas académicos de la Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán (Honduras) y se encontraban distribuidos entre diferentes niveles de formación. Como criterio de inclusión se estableció ser estudiante activo de la universidad y aceptar voluntariamente participar mediante consentimiento informado. Se excluyeron cuestionarios incompletos o con patrones evidentes de respuesta inválida.

Procedimiento

Esta encuesta fue distribuida entre estudiantes de clases generales de la Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán durante su horario lectivo. En la página inicial del cuestionario se proporcionó información detallada sobre los objetivos del estudio, con énfasis en su carácter anónimo y voluntario. Además, los participantes debían otorgar su consentimiento informado a través de un ítem específico antes de proceder a responder las preguntas. Los estudiantes no percibieron ningún tipo de incentivo por su participación. El estudio fue aprobado por el Comité de Ética de la Investigación de la Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán, bajo el número de referencia 2023-003.

Instrumentos

Escala de Depresión, Ansiedad y Estrés-21 ítems [DASS-21] (Lovibond y Lovibond, 1995): esta herramienta evalúa depresión, ansiedad y estrés en tres subescalas de siete ítems cada una. Los participantes respondieron en una escala Likert de cuatro puntos, que va desde 1 (no se aplica en absoluto a mí) hasta 4 (se aplica mucho o la mayor parte del tiempo), en relación con su estado emocional durante la última semana; puntuaciones más altas indican mayor presencia de síntomas emocionales negativos. Se empleó la adaptación española de Daza et ál. (2002). No se realizó un proceso formal adicional de adaptación transcultural para población hondureña, ni entrevistas cognitivas, ni evaluación sistemática mediante jueces expertos. El uso de esta versión se fundamentó en la cercanía lingüística y la comprensión observada durante la administración colectiva del instrumento.

Escala de Autoestima de Rosenberg [RSES] (Rosenberg, 1965): esta prueba

consta de 10 ítems sobre los sentimientos positivos y negativos hacia uno mismo (e.g. "Soy capaz de hacer las cosas tan bien como la mayoría de las personas"). Todos los ítems se responden utilizando un formato de escala Likert de cuatro puntos, que va desde 1 (totalmente en desacuerdo) hasta 4 (totalmente de acuerdo); puntuaciones más altas indican un mayor nivel de autoestima. Para este estudio se empleó la versión validada al español por Gómez-Lugo et ál. (2016), que presentó una fiabilidad de ω = .87.

Brief Resilience Scale (Smith et ál., 2008): esta prueba examina la resiliencia a través de seis ítems que se responden en una escala Likert de cinco puntos, desde 1 (totalmente en desacuerdo) hasta 5 (totalmente de acuerdo); las puntuaciones más altas reflejan un mayor nivel de resiliencia. En este estudio se utilizó la versión en español validada por Rodríguez-Rey et ál. (2016). La consistencia interna en la presente investigación fue de ω = .65.

Internet Addiction Test [IAT] (Young, 1998): esta prueba evalúa el uso problemático de internet a través de 20 ítems que se responden mediante una escala Likert de seis puntos, desde 0 (nunca) hasta 5 (siempre); puntuaciones más altas indican un mayor nivel de uso problemático. Para esta investigación se usó la adaptación al español realizada por Fernández-Villa et ál. (2015), que presentó una fiabilidad de ω =.94. La inclusión del IAT respondió al propósito de aportar evidencias de validez basadas en la relación con otras variables, dado que la literatura ha mostrado asociaciones consistentes entre el malestar psicológico y el uso problemático de internet.

Análisis de datos

A fin de examinar la estructura factorial de la DASS-21, se puso a prueba la siguiente secuencia de modelos mediante análisis factorial confirmatorio (AFC):

- Modelo 1. Modelo de tres factores de depresión (ítems 3, 5, 10, 13, 16, 17, 21), ansiedad (ítems 2, 4, 7, 9, 15, 19, 20) y estrés (ítems 1, 6, 8, 11, 12, 14, 18), propuesto originalmente por Anthony et ál. (1998).
- Modelo 2. Modelo bifactorial propuesto por Henry y Crawford (2005), con los tres factores de depresión, ansiedad y estrés y un factor general de negatividad emocional común a todos los ítems.
- Modelo 3. Modelo de dos factores (Silva et ál., 2016; Yap y Lee, 2025) que une los dos factores de ansiedad y estrés en un factor común.
- Modelo 4. Modelo unifactorial (Shaw et ál., 2016; Wang et ál., 2025).
- Modelo 5. Modelo de segundo orden, con tres factores de primer orden (depresión, ansiedad y estrés) y un factor de segundo orden de malestar psicológico.

La estimación de los modelos se realizó empleando Weighted Least Squares Mean and Variance corrected (WLSMV) como método de estimación, dada la naturaleza ordinal de los ítems (Finney y DiStefano, 2006). Asimismo, se emplearon los siguientes estadísticos e índices para evaluar el ajuste de los modelos: estadístico chi cuadrado ($\chi 2$), Comparative Fit Index (CFI), Root Mean Squared Error of Approximation (RMSEA) y Standardized Root Mean Squared Residual (SRMR). En general, se consideran ajustes adecuados aquellos con valores de CFI

iguales o superiores a .90. Respecto al RMSEA, valores inferiores a .08 suelen considerarse adecuados, mientras que valores entre .08 y .10 suelen interpretarse como indicativos de ajuste aceptable o razonable cuando el resto de los índices muestran un comportamiento satisfactorio (Hu y Bentler, 1999). Una vez retenido el modelo que presentaba mejor ajuste, se examinaron las evidencias de fiabilidad mediante el estudio de consistencia interna de los indicadores. Para ello, se usó el coeficiente omega de McDonald (1999), calculado como la suma de las saturaciones factoriales elevada al cuadrado dividida entre la suma de las saturaciones factoriales elevada al cuadrado más la suma de las varianzas residuales de los ítems. Los análisis se realizaron con MPlus 8.10 (Muthén y Muthén, 1998-2017).

Se evaluó la presencia de funcionamiento diferencial de los ítems (DIF) por sexo utilizando la regresión logística ordinal para cada uno de los factores, mediante el paquete lordif en RStudio (Choi et ál., 2011). Esta metodología fue desarrollada originalmente para medidas unidimensionales; sin embargo, se ha demostrado que la detección de DIF a nivel de subescalas proporciona resultados comparables a los obtenidos con modelos unidimensionales. Para ello, se estimaron tres modelos anidados: el modelo 1 considera la probabilidad acumulada de cada categoría de respuesta según el nivel del rasgo; el modelo 2 incluye el sexo; y el modelo 3 incorpora la interacción entre rasgo y sexo. Las comparaciones entre modelos se realizaron mediante pruebas de razón de verosimilitud ($\chi 2$), evaluando DIF uniforme (modelo 1 vs. modelo 2), DIF no uniforme (modelo 2 vs. modelo 3) y DIF global (modelo 1 vs. modelo 3). Además de la significación estadística, se consideró relevante un DIF cuando el cambio en la pseudo-R^2 de McFadden superó .035, indicando al menos un efecto moderado (Jodoin y Gierl, 2001).

La evidencia de validez basadas en la relación con otras variables de los factores de la DASS-21 se examinó mediante correlaciones de Pearson con la IAT, la RSES y la BRS. La magnitud de las correlaciones se interpretó siguiendo el criterio de Gignac y Szodorai (2016): pequeña $\geq$ .10, moderada $\geq$ .20 y grande $\geq$ .30.

Resultados

Los resultados de ajuste de los diferentes modelos puestos a prueba pueden consultarse en la tabla 1: tres de los cinco modelos presentaron problemas de estimación, debido, potencialmente, a una especificación errónea de los mismos. En primer lugar, el modelo 1 presentó una estimación de la correlación entre ansiedad y estrés superior a 1; luego, el modelo 2 presentó una estimación negativa de la varianza observada de uno de los ítems, así como estimaciones de saturaciones factoriales en los factores específicos muy pequeñas y estadísticamente no significativas; por último, el modelo 5 presentó una estimación negativa de la varianza del factor latente de estrés. Debido a estos problemas de estimación, los modelos 1, 2 y 5 fueron descartados para análisis posteriores de fiabilidad, funcionamiento diferencial de los ítems y evidencias de validez. Estos análisis se realizaron únicamente sobre el modelo 3, que fue el modelo interpretable con mejor ajuste global. Entre los dos modelos restantes, ambos presentaron un ajuste global aceptable en términos de CFI y SRMR, siendo el

modelo 3 el que ajustó ligeramente mejor. El modelo 3 es un modelo que condensa los dos factores de ansiedad y estrés en un factor común; la estructura del modelo, así como las saturaciones factoriales estandarizadas de los ítems a los dos factores de depresión y ansiedad/estrés se muestran en la figura 1. Todas las saturaciones factoriales fueron estadísticamente significativas ($p < .05$). El factor de ansiedad y estrés presentó saturaciones factoriales que oscilaron entre .62 y .91, mientras que las del factor de depresión oscilaron entre .77 y .92. La correlación entre ambos factores fue de .92 ($p < .05$).

Tabla 1.

Índices de ajuste para la secuencia de modelos competitivos

Modelo	χ^2	gl	*p*	CFI	RMSEA	90 % CI RMSEA	SRMR
Modelo 1*	1245.28	186	< .001	.971	.087	[.083; .092]	.040
Modelo 2*	1001.82	168	< .001	.977	.081	[.076; .086]	.034
Modelo 3	1247.82	188	< .001	.971	.087	[.082; .091]	.040
Modelo 4	1519.94	189	< .001	.964	.097	[.092; .101]	.045
Modelo 5*	1245.28	186	< .001	.971	.087	[.083; .092]	.040

Notas. * = *Modelo 1: correlación latente ansiedad-estrés > 1.00. Modelo 2: varianza residual negativa y cargas no significativas en factores específicos. Modelo 5: varianza negativa del factor latente estrés. Fuente: elaboración propia.

En relación con los análisis de DIF (tabla 2), las comparaciones entre los tres modelos no fueron estadísticamente significativas para ningún ítem y los cambios en la pseudo-R^2 fueron inferiores a .035, lo que sugiere ausencia de DIF tanto uniforme como no uniforme.

Tabla 2.

Pruebas de χ^2 y cambios en la pseudo-R^2 de McFadden para la detección de DIF en los ítems del DASS-21 según el sexo

	Modelo 1 vs. 2		Modelo 1 vs. 3		Modelo 2 vs. 3	
Ítem	*p*	ΔMcFadden	*p*	ΔMcFadden	*p*	ΔMcFadden
1	.219	<.001	.433	<.001	.689	<.001

2	.838	<.001	.702	<.001	.414	<.001
3	.773	<.001	.581	<.001	.317	<.001
4	.619	<.001	.880	<.001	.924	<.001
5	.485	<.001	.783	<.001	.958	<.001
6	.678	<.001	.781	<.001	.570	<.001
7	.571	<.001	.802	<.001	.728	<.001
8	.729	<.001	.608	<.001	.350	<.001
9	.973	<.001	.373	.001	.160	.001
10	.844	<.001	.336	.001	.143	.001
11	.051	.002	.129	.002	.588	<.001
12	.237	<.001	.343	.001	.384	<.001
13	.223	<.001	.449	<.001	.739	<.001
14	.399	<.001	.309	.001	.201	<.001
15	.700	<.001	.853	<.001	.681	<.001
16	.234	<.001	.293	.001	.309	<.001
17	.094	.001	.228	.001	.689	<.001
18	.349	<.001	.565	<.001	.606	<.001
19	.795	<.001	.297	.001	.124	.001
20	.812	<.001	.801	<.001	.534	<.001
21	.786	<.001	.920	<.001	.761	<.001

Notas. p = nivel de significación asociado al estadístico $\chi 2$; ΔMcFadden = cambio en la pseudo-R^2 de McFadden. Fuente: elaboración propia.

Los análisis correlacionales mostraron que las puntuaciones de los factores de la DASS-21 presentaron correlaciones significativas de signo negativo con las puntuaciones de la RSES y la BRS; por el contrario, ambos factores se asociaron positivamente con la puntuación total del IAT (tabla 3).

Tabla 3.

Coeficientes de correlación entre la puntuación de los factores del DASS-21 y la RSES, la BRS y el IAT

	Ansiedad/estrés			*Depresión*		
Variables	*r*	IC 95 %	*p*	*r*	IC 95 %	*p*
RSES	-.45	[-.51; -.39]	<.001	-.60	[-.65; -.55]	<.001
BRS	-.37	[-.43; -.31]	<.001	-.40	[-.46; -.34]	<.001
IAT	.55	[.50; .60]	<.001	.56	[.51; .61]	<.001

Notas. r = correlación de Pearson; IC 95 % = Intervalo de confianza al 95 %; p = nivel de significación. Fuente: elaboración propia.

Para el examen de la fiabilidad de la DASS-21 se estimaron los coeficientes omega de consistencia interna para los factores de ansiedad/estrés y depresión del modelo 3. La estimación fue de ω = .97 para ansiedad/estrés y ω = .95 para depresión.

Discusión y conclusiones

Los hallazgos de este estudio proporcionan evidencia robusta sobre las propiedades psicométricas de la DASS-21 en estudiantes universitarios hondureños, lo que contribuye al conocimiento sobre este instrumento en contextos hispanohablantes y poblaciones centroamericanas. El análisis factorial confirmatorio indicó que el modelo de dos factores, que agrupa ansiedad y estrés en un solo factor y mantiene la depresión como factor independiente, presentó un ajuste aceptable, aunque el valor RMSEA superó ligeramente el criterio más conservador habitualmente recomendado, mientras que otros modelos propuestos previamente mostraron problemas de estimación. Los problemas de estimación observados merecen una consideración específica: en el modelo 1 la correlación entre ansiedad y estrés superó la unidad, fenómeno conocido como caso Heywood, que suele indicar falta de diferenciación empírica entre factores altamente correlacionados; el modelo 2 presentó cargas mínimas en factores específicos y una varianza negativa, mientras que el modelo 5 mostró una varianza negativa en el factor de estrés. Este tipo de resultados suele asociarse con multicolinealidad entre factores latentes, redundancia de contenido entre dimensiones o limitaciones derivadas del intento de estimar estructuras excesivamente complejas para los datos observados.

Esta convergencia entre ansiedad y estrés se alinea con hallazgos neurocientíficos recientes, que muestran que incluso niveles muy leves de estrés se relacionan con síntomas de ansiedad y que ambos estados comparten circuitos neuronales subcorticales (Daviu et ál., 2019; Konstantopoulou et ál., 2020). La literatura científica también señala que, a nivel funcional, estrés y ansiedad afectan conjuntamente la cognición, la planificación y ejecución de acciones, y otros aspectos del funcionamiento psicológico y conductual, lo que respalda la alta correlación observada entre estos factores y justifica su consideración como dimensiones estrechamente vinculadas (Martins et ál., 2024).

Debe señalarse que únicamente el modelo 3 pudo interpretarse plenamente. Aunque los modelos 1, 2 y 5 mostraron índices globales de ajuste aceptables, presentaron soluciones inadmisibles que impiden su interpretación sustantiva. Este criterio es consistente con las recomendaciones metodológicas que indican que un modelo no debe considerarse válido cuando aparecen correlaciones superiores a 1, varianzas negativas o parámetros no admisibles, aun cuando los índices globales de ajuste resulten satisfactorios.

En cuanto al DIF según el sexo de los participantes, los análisis indicaron que ninguno de los ítems presentó DIF uniforme ni no uniforme. Estos resultados sugieren que la DASS-21 es adecuada para comparar niveles de estrés, ansiedad y depresión entre estudiantes masculinos y femeninos, lo que respalda su aplicabilidad en contextos universitarios heterogéneos y refuerza la validez del instrumento en esta población.

En relación con la evidencia de validez basada en la relación con otras variables, los

factores de la DASS-21 presentaron correlaciones estadísticamente significativas de signo negativo y magnitud elevada tanto con la autoestima como con la resiliencia. La relación negativa entre la autoestima y el malestar psicológico ha sido ampliamente documentada, de modo que individuos con mayor autoestima presentan menor vulnerabilidad a síntomas emocionales tales como depresión, ansiedad y estrés (Lee et ál., 2023; Orth y Robins, 2022). También —de acuerdo con lo esperado— dado que mayores niveles de resiliencia tienden a asociarse con mejores indicadores de salud mental (Lane et ál., 2025; Luo et ál., 2025), se ha encontrado una correlación negativa significativa de intensidad elevada entre las subescalas del DASS-21 y la resiliencia. En este sentido, la resiliencia actúa como un recurso protector que amortigua el impacto de situaciones adversas, lo que reduce la probabilidad de experimentar sintomatología emocional negativa. Por otro lado, las escalas de ansiedad/estrés y depresión mostraron correlaciones positivas de elevada magnitud con el uso problemático de internet, situación consistente con los resultados de un reciente metaanálisis sobre 135 estudios realizado por Lei et ál. (2026), que encontró que mayores niveles de malestar psicológico se asocian con un mayor riesgo de desarrollar este problema.

Más allá de aportar evidencia procedente de un contexto geográfico previamente no estudiado, los resultados contribuyen al debate internacional sobre la estructura interna de la DASS-21. La aparición de un modelo de dos factores con mejor comportamiento que las estructuras tradicionales de tres factores aporta evidencia adicional a favor de la dificultad para diferenciar empíricamente ansiedad y estrés en determinadas poblaciones. Asimismo, los problemas de estimación observados en varios modelos respaldan la necesidad de continuar examinando críticamente la estabilidad de las soluciones factoriales propuestas para este instrumento.

Respecto a la consistencia interna, los coeficientes omega obtenidos fueron elevados tanto para el factor combinado de ansiedad/estrés ($\omega = .97$) como para el factor de depresión ($\omega = .95$), lo que indica una fiabilidad excelente de las subescalas del modelo retenido.

Si bien este estudio constituye, hasta donde se ha podido establecer, el primero en aportar evidencia empírica sobre las propiedades psicométricas del DASS-21 en población universitaria hondureña, sus resultados deben interpretarse considerando ciertas limitaciones. En primer lugar, la muestra fue obtenida mediante un procedimiento de muestreo por conveniencia, lo que puede afectar la representatividad y limitar la generalización de los hallazgos. En este sentido, futuras investigaciones deberían procurar la utilización de estrategias de muestreo probabilístico que permitan fortalecer la validez externa de los resultados.

En segundo lugar, no se realizó un procedimiento formal de adaptación transcultural de la DASS-21 para población hondureña que siga las directrices de la International Test Commission. Aunque no se identificaron dificultades de comprensión durante la aplicación, futuros estudios deberían examinar explícitamente la

equivalencia lingüística y cultural de los ítems.

En tercer lugar, las evidencias de validez obtenidas en el presente estudio se circunscriben a la estructura interna del instrumento, el funcionamiento diferencial de los ítems y la relación con otras variables externas. No se examinaron otras fuentes de evidencia recomendadas por los *Standards for Educational and Psychological Testing* (AERA, APA y NCME, 2014), tales como la validez basada en el contenido, los procesos de respuesta o las consecuencias derivadas de la interpretación y uso de las puntuaciones. Por ello, los resultados deben interpretarse como evidencia parcial de la validez de la DASS-21 en población universitaria hondureña.

En cuarto lugar, aunque no se identificó un funcionamiento diferencial de los ítems en función del sexo, no se realizaron análisis formales de invarianza factorial configural, métrica o escalar entre hombres y mujeres. Del mismo modo, tampoco se examinó la posible existencia de funcionamiento diferencial asociado a la edad, aspecto especialmente relevante dada la amplitud del rango etario de la muestra. Futuros estudios deberían abordar estas cuestiones con el fin de fortalecer la comparabilidad de las puntuaciones entre distintos grupos de población.

En quinto lugar, la elevada correlación observada entre ansiedad/estrés y depresión (r = .92) plantea interrogantes relevantes sobre la diferenciación empírica de estas dimensiones en población universitaria hondureña. Desde una perspectiva aplicada, este resultado sugiere que las puntuaciones separadas podrían no reflejar constructos completamente independientes, sino manifestaciones estrechamente relacionadas de un malestar emocional general. En contextos de cribado psicológico, esta alta superposición aconseja interpretar conjuntamente las puntuaciones de las subescalas y evitar inferencias excesivamente específicas basadas únicamente en diferencias pequeñas entre ellas. Este hallazgo también puede explicar los problemas de estimación observados en los modelos de tres factores y de segundo orden, ya que las correlaciones extremadamente elevadas entre factores dificultan su identificación estadística y comprometen la estabilidad de los parámetros estimados.

Por último, este estudio no incluyó la evaluación de la fiabilidad *test-retest*, lo que impide estimar la estabilidad temporal de las puntuaciones obtenidas. En este sentido, futuras investigaciones deberían analizar la consistencia temporal de la DASS-21 en población hondureña mediante diseños longitudinales.

En conjunto, los hallazgos del presente estudio respaldan la validez, la invarianza según sexo y la consistencia interna de la DASS-21 en estudiantes universitarios hondureños. En consecuencia, la DASS-21 se presenta como un instrumento válido y fiable para la evaluación del malestar psicológico en este contexto, aportando evidencia relevante para su uso en investigación y en la práctica clínica dentro de poblaciones universitarias centroamericanas.

Declaraciones

Disponibilidad de datos

Los datos podrán ser facilitados por la autora de correspondencia previa solicitud razonable.

Disponibilidad de materiales

Los materiales empleados están disponibles a través de las publicaciones originales citadas.

Disponibilidad de métodos analíticos

Los *scripts* y sintaxis empleados podrán solicitarse a la autora de correspondencia.

Prerregistro

El estudio no fue prerregistrado.

Uso de inteligencia artificial

No se utilizó inteligencia artificial generativa para la elaboración, análisis o redacción del manuscrito.

Financiación

Este estudio no recibió financiación específica.

Conflicto de interesses

Los autores declaran no presentar conflictos de interés.

Referencias

Ahmed, I., Hazell, C., Edwards, B., Glazebrook, C. y Davies, E. (2023). A systematic review and meta-analysis of studies exploring prevalence of non-specific anxiety in undergraduate university students. *BMC Psychiatry*, *23*(1). https://doi.org/10.1186/s12888-023-04645-8

American Educational Research Association, American Psychological Association y National Council on Measurement in Education [AERA, APA y NCME]. (2014). *Standards for educational and psychological testing*. American Educational Research Association.

Antony, M. M., Bieling, P. J., Cox, B. J., Enns, M. W. y Swinson, R. P. (1998). Psychometric properties of the 42-item and 21-item versions of the Depression Anxiety Stress Scales in clinical groups and a community sample. *Psychological Assessment*, *10*(2), 176-181. https://doi.org/10.1037//1040-3590.10.2.176

Ato, M., López, J. J. y Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología*, *29*(3), 1038-1059. https://doi.org/10.6018/analesps.29.3.178511

Asghar, M., Minichiello, A. y Ahmed, S. (2024). Mental health and wellbeing of undergraduate students in engineering: A systematic literature review. *Journal of Engineering Education*, *113*(4), 1046-1075. https://doi.org/10.1002/jee.20574

Bados, A., Solanas, A. y Andre´s, R. (2005). Psychometric properties of the Spanish version of Depression, Anxiety and Stress Scales (DASS). *Psicothema*, *17*, 679-683. https://www.psicothema.com/pii?pii=3165

Castillo-Díaz, M. A., Martínez, M. C., Periañez, C. A. H. y Sauceda-Acosta, D. (2024). Psychological distress, health-promoting lifestyle and sociodemographic factors in Honduran university students: a structural equation model. *Health Promotion International*, *39*(4). https://doi.org/10.1093/heapro/daae082

Castillo-Díaz, M. A., Mendoza-Aly, J. L., Martínez-Martínez, C. V. y Martínez-Gonzales, L. E. (2022). Alteraciones de salud mental y adaptación universitaria en estudiantes hondureños: un análisis de grupos con rendimiento académico diferenciado. *REOP - Revista Española de Orientación y Psicopedagogía*, *33*(3), 144-161. https://doi.org/10.5944/reop.vol.33.num.3.2022.36466

Choi, S. W., Gibbons, L. E. y Crane, P. K. (2011). lordif: An R Package for Detecting Differential Item Functioning Using Iterative Hybrid Ordinal Logistic Regression/Item Response Theory and Monte Carlo Simulations. *Journal of Statistical Software*, *39*(8). https://doi.org/10.18637/jss.v039.i08

Clark, L. A. y Watson, D. (1991). Tripartite model of anxiety and depression: Psychometric evidence and taxonomic implications. *Journal of Abnormal Psychology*, *100*(3), 316-336. https://doi.org/10.1037//0021-843x.100.3.316

Daviu, N., Bruchas, M. R., Moghaddam, B., Sandi, C. y Beyeler, A. (2019). Neurobiological links between stress and anxiety. *Neurobiology of Stress*, *11*, 100191. https://doi.org/10.1016/j.ynstr.2019.100191

Daza, P., Novy, D. M., Stanley, M. A. y Averill, P. (2002). The depression anxiety stress scale-21: Spanish translation and validation with a Hispanic sample. *Journal of Psychopathology and Behavioral Assessment*, *24*, 195-205. https://doi.org/10.1023/a:1016014818163

Dwight, A. R., Briesch, A. M., Hoffman, J. A. y Rutt, C. (2024). Systematic review of the psychometric evidence supporting use of the depression anxiety stress scales, short form (DASS-21) with youth. *Child & Youth Care Forum*, *53*(5), 1235-1250. https://doi.org/10.1007/s10566-024-09795-8

Fernández-Villa, T., Molina, A. J., García-Martín, M., Llorca, J., Delgado-Rodríguez, M. y Martín, V. (2015). Validation and psychometric analysis of the Internet Addiction Test in Spanish among college students. *BMC Public Health*, *15*(1), 1-9. https://doi.org/10.1186/s12889-015-2281-5

Finney, S. J. y DiStefano, C. (2006). Non-normal and categorical data in structural equation modeling. En G. R. Hancock y R. O. Mueller (eds.), *Structural equation modeling: A second course* (pp. 269-314). Information Age.

Fonseca-Pedrero, E., Paino, M., Lemos-Giráldez, S. y Muñiz, J. (2010). Psychometric properties of the Depression anxiety and stress Scales-21 (dass-21) in Spanish college students. *Ansiedad y Estrés*, *16*, 215-226. https://www.ansiedadyestres.es/sites/default/files/rev/ucm/2010/anyes2010a17.pdf

Gignac, G. E. y Szodorai, E. T. (2016). Effect size guidelines for individual differences researchers. *Personality and Individual Differences*, *102*, 74-78. https://doi.org/10.1016/j.paid.2016.06.069

Gómez-Lugo, M., Espada, J. P., Morales, A., Marchal-Bertrand, L., Soler, F. y Vallejo-Medina, P. (2016). Adaptation, validation, reliability and factorial equivalence of the rosenberg self-esteem scale in colombian and Spanish population. *Spanish Journal of Psychology*, *19*, 1-12. https://doi.org/10.1017/sjp.2016.67

Griffin, S. M., Lebedová, A., Cruwys, T., McMahon, G., Foran, A. M., Skrodzka, Gallagher, S., Ginty, A. y Muldoon, O. T. (2025). Identity change and the transition to university: Implications for cortisol awakening response, psychological well-being and academic performance. *Applied Psychology: Health and Well-Being*, *17*(1). https://doi.org/10.31234/osf.io/ma4xu

Gürbüzer, N. y Gürcan-Yıldırım, D. (2025). Behavioral addictions and psychological distress: Insights from psychology students in Eastern Turkey. *Humanities and Social Sciences Communications*, *12*(1), 1-12. https://doi.org/10.1057/s41599-025-04623-3

Henry, J. D. y Crawford, J. R. (2005). The short-form version of the Depression Anxiety Stress Scales (DASS-21): Construct validity and normative data in a large non-clinical sample. British *Journal of Clinical Psychology*, *44*(2), 227-239. https://doi.org/10.1348/014466505X29657

Hu, L. T. y Bentler, P. M. (1999). Cutoff criteria for fit indexes in covariance structure analysis: Conventional criteria versus new alternatives. *Structural Equation Modeling*, *6*(1), 1-55. https://doi.org/10.1080/10705519909540118

International Test Commission. (2018). The ITC guidelines for translating and adapting tests (Second edition). *International Journal of Testing*, *18*(2), 101-134. https://doi.org/10.1080/15305058.2017.1398166

Jodoin, M. G. y Gierl, M. J. (2001). Evaluating type I error and power rates using an effect size measure with the logistic regression procedure for DIF detection. *Applied Measurement in Education*, *14*(4), 329-349. https://doi.org/10.1207/S15324818AME1404_2

Konstantopoulou, G., Iliou, T., Karaivazoglou, K., Iconomou, G., Assimakopoulos, K. y Alexopoulos, P. (2020). Associations between (sub) clinical stress-and anxiety symptoms in mentally healthy individuals and in major depression: a cross-sectional clinical study. *BMC Psychiatry*, *20*(1). https://doi.org/10.1186/s12888-020-02836-1

Lane, R., Taylor, H., Ellis, F., Rushworth, I. y Chiu, K. (2025). Resilience and its association with mental health among forcibly displaced populations: A systematic review and meta-analyses. *Journal of Affective Disorders*, *379*, 387-400. https://doi.org/10.1016/j.jad.2025.03.015

Lee, J., Lee, E. H. y Moon, S. H. (2019). Systematic review of the measurement properties of the Depression Anxiety Stress Scales–21 by applying updated COSMIN methodology. *Quality of Life Research*, *28*(9), 2325-2339. https://doi.org/10.1007/s11136-019-02177-x

Lee, J. Y., Patel, M. y Scior, K. (2023). Self-esteem and its relationship with depression and anxiety in adults with intellectual disabilities: a systematic literature review. *Journal of Intellectual Disability Research*, *67*(6), 499-518. https://doi.org/10.1111/jir.13025

Lei, Y., Xu, J., & Ma, Y. (2026). The association between psychological distress and internet addiction: A systematic review and three-level meta-analysis. *Clinical Psychology Review, 123*, 102684. https://doi.org/10.1016/j.cpr.2025.102684

Liu, Z., Xie, Y., Sun, Z., Liu, D., Yin, H. y Shi, L. (2023). Factors associated with academic burnout and its prevalence among university students: a cross-sectional study. *BMC Medical Education*, *23*(1), 317. https://doi.org/10.1186/s12909-023-04316-y

Lovibond, P. F. y Lovibond, S. H. (1995). The structure of negative emotional states: Comparison of the Depression Anxiety Stress Scales (DASS) with the Beck Depression and Anxiety Inventories. *Behaviour Research and Therapy*, *33*(3), 335-343. https://doi.org/10.1016/0005-7967(94)00075-U

Luo, S., Hu, J., Zhang, J., Mei, Z., Tang, Z. y Luo, S. (2025). The correlation between resilience and mental health of adolescents and young adults: a systematic review and meta-analysis. *Frontiers in Psychiatry*, *16*. https://doi.org/10.3389/fpsyt.2025.1536553

Mahmud, S., Mohsin, M., Dewan, M. N. y Muyeed, A. (2023). The global prevalence of depression, anxiety, stress, and insomnia among general population during COVID-19 pandemic: A systematic review and meta-analysis. *Trends in Psychology*, *31*(1), 143-170. https://doi.org/10.1007/s43076-021-00116-9

Martins, L. A., Schiavo, A., Paz, L. V., Xavier, L. L. y Mestriner, R. G. (2024). Neural underpinnings of fine motor skills under stress and anxiety: a review. *Physiology & Behavior*, *282*. https://doi.org/10.1016/j.physbeh.2024.114593

McDonald, R. P. (1999). *Test theory: A unified treatment*. Lawrence Erlbaum Associates Publishers.

Moreno, E., Corpas, J., Albalat, R., Cuadrado, F., Gálvez-Lara, M., Moriana, J. A. y Jurado-González, F. (2024). Prevalence of emotional distress and use of maladaptive emotional regulation strategies among university students. *Ansiedad y Estrés*, *30*(3), 184-189. https://doi.org/10.5093/anyes2024a23

Muthén, L. K. y Muthén, B. O. (2017). *Mplus User's Guide* (8.ª ed.). Muthén & Muthén.

Necho, M., Tsehay, M., Birkie, M., Biset, G. y Tadesse, E. (2021). Prevalence of anxiety, depression, and psychological distress among the general population during the COVID-19 pandemic: A systematic review and meta-analysis. *International Journal of Social Psychiatry*, *67*(7), 892-906. https://doi.org/10.1177/00207640211003121

Neri de Barros, R. y de Lemos Alves Peixoto, A. (2023). Salud mental de estudiantes universitarios: encuesta de trastornos mentales comunes en estudiantes de una universidad brasileña. *Quaderns De Psicologia*, *25*(2), e1958. https://doi.org/10.5565/rev/qpsicologia.1958

Orth, U. y Robins, R. W. (2022). Is high self-esteem beneficial? Revisiting a classic question. *American Psychologist*, *77*(1), 5-17. https://doi.org/10.1037/amp0000922

Rodríguez-Rey, R., Alonso-Tapia, J. y Hernansaiz-Garrido, H. (2016). Reliability and validity of the brief resilience scale (BRS) spanish version. *Psychological Assessment*, *28*(5), e101. https://doi.org/10.1037/pas0000191

Rosenberg, M. (1965). Rosenberg self-esteem scale (RSES) [registro de base de datos]. APA PsycTest. https://doi.org/10.1037/t01038-000

Ruiz, F. J., García, M. B., Suárez, J. C. y Odriozola, P. (2017). The hierarchical factor structure of the Spanish version of Depression Anxiety and Stress Scale. *International Journal of Psychology and Psychological Therapy*, *17*(1), 97-105. https://www.ijpsy.com/volumen17/num1/460/the-hierarchical-factor-structure-of-the-EN.pdf

Shaw, T., Campbell, M. A., Runions, K. C. y Zubrick, S. (2016). Properties of the DASS-21 in an Australian community adolescent population. *Journal of Clinical Psychology*, *73*(7), 879-892. https://doi.org/10.1002/jclp.22376

Sheldon, E., Simmonds-Buckley, M., Bone, C., Mascarenhas, T., Chan, N., Wincott, M., Gleeson, H., Sow, K., Hind, D. y Barkham, M. (2021). Prevalence and risk factors for mental health problems in university undergraduate students: A systematic review with meta-analysis. *Journal of Affective Disorders*, *287*, 282-292. https://doi.org/10.1016/j.jad.2021.03.054

Shiraly, R., Roshanfekr, A., Asadollahi, A. y Griffiths, M. D. (2024). Psychological distress, social media use, and academic performance of medical students: the mediating role of coping style. *BMC Medical Education*, *24*(1), 999. https://doi.org/10.1186/s12909-024-05988-w

Silva, H., Passos, M., Oliveira, V., Palmeira, A., Pitangui, A. y Araújo, R. (2016). Short version of the Depression Anxiety Stress Scale-21: is it valid for Brazilian adolescents? *Einstein (São Paulo)*, *14*(4), 486-493. https://doi.org/10.1590/S1679-45082016AO3732

Simães, C., Couto, A., Morais, C., Gomes, A. R. y Fontes, L. (2024). Stress and cognitive appraisal in university students: explaining burnout over time. *Ansiedad y Estrés*, *30*(2), 63-72. https://doi.org/10.5093/anyes2024a9

Smith, B. W., Dalen, J., Wiggins, K., Tooley, E. M, Christopher, P. J. y Bernard, J. (2008). The brief resilience scale: Assessing the ability to bounce back. *International Journal of Behavioral Medicine*, *15*(3), 194-200. https://doi.org/10.1080/10705500802222972

Soria-Reyes, L. M., Alarcón, R., Cerezo, M. V. y Blanca, M. J. (2024). Psychometric properties of the Depression Anxiety Stress Scales (DASS-21) in women with breast cancer. *Scientific Reports*, *14*(1), 20473. https://doi.org/10.1038/s41598-024-68814-9

Taylor, Z., Yankouskaya, A. y Panourgia, C. (2024). Social media use, loneliness and psychological distress in emerging adults. *Behaviour & Information Technology*, *43*(7), 1312-1325. https://doi.org/10.1080/0144929X.2023.2209797

University of New South Wales. (2025, January 9). DASS translations. https://www2.psy.unsw.edu.au/dass/DASS%20Translations.htm

Wang, X., Cao, C.-H., Liao, X.-L., Jiang, X.-Y., Griffiths, M. D., Chen, I.-H., Lin, C.-Y. y Malas, O. (2025). Comparing the psychometric evidence of the Depression, Anxiety, and Stress Scale-21 (DASS-21) between Spanish and Chinese primary schoolteachers: insights from classical test theory and rasch analysis. *BMC Psychology*, *13*(1), 1-18. https://doi.org/10.1186/s40359-025-02728-7

Worsley, J. D., Pennington, A. y Corcoran, R. (2022). Supporting mental health and wellbeing of university and college students: A systematic review of review-level evidence of interventions. *PLoS One*, *17*(7), e0266725. https://doi.org/10.1371/journal.pone.0266725

Yap, A. U. y Lee, D. Z. R. (2025). Use of the Depression Anxiety Stress Scale-21 in young people with temporomandibular disorders: Reliability and dimensionality. *CRANIO®*, *43*(3), 452-460. https://doi.org/10.1080/08869634.2022.2158259

Young, K. S. (1998). Internet addiction: The emergence of a new clinical disorder. *Cyberpsychology, Behavior, and Social Networking*, *1*(3), 237-244. https://doi.org/10.1089/cpb.1998.1.237

Cómo citar este artículo

Pineda-Zelaya, I. S., Fernández, I., Martínez-Álvarez, I., Hidalgo-Fuentes, S., Llamas-Salguero, F., & González-Pérez, E. (2026). Estudio de validación y propiedades psicométricas de la DASS-21 en población universitaria hondureña. *Diversitas*, 22(1), 109-128.

https://doi.org/10.15332/22563067.11834