El valor epistémico de las emociones en los procesos de investigación cualitativa con infancia y adolescencia: una revisión de alcance*

The epistemic value of emotions in qualitative research processes with children and adolescents: A Scoping Review

O valor epistêmico das emoções nos processos de pesquisa qualitativa com crianças e adolescentes: uma revisão de escopo

Laura López-Gallego[1] Cecilia Montes-Maldonado[2]

CC BY NC SA

Recibido: 03/12/2025
Evaluado: 15/02/2026
Aceptado: 19/05/2026

Resumen

Objetivo: ofrecer una visión general sobre el valor epistémico de las emociones que conceden los equipos de investigación en procesos de investigación con niños, niñas y adolescentes que transitan por sistemas de protección o sociopenal. Método: el método de revisión siguió las directrices del manual del Instituto Joanna Briggs. Criterios de elegibilidad: artículos publicados en el periodo julio 2020-diciembre 2024, de acceso libre, a texto completo, en idioma español, inglés o portugués, que presentaron resultados de estudios de enfoque mixto o cualitativo; la población involucrada en el estudio fueron niños, niñas y adolescentes (NNA) (0-18 años) y/o adultos que se desempeñaban profesionalmente en ámbitos institucionales o no de atención a dicha población y, por último, estudios realizados en contexto latinoamericano. La base de datos analizada fue SciELO. Método de síntesis: se utilizó un modo

* Este trabajo fue realizado en el marco del Régimen de Dedicación Total de la Universidad de la República. Proyecto "Economías morales y afectivas en investigaciones cualitativas con infancias y adolescencias".

[1] Universidad de la República. Correo electrónico: llopez@psico.edu.uy; ORCID: https://orcid.org/0000-0003-3413-8537
[2] Universidad de la República. Correo electrónico: cmontes@psico.edu.uy; ORCID: https://orcid.org/0000-0002-2516-4488

narrativo. Resultados: se obtuvieron 667 registros, de los cuales se seleccionaron 13 artículos cualitativos originales. Se analizaron ocho categorías conceptuales: ética, acceso, reflexividad, afecto/emoción, relacionamiento, escenario de investigación, agencia, participación. Conclusiones: son pocos los proyectos de investigación que documentan explícitamente sus prácticas reflexivas, reconociendo la autoobservación y la implicación emocional como dimensiones con valor epistemológico para la producción de conocimiento.

Palabras clave:

emociones, investigación cualitativa, niñez, adolescencia, instituciones.

Abstract

Aim: To provide an overview of the epistemic value that research teams attribute to emotions in research involving children and adolescents who are in the child protection or socio-criminal justice systems. Method: The review method follows the guidelines of the Joanna Briggs Institute manual. Eligibility criteria: Articles published between July 2020 and December 2024, open access, full-text, in Spanish, English, or Portuguese, presenting results from mixed-methods or qualitative studies, where the study population consists of children and adolescents (ages 0–18) and/or adults working professionally in institutional or non-institutional settings providing care for this population, and, finally, studies conducted in a Latin American context. Information Sources: The database analyzed is SciELO. Synthesis Methods: A narrative approach was used. Results: A total of 667 records were identified, of which 13 original qualitative articles were selected. Eight conceptual categories were analyzed: ethics, access, reflexivity, affect/emotion, relationships, research setting, agency, and participation. Conclusions: Few research projects explicitly document their reflexive practices, recognizing self-observation and emotional involvement as dimensions with epistemological value to produce knowledge.

Keywords:

emotions, qualitative research, children, adolescents, institutions.

Resumo

Objetivo: Oferecer uma visão geral sobre o valor epistêmico das emoções, atribuído pelas equipes de pesquisa, em processos de pesquisa com crianças e adolescentes que transitam por sistemas de proteção ou socioeducativo. Método: O método de revisão segue as diretrizes do manual do Instituto Joanna Briggs. Critérios de elegibilidade: Artigos publicados no período de julho de 2020 a dezembro de 2024, de acesso aberto, em texto completo, em espanhol, inglês ou português, que apresentem resultados de estudos de abordagem mista ou qualitativa, cuja população envolvida sejam crianças e adolescentes (0 a 18 anos) e/ou adultos que atuem profissionalmente em âmbitos institucionais ou não de atenção a essa população e, por último, estudos realizados no contexto latino-americano. Fontes de informação: A base de dados analisada é a SciELO. Método de síntese: Utiliza-se o modo narrativo. Resultados: Foram obtidos 667 registros, dos quais se selecionaram 13 artigos qualitativos originais. Analisam-se oito categorias conceituais: ética, acesso, reflexividade, afeto/emoção, relacionamento, cenário de pesquisa, agência e participação. Conclusões: São poucos os projetos de pesquisa que documentam explicitamente suas práticas reflexivas, reconhecendo a auto-observação e a implicação emocional como dimensões com valor epistemológico para a produção de conhecimento.

Palavras-chave:

emoções; pesquisa qualitativa; infância; adolescência; instituições.

Introducción

Con este artículo nos proponemos analizar las dimensiones afectivas presentes en los equipos de investigación y/o investigadores/as que trabajan en el campo de estudio del gobierno de las infancias y adolescencias. A través de la realización de una revisión de alcance (RA) (Arksey y O'Malley, 2005; Aromataris et al, 2024) reflexionamos acerca del valor epistémico de las emociones (García-Dauder y Ruiz-Trejo, 2021) que conceden los equipos de investigación que utilizan la investigación cualitativa y/o mixta (Denzin y Lincoln, 2018) para abordar las infancias y adolescencias que atraviesan el sistema de protección y el sistema penal juvenil. La presente RA aborda la pregunta sobre ¿Cuál es el valor epistémico de las emociones que conceden los equipos de investigación en los procesos de investigación que involucran el gobierno de las infancias y adolescencias en instituciones vinculadas al sistema de protección y al sistema penal juvenil? En ese camino surgen otros interrogantes que guían la reflexión, como ¿Cuáles son los desafíos éticos presentes en los procesos de investigación que involucran el gobierno de las infancias y adolescencias en instituciones vinculadas al sistema de protección y al sistema penal juvenil?

Las epistemologías feministas (Haraway, 1995; Harding, 1996) proporcionan un marco teórico-metodológico en el cual articular estas preguntas, debido a la relevancia que les conceden a los modos de conocer en conexión con las emociones y al posicionamiento del sistema sexo-género como una de las marcas posibles que configuran lo científico en su carácter político. Donna Haraway (1995), autora de referencia en este campo de problemas, afirma que los conocimientos son situados, dado que la única forma de lograr una visión más amplia es estar en algún sitio; es decir, la objetividad es entendida como racionalidad posicionada. La visión siempre es una cuestión de poder, el "poder de ver", prácticas visualizadoras que deben ser analizadas en términos éticos y políticos. Mayoritariamente, las epistemologías científicas occidentales operan en una distribución de valor diferencial a través de oposiciones duales: mente vs. cuerpo, razón vs. emoción, público vs. privado. Esto determina que el conocimiento producido bajo estos parámetros queda atrapado en la lógica patriarcal de mente-razón-público, lo que relega el trinomio cuerpo-emoción-privado como una atribución ligada a lo femenino y a saberes subvalorados.

Como señalan García-Dauder y Ruiz-Trejo (2021), el positivismo ha producido una comprensión de la objetividad en términos de distanciamiento emocional y neutralidad por parte de los equipos de investigación en su relación con las personas participantes. A esto se suma que la socialización entre investigadores/as enseña a reprimir las emociones y consolida en el campo de la ciencia una cultura expulsiva hacia las mujeres por su asociación con lo emocional. Esta exclusión se profundizó en el caso de aquellas mujeres racializadas o de comunidades indígenas, vistas como incompatibles con la idea hegemónica de razón científica.

El problema de investigación que planteamos a través de esta revisión de

alcance profundiza en el valor de las emociones que los equipos de investigación reportan a través de la escritura de artículos académicos en investigaciones que abordan infancias y adolescencias institucionalizadas por cuestiones de protección o por sanciones penales. En otras investigaciones realizadas (Montes y López-Gallego, 2022), las autoras reflexionamos acerca de los procesos de escritura académica en términos de las prácticas de responsabilidad que conllevan. ¿Cómo escribir acerca de otras personas sin ausentarnos de lo que escribimos como un ojo externo, poderoso y neutral (Haraway, 1995)? La RA estuvo motivada por la participación de las investigadoras en proyectos de investigación cualitativos, principalmente etnográficos, implementados en espacios estatales que atienden a niños, niñas y adolescentes (NNA) con motivo de protección de derechos (cuidado residencial) o que cumplen medidas judiciales (privativas o no privativas de libertad) por la comisión de infracciones en Uruguay, en los cuales reflexionamos acerca de nuestras prácticas de escritura y de la dimensión emocional en relación a la producción de conocimiento.

Desde los aportes del Giro Afectivo Feminista (Ahmed, 2017; Berlant, 2020; López-Sánchez, 2024) se destaca un desplazamiento significativo en las ciencias sociales y humanidades al situar las emociones en el centro del análisis de la vida social. Este movimiento reconoce que los afectos no solo atraviesan la experiencia individual, sino que también configuran los modos de relación, prácticas institucionales y procesos de producción de conocimiento. El interés académico por la emocionalización de la vida pública posibilita analizar los límites entre razón y emoción, y muestra que toda práctica cognitiva está atravesada por dimensiones afectivas y corporales (Lara y Enciso, 2013). Nos referimos a emociones como sinónimo de afectos (Ahmed, 2017), y las mismas involucran instancias colectivas y performativas que configuran procesos corporales de afectar y ser afectado. Desde esta mirada se critican las consideraciones que limitan las emociones a estados psicológicos interiores para pensarlas como prácticas sociales. Las preguntas versan sobre el funcionamiento de las emociones que reportan los equipos de investigación en los procesos de investigación cualitativa o mixta en espacios estatales que gestionan la vida de los NNA, y cómo el análisis de estas emociones es fundamental para la producción de conocimiento (Despret, 2015; Jacobo y Martínez, 2022).

En los procesos de investigación cualitativa se han discutido las emociones en relación con las consideraciones éticas, con un énfasis especial en las personas participantes, con el fin de establecer protocolos que regulen las relaciones que se generan durante la investigación: anonimato, confidencialidad, beneficencia y no daño son algunas de las cuestiones clave. Algunas de las preocupaciones están relacionadas con el "riesgo emocional" que conlleva participar en investigaciones que tocan temas sensibles (García-Dauder y Ruiz-Trejo, 2021; Karcher et al, 2024), así como con los posibles riesgos morales y de salud mental que pueden afectar a participantes y/o equipos de investigación (Hilário y Augusto, 2020): ¿Cómo prevenir el impacto emocional negativo considerado en términos de daño en las personas participantes? Y, en los equipos de investigación, ¿cuáles pueden ser las prácticas de cuidado para sostener la

investigación en algunos campos temáticos sensibles? Si entendemos que las investigaciones cualitativas sobre temas sensibles son relacionales, contextuales y dinámicas (Karcher et al, 2024), el establecimiento de vínculos intersubjetivos y la comunicación entre equipos de investigación y participantes serán parte del análisis; en este sentido, la dimensión emocional atraviesa todo el proceso. Sisto (2008) sostiene que las transformaciones actuales que acontecen en el marco de las metodologías cualitativas de investigación han situado el campo de la producción dialógica entre investigadores/as y participantes como forma privilegiada de producción de conocimiento relacional.

Estos marcos de debate, si focalizamos en los contextos institucionales en los que se desarrollan las investigaciones revisamos, se convierten en escenarios privilegiados para la reflexión de las dimensiones emocionales en articulación con la reflexión ética presente en los procesos de investigación cualitativa. Existe un interés creciente en esa dirección como lo muestran muchas de las investigaciones cualitativas en sistemas cerrados (Freshwater et al., 2012), prisiones (Abbott et al, 2018; Abbott y Scott, 2018; Reiter, 2014), instituciones de vigilancia y seguridad (Fassin, 2017; Lippert et al, 2016), con poblaciones vulnerables (Surmiak, 2018; Umamaheswar, 2018); y más aún si conciernen a temáticas de infancia y adolescencia (Bengtsson, 2014; López-Gallego et al, 2018; Montes y López-Gallego, 2022).

En una publicación anterior, Montes y López-Gallego (2022) abordamos una reflexión acerca de las formas y objetivos de investigar en espacios de encierro que involucran la gestión de la vida cotidiana de NNA en espacios estatales. Los retos e interpelaciones metodológicos son heterogéneos, entre los cuales analizamos: proceso de negociación y entrada al campo, acceso institucional y sus dimensiones, tránsitos y permanencias; relacionamiento y comunicación con participantes de la investigación y actores institucionales clave, así como la escritura y difusión de los resultados de este tipo de investigaciones. Reflexionamos acerca de las posibilidades y obstáculos que las metodologías cualitativas enfrentan para realizar etnografías estatales y la importancia de estos estudios en tanto colaboran en visibilizar las condiciones de vida de NNA que viven en estas instituciones, como también las vulneraciones cotidianas de sus públicos encerrados (NNA y agentes institucionales).

A partir de nuestra experiencia como investigadoras en el campo de los estudios sociales de infancia (James y James, 2012), de nuestras prácticas de enseñanza, investigación y extensión desde una universidad pública y de los múltiples diálogos que se producen cuando difundimos resultados de investigación, comenzamos a pensar en el rol de las emociones/afectos cuando producimos conocimiento. Destacamos cómo estas emociones/afectos pueden ser un motor para conocer aquellos fenómenos que investigamos, desde la formulación de un problema de investigación, el acceso, el vínculo con espacios institucionales y participantes en el trabajo de campo, los procesos de análisis, hasta la escritura y difusión de conocimiento.

Partimos de conocimientos previos (Castrillo, 2025; Gómez, 2019; Hoggart, 2021; Jacobo Herrera et al, 2025) que

sostienen que las emociones están presentes en los procesos de investigación, no importa lo que hagamos para silenciarlas, negarlas o minimizarlas, y esta presencia integra la investigación de diversos modos: en la selección de un determinado problema de investigación y la estrategia para abordarlo, en el modo como nos relacionamos con las personas participantes y el reconocimiento de su capacidad de agencia, el acceso al campo y el manejo de los obstáculos y dificultades, las estrategias para el análisis de la información, las relaciones con lo público desde la publicación de resultados hasta las diversas formas de difusión que elegimos para la información que construimos, entre otras. Gómez (2019) argumenta "que todas las investigaciones partan de una ética del cuidado del otro y de sí mismo, que incluye reconocer que tanto con quienes trabajamos como nosotras mismas experimentamos emociones durante estos procesos" (p. 85).

Con esta RA pretendemos contribuir a los actuales debates en el marco de las metodologías cualitativas de investigación (Freshwater et al, 2012; Pillow, 2015; Roth y von Unger, 2018) en el campo de estudio del gobierno de infancia y adolescencia. Dichos debates subrayan la simetría, la horizontalidad entre equipos de investigación-participantes, la interacción dialógica, el respeto mutuo, la agencia de las personas participantes y el análisis de la reflexividad de los equipos de investigación como condición de producción de conocimiento.

La noción de reflexividad permite pensar en los atravesamientos emocionales que conllevan los procesos de investigación, dado que nos sitúa en la incomodidad y obligatoriedad de revisar nuestras prácticas como investigadoras (Karcher et al, 2024; López-Gallego, 2014; Pillow, 2015); esta constituye un elemento fundamental a la hora de pensar la relación investigadoras-participantes. La reflexividad la entendemos como "el ejercicio de una conciencia crítica respecto de la propia acción del investigador como sujeto realizador de la investigación. La reflexividad hace del investigador y de su actividad objeto de su propio análisis" (Sisto, 2008, p. 132). Pillow (2003) da cuenta críticamente del uso de la reflexividad en términos de una confesión narcisista de la subjetividad del investigador/a —quiénes somos y cómo estos datos nos afectan— y propone una alternativa crítica a ese uso de la reflexividad que puede situar la dificultad y la incomodidad en el terreno de lo no familiar para el equipo de investigación:

> (...) no situar la reflexividad como un acto confesional, un remedio para lo que nos aflige o una práctica que genera familiaridad, sino más bien situar las prácticas de reflexividad como fundamentales para poner de manifiesto la difícil y, a menudo, incómoda tarea de dejar que lo desconocido siga siendo desconocido. (Pillow, 2003, p. 177)

En los siguientes acápites siguientes, presentamos el método de RA para abordar la pregunta: ¿cuál es el valor epistémico de las emociones que conceden los equipos de investigación en los procesos de investigación que involucran el gobierno de las infancias y adolescencias en instituciones vinculadas al sistema de protección y al sistema penal juvenil? Los resultados a partir de ocho categorías conceptuales que surgen de la selección y lectura en profundidad de 13

artículos científicos, discutimos la experiencia del encuentro en investigación como eje articulador de las categorías conceptuales y, por último, presentamos las conclusiones y limitaciones.

Método

La RA se llevó a cabo conforme al manual del Joanna Briggs Institute (Aromataris et al, 2024) el cual retoma la propuesta metodológica de Arksey y O'Malley (2005). Este protocolo contempla cinco etapas principales y una fase opcional: 1) identificación de la pregunta de investigación, 2) identificación de estudios relevantes, 3) selección de los estudios a revisar, 4) cartografía de los datos relevados, 5) relacionamiento, síntesis y reporte de los resultados, y, 6) consulta (opcional). Esta revisión de alcance no contó con un protocolo previamente registrado en plataformas.

La pregunta eje de la RA es: ¿cuál es el valor epistémico de las emociones que conceden los equipos de investigación en los procesos de investigación que involucran el gobierno de las infancias y adolescencias en instituciones vinculadas al sistema de protección y al sistema penal juvenil?

La estrategia de búsqueda fue diseñada con el apoyo de una Licenciada en Bibliotecología especializada en revisiones de literatura, quien colaboró en el proceso de definición de la ecuación de búsqueda y la decisión de la base seleccionada. Luego de probar diversas ecuaciones de búsqueda en las que se incluían términos como emoción, sentimientos, reflexividad, sin resultados satisfactorios en cuanto a la cantidad y calidad de los artículos, cambiamos la estrategia priorizando las personas participantes y la dimensión institucional como criterios de búsqueda. Utilizamos la siguiente ecuación de búsqueda: ((niñ* OR infancia* OR adolescen*) AND ((vulnerab* OR pobre* OR marginal* OR precariedad OR precari* OR depriva* OR exclusion*))) AND (estad* OR inst* OR guber*). La misma se aplicó en la base de datos SciELO, dado que la prioridad era encontrar resultados de investigaciones vinculadas al contexto latinoamericano. El periodo que delimitó la búsqueda fue julio de 2020 a diciembre de 2024, con el objetivo de recuperar la producción científica más actual que reflejara el estado contemporáneo del conocimiento y las discusiones vigentes sobre la temática. Cada paso del proceso fue realizado en paralelo por las dos investigadoras firmantes del artículo.

Los criterios de elegibilidad de los artículos para la revisión fueron: artículos publicados en el periodo julio 2020-diciembre 2024, de acceso libre, a texto completo, en idioma español, inglés o portugués, que presentaran resultados de estudios de enfoque mixto o cualitativo, que la población involucrada en el estudio fueran NNA (0-18 años) y/o adultos que se desempeñaran profesionalmente en ámbitos institucionales o no de atención a dicha población y, por último, que fueran estudios realizados en contexto latinoamericano.

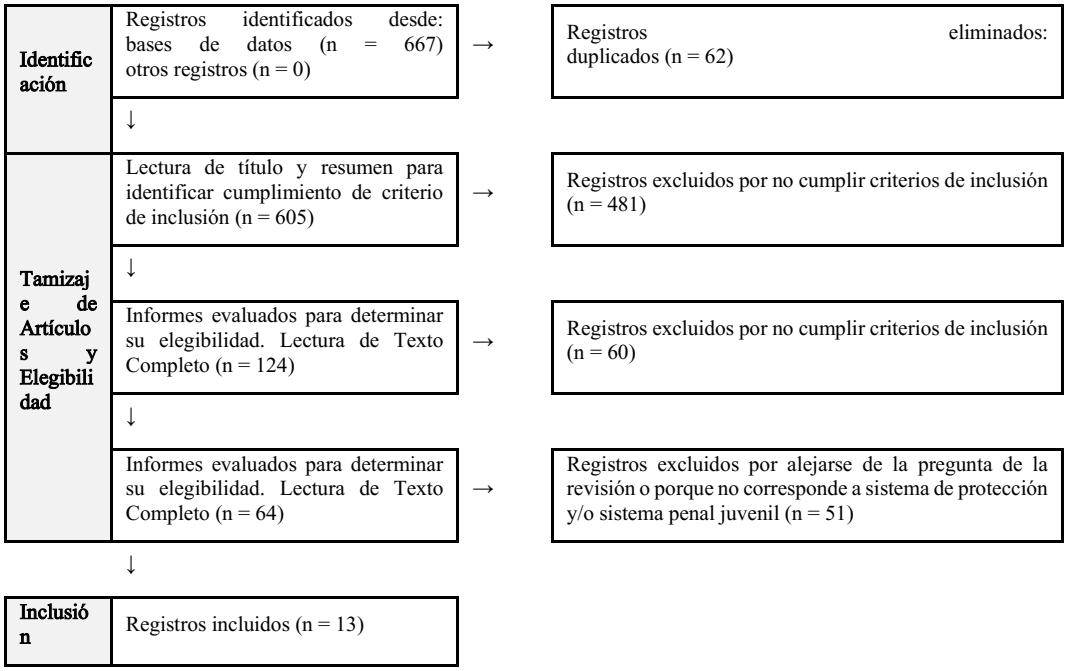
Con las características presentadas la búsqueda arrojó un total de 667 registros, de los cuales se eliminamos 62 artículos duplicados (figura 1). Realizamos una primera lectura de títulos y resúmenes aplicaron los criterios de inclusión/exclusión eliminando 481 registros. En la siguiente etapa se leen a texto completo 124 artículos de los cuales realizó la selección final de

inclusión de 13 artículos aplicando un nuevo criterio de inclusión, además de los detallados. Los criterios de exclusión corresponden a la ausencia de uno o más de los criterios de elegibilidad definidos. Excluyeron 111 artículos publicados fuera del periodo de estudio (julio 2020 - diciembre 2024), sin acceso libre al texto completo, publicados en idiomas distintos del español, inglés o portugués, con diseños exclusivamente cuantitativos, cuya población de estudio no se ajustara a la definida para la revisión o que hubieran sido realizados en contextos distintos al latinoamericano.

De esta manera, los 13 artículos seleccionados corresponden a estudios originales cualitativos, que abordan la temática de NNA y/o adultos vinculados/as a esta población (por brindar atención institucional). Se trata de personas usuarias o que han sido usuarias del sistema de protección de derechos a la infancia por motivos de protección y/o amparo, así como de adolescentes mujeres y/o varones en vínculo con la infracción penal juvenil. Se siguió con el modo narrativo como método de síntesis y se aplicó este filtro final, dado que nos brinda la posibilidad de detenernos en una población que está vinculada entre sí y mantiene cierta continuidad. Ambos sistemas —protección y socio-penal— nos muestran contextos institucionales donde se gestiona la vida de NNA a través de instituciones estatales o en convenio con el Estado. Las mismas presentan algunas características de las instituciones de encierro o muy cerradas (Freshwater et al, 2012) y sus formas de organización responden a lógicas de institución total (Goffman, 1961), dado que todas las esferas de la vida se desarrollan en un mismo espacio, bajo una autoridad única y con una organización burocrática que planifica y gestiona las necesidades básicas de la población. Las actividades se realizan colectivamente, siguiendo reglas, horarios y supervisión, sin posibilidad de elección individual. Se mantiene una clara división entre las personas usuarias y los equipos de supervisión; las comunicaciones y el acceso a la información están restringidos y controlados por la institución. Este modelo de funcionamiento totalizador busca homogeneizar a la población y sus necesidades, y estructura de manera uniforme el tiempo y el espacio. Estos dispositivos de atención generan divisiones internas que derivan en diversas formas de aislamiento espacial y social (Foucault, 1995; Montes, 2020; Wacquant, 2009).

En estos espacios conviven distintos actores —NNA, equipos técnicos, trabajadores y autoridades— que se configuran como protagonistas dentro de un dispositivo de administración estatal de la infancia y la adolescencia en situación de pobreza (Villalta, 2013). Al mismo tiempo, esta población se inserta en un entorno atravesado por diversas manifestaciones de violencia cotidiana (Bourgois, 2005).

Figura 1.
Diagrama de flujo de la selección de artículos.



Fuente: adaptado de PRISMA-ScR.

Resultados

La muestra final de artículos seleccionados comprende 13 estudios, que se enmarcan en dos grandes grupos de investigación: a. Sistema de Protección de Derechos de NNA (5) y b. Sistema Penal Juvenil (8). Dentro de la región de Latinoamérica, los estudios corresponden a los siguientes países: Brasil (7), Chile (1), Colombia (1), Chile y Colombia (1), Bolivia (1), Honduras (1) y México (1).

Presentamos la discusión a través de categorías conceptuales construidas a partir del mapeo de la RA. Las categorías conceptuales engloban las áreas vinculadas a la investigación, en las cuales aparecen reflexiones, apreciaciones, preguntas o descripción de obstáculos y/o facilitadores para investigar en estos campos temáticos por parte de los equipos de investigación.

Tabla 1.

Síntesis de los artículos incluidos en la muestra final

Referencia artículo	Título y año	Autoría	País del estudio	Población	Categoría(s) identificadas
a. Sistema de protección de derechos de niños, niñas y adolescentes					
1	Adaptation and feasibility assessment of a dating violence prevention program for girls in foster care, 2024 (Investigación/intervención)	Quevedo de Moura, Julliane, Saratt, Manoela, Souza da Silva, Stephanie, Silva, Victória, Giardini, Sheila, Habigzang, Luísa	Brasil	Adolescentes Mujeres	-Ética -Participación -Escenario de investigación -Afecto/emoción -Relacionamiento -Acceso
2	Percepción de educación sexual en adolescentes institucionalizados con carencia de cuidado parental, 2022	Rivera, Italia, Márquez, María Aracely	México	Adolescentes y Adultos/as referentes de cuidado	-Ética -Acceso
3	Medidas de protección para niños, niñas y adolescentes vulnerados. Perspectiva psicosocial del acogimiento familiar y residencial, 2022	Gaviria Sandra, Mayorga Cecilia, Zapata Adriana	Chile y Colombia	Adolescentes y Adultos (cuidadores)	-Escenario de investigación
4	Percepción y significación de la actitud gestáltica en adolescentes del hogar "Casa Esperanza", 2020 (Investigación/intervención)	Encinas, Iván, Pareja, María	Bolivia	Adolescentes	-Ética -Acceso -Afecto/emoción -Agencia -Participación
5	Explorando el sistema de protección de la niñez en Honduras, 2020	Suazo, Martha, Cruz, Kevin, Parada, Henry	Honduras	Adolescentes y Adultos/as (trabajadores)	-Ética
b. Sistema penal juvenil					
6	Salud mental detrás de las rejas: el arte como herramienta terapéutica con jóvenes infractores de ley en Chile, 2022	Alarcón, Carolina, Barría, Richard	Chile	Adolescentes	-Acceso -Reflexividad -Afecto/emoción -Relacionamiento -Escenario de la investigación
7	trajetórias adolescentes e infração: José, entre a morte e a aposta, 2022	Moreira, Jacqueline de Oliveira, Guerra, Andréa Campos, Marinho, Frederico Couto, Silva, Bráulio Alves da Silva, Rodrigues, Bianca Ferreira, Silva, Ana Carolina Dias, Oliveira, Lucas Pereira de Oliveira	Brasil	Adolescentes	-Acceso -Escenario de la investigación -Relacionamiento -Agencia

Referencia artículo	Título y año	Autoría	País del estudio	Población	Categoría(s) identificadas
8	O convívio entre adolescentes em medida socioeducativa de internação, 2022 (investigación enfoque mixto)	Balbinot, Caroline, Coscioni, Vinicius, Rosa, Edinete, Koller, Sílvia	Brasil	Adolescentes	-Ética -Acceso -Reflexividad -Escenario de investigación
9	Juventudes e medida socioeducativa de liberdade assistida: tramas e versões de existir assistida, 2022	Dameda, Cristiane, Bonamigo, Irme	Brasil	Adolescentes	-Ética -Acceso -Reflexividad -Afecto/emoción -Relacionamiento -Agencia -Participación
10	La experiencia de privación de la libertad en mujeres adolescentes en conflicto con la ley y el impacto en la configuración de su subjetividad, 2021	Malaver, Ivonne	Colombia	Adolescentes Mujeres	-Ética -Acceso -Reflexividad -Afecto/emoción -Relacionamiento -Participación
11	medida socioeducativa de internação e expectativas de futuro de adolescentes e familiares, 2021	Brondani, Renata Petry, Arpini, Dorian	Brasil	Adolescentes, Adultos/as referentes familiares	-Ética -Reflexividad -Relacionamiento
12	Psicanálise, vida loka e rodas de escrita com adolescentes privados de liberdade, 2020 (investigación/intervención)	Heissler, Simone Zanotelli, Gurski, Rose	Brasil	Adolescentes Varones	-Ética -Afecto/emoción -Relacionamiento -Escenario de la investigación -Agencia
13	Universo afetivo-semiótico de adolescentes em medida socioeducativa de internação, 2020 (Investigación/Intervención)	Cunha, Gleicimar Gonçalves, Oliveira, Maria Santos Lopes de, Branco, Ângela Uchoa	Brasil	Adolescentes	-Afecto/emoción -Relacionamiento -Agencia

Fuente: Elaboración propia.

Brevemente explicamos cómo se define cada categoría conceptual presentadas en la Tabla 2 “Categorías Conceptuales”.

Ética: atraviesa los procesos de investigación e incluye los marcos normativos que regulan la investigación con seres humanos según los principios de autonomía, beneficencia, y justicia (American Psychological Association, 2017). Además, requieren el aval de los comités de ética: asentimiento/consentimiento, anonimato, confidencialidad, voluntariedad, conflictos de interés. Así como los aspectos relacionales de la producción de conocimiento y un modo de vincularse caracterizado por el cuidado, el respeto y la escucha atenta.

Acceso: refiere a la posibilidad y viabilidad de desarrollar un proceso de investigación en un determinado escenario institucional, caracterizado por ser un espacio estatal que gestiona la vida de las infancias y adolescencias (Montes y López-Gallego, 2022). Es importante reflexionar acerca de las personas que ayudan en ese proceso, abriendo puertas, y qué puertas se cierran y obligan a

negociar nuevas formas de acceso. Los equipos de investigación establecen diversas estrategias para sortear obstáculos y barreras para el acceso al espacio institucional, la información y la permanencia.

Reflexividad: es una noción utilizada para referirse a la posibilidad de análisis por parte de los equipos de investigación de sus prácticas investigativas (Pillow, 2015). Es un concepto polisémico que puede ser pensada en clave de: implicación (Acevedo, 2002), análisis de la historia de quién investiga y la autoobservación de las emociones que configuran los procesos de investigación. Esta permite reflexionar acerca de los impactos que las investigaciones generan en las personas que las llevan adelante.

Afecto/emoción: remite a la dimensión emocional de los procesos de investigación. Tiene que ver con modos de conocer que la incluyen explícitamente en clave de afectar, vincular, escuchar y conectar, así como también con técnicas específicas que buscan registrar las afectaciones (diario de campo) y/o propiciar determinados afectos en las personas participantes.

Relacionamiento: engloba las reflexiones acerca de las interacciones, los vínculos que se producen entre las personas investigadoras y las personas participantes. En el marco de las ciencias sociales y la psicología se encuentran diversos conceptos que buscan analizar cómo se producen estas relaciones, como son: implicación, transferencia-contratransferencia, involucramiento, reflexividad, acompañamiento.

Escenario de investigación: se refiere al espacio institucional, territorial o geográfico donde se realizan actividades de campo y las técnicas de producción de información; incluye además referencias a los/as participantes protagonistas de las investigaciones.

Agencia: se partimos de la noción de agencia de Giddens (1995) y el uso del concepto en el marco de los estudios sociales de infancia donde James y James (2012), que la definen como la capacidad de actuar y modificar sus contextos. En este sentido, y ubicando a los/as NNA como actores sociales competentes incluimos en esta categoría las diferentes formas de acción, resistencia, participación en los procesos, capacidad de transformación de sí mismos y de los entornos —sociales, institucionales y vinculares- por los que transcurren.

Participación: situamos la noción de participación desde los aportes de los enfoques cualitativos participativos, desde los cuales se reflexiona y promueve el involucramiento de los/as participantes de la investigación en sus diversas etapas: formulación, ejecución y evaluación de proyectos, así como en las técnicas de producción y/o análisis de la información.

Tabla 2.
Categorías conceptuales

Conceptualización	Referencia Artículo
Ética	
Anonimato, confidencialidad	1, 4, 5, 8, 10, 11

Conceptualización	Referencia Artículo
Aval en Comité de Ética, uso de consentimientos/asentimientos informados, permiso de instituciones	1, 2, 4, 5, 8, 10, 11
Como un modo de vincularse (escucha, respeto, no juzgar)	4, 9, 12
Exclusión de niños y niñas menores de 12 años	5
Realizar las entrevistas en lugares cómodos y con privacidad	2, 8
Declaran que las personas investigadoras no tienen conflicto de interés o financiero	8
Acceso	
Invención y creación de estrategias para acceder a información	7
Relevancia de las personas que ofician de porteras para el acceso (cercanas a la población)	2, 8
Doble condición investigador/a-profesional	6, 9
Como solicitud de permiso a nivel de autoridades a cargo de la institución	1, 4, 10
Visitas para realizar familiarización del equipo de investigación con la institución y con participantes	1
Barreras y obstáculos	1
Reflexividad	
Análisis de la implicación como análisis de sentimientos, percepciones, acciones, acontecimientos	9
Presentación de la historia de vida de quién investiga o descripción de características de persona investigadora	8, 10
Posibilidades por doble pertenencia: investigador/a-profesional	6, 9
Autoobservación de las prácticas (investigación, intervención)	6, 9, 11, 12
Afecto/emoción	
Producción de conocimiento como afectar, vincular, conectar	9, 12
Escritura en diario de campo, análisis de afectaciones, impresiones, proceso de integración en la institución	1, 9
Escucha de emociones/sentimientos en personas participantes	10, 12, 13
Técnicas de investigación que buscan trabajar las emociones en participantes	4, 10, 12, 13
Relacionamiento	
Experiencia de disponibilidad, estar dispuesto a vincularse/afectarse	9, 10, 12, 13
Doble condición investigador/a-profesional	7, 9, 12

Conceptualización	Referencia Artículo
Acompañar procesos en curso	9
Desafío de una relación de confianza entre investigadores/as-participantes	11
Transferencias recíprocas: investigador/a-psicoanalista está implicado con los/as participantes de investigación y viceversa	12
Vínculo entre investigador/a y participante como herramienta de análisis, toma de decisiones	1, 6, 9, 11, 12
Escenario de investigación	
Movilidad de los/as participantes de la investigación por diferentes territorios, lugares geográficos	7
Segregación, exclusión social, contextos de precariedad	1, 7, 8, 12
Instituciones caracterizadas por la violencia, crueldad	12
Las características del encierro (medidas de protección y/o penal juvenil), efectos de la prisionización, condiciones institucionales y/o de los recursos humanos	1, 3, 6
Agencia	
Algunos jóvenes se niegan a participar de la investigación	7
Las relaciones con la muerte como parte de la experiencia y la masculinidad adolescente (suicidio, asesinato, heridas de bala)	7
Adolescentes reconocen su condición de agente activo como parte del proceso de investigación-intervención	4, 13
Participantes como agentes de una red de relaciones	9
Escritura como medio de construcción de nuevas versiones de la historia propia	12
Participación	
En procesos de investigación-intervención a través de actividades (con objetivo de intervención, tratamiento con la población)	1, 4, 10, 12
Investigación como construcción colectiva, promoción de la participación y protagonismo de participantes	9, 10, 12

Fuente: elaboración propia.

La RA realizada posibilitó analizar algunos de los modos en los que los afectos/emociones se articulan en los procesos de investigación cualitativa en el campo de estudio del gobierno de las infancias y adolescencias, específicamente en los escenarios de investigación que involucran el sistema de protección de derechos de NNA (1-5) y al sistema penal juvenil (6-13).

Las prácticas de autoobservación e implicación, en términos de reflexividad, que discuten el valor epistémico de las emociones para la producción de conocimiento

prácticamente no se hallan en las publicaciones en términos de aportes claros para la producción de conocimiento (6, 8, 9, 10 y 11). En la divulgación de resultados, las afectaciones emocionales que vivencian los equipos de investigación están omitidas, silenciadas o restringidas a difundir las emociones en función de lo que experimentan las personas participantes (1, 4, 6, 10, 13). Hay una decisión respecto de aquello que se silencia y aquello que se hace público (Hoggart, 2021).

En los procesos de investigación que incluyen la intervención como metodología hay un énfasis mayor en el registro afectivo y en la posibilidad de analizar el relacionamiento con las personas y su participación como modos de producción de conocimiento (1, 4, 12, 13). En algunas investigaciones, la persona que investiga es parte del equipo técnico de la institución; este dato, que es muy relevante, se analiza en términos de acceso y conocimiento institucional (6, 9).

Los escenarios institucionales se caracterizan por la violencia y crueldad que imprimen en las personas que allí viven o trabajan. Sin embargo, hay pocas menciones sobre cómo esto impacta en los equipos de investigación, que son testigos de esos tratos, y en los afectos que atraviesan los vínculos que se establecen con las personas participantes, quienes, en su mayoría, son menores de edad. La posibilidad de consolidar una relación caracterizada por la confianza, la escucha y el respeto es una condición imprescindible para desarrollar modos éticos de investigar. Estos aspectos, en algunas investigaciones, se explicitan en asociación con otras dimensiones vinculadas a la confidencialidad y el anonimato de las personas participantes (4, 9, 12).

La dimensión ética, en muchas investigaciones, se reporta exclusivamente a través de la autorización de comités de ética, el uso de consentimientos y asentimientos informados y los permisos institucionales, aspectos que se inscriben en determinados marcos normativos de actuación en la investigación con seres humanos (1, 2, 4, 5, 8, 10, 11).

Discusión

El paradigma cualitativo de investigación en ciencias sociales (Denzin y Lincoln, 2018) y afines se basa en la pretensión de comprender la mayor cantidad y heterogeneidad posible de sentidos y significados para conocer los diferentes fenómenos sociales; cómo analizamos y comprendemos esos sentidos en los distintos contextos culturales es una pregunta vigente.

En la RA partimos de conocimientos previos, experienciales y teóricos (Castrillo, 2025; García-Dauder y Ruiz-Trejo, 2021; Gómez, 2019; Hoggart, 2021) que señalan que los afectos, emociones y sentimientos conforman todas las fases de la investigación —desde la elaboración de un proyecto de investigación, su realización y posterior difusión) y constituyen un motor epistemológico que brindan información de nosotras mismas como investigadoras, sobre aquello que deseamos conocer y de esa relación entre estas dos dimensiones. Por ese motivo, abordamos la pregunta acerca del valor epistémico de las emociones, reportado por los equipos de investigación, en los procesos de investigación que involucran el gobierno de las infancias y adolescencias en

instituciones vinculadas al sistema de protección y al sistema penal juvenil, así como su relación con los desafíos éticos y, en suma, con la relevancia de investigar en estos contextos y de difundir resultados de investigación.

Con la lectura de los artículos integrados en esta RA construimos categorías conceptuales en torno a las que se centra la reflexión sobre el valor epistémico de las emociones en los procesos de investigación. Se entiende que estas categorías conceptuales se encuentran atravesadas por una experiencia que las hilvana: la experiencia del encuentro en investigación —aproximaciones, vínculos en el campo, entrevistas, observaciones, grupos de discusión, técnicas de intervención—. Ese encuentro de investigación es un tipo de relación social buscada por los equipos de investigación, en la que se ponen en juego las corporalidades y las subjetividades en el marco de la alteridad. Los encuentros son acontecimientos dialógicos, experiencias de alteridad e interacciones donde se analizan, comprenden y producen nuevos sentidos.

Seguimos las nociones del pensador Mijaíl Bajtín (2000) para reflexionar acerca de ese encuentro de investigación. Para el autor, el conocimiento es dialógico, ético y situado. Se produce en la interacción entre los hablantes, en el diálogo entre conciencias. Es polifónico, dado que coexisten diferentes voces al mismo tiempo, que no pueden reducirse a una sola, sino que interactúan y son dialógicas. Por ese motivo, el sentido de una cultura y de otra va develando sus tramas en el encuentro, en la interacción intersubjetiva.

Las categorías conceptuales descritas —ética, acceso, reflexividad, afecto/emoción, relacionamiento, escenario de investigación, agencia, participación— se encuentran entrelazadas en la experiencia del encuentro de investigación. Por ello, sugerimos que las emociones constituyen el nivel sensible de la vida social y ofician de motor de la acción colectiva, organizativa y política. Estas no solo orientan la acción en relación con la capacidad de agencia, sino que también poseen una potencia que permite comunicarse con otros/as, reconfigurar su identidad y asumir un propósito compartido (Kleres y Wettergren, 2017). Esta perspectiva facilita la comprensión de cómo se generan nuevas formas de vinculación social e intersubjetividad, trascendiendo la experiencia individual.

En suma, los resultados de la RA evidencian la dificultad de integrar las recientes discusiones del giro afectivo feminista, que sitúan de manera central a las emociones, los sentimientos y los afectos para teorizar lo social. En conexión con la investigación, estas discusiones permiten reflexionar sobre la relevancia de capitalizar la subjetividad en la investigación (Olmos-Vega et al, 2023), el valor de analizar los afectos y las implicaciones (Castrillo, 2025), las emociones como recursos heurísticos (López-Sánchez, 2024), su función política (García-Dauder y Guzmán, 2024) y la importancia del análisis de la dimensión emocional, sin la cual la experiencia de alteridad no es posible (Jacobo y Martínez, 2022).

Conclusión y limitaciones

La RA permitió explorar cómo los afectos y las emociones configuran las prácticas y

sentidos de la investigación cualitativa y mixta en el campo del gobierno de las infancias y adolescencias, especialmente en aquellos escenarios donde se entrecruzan el sistema de protección y el sistema penal juvenil. Frente a la pregunta de la revisión —¿cuál es el valor epistémico de las emociones que conceden los equipos de investigación en los procesos de investigación que involucran el gobierno de las infancias y adolescencias en instituciones vinculadas al sistema de protección y al sistema penal juvenil?— observamos que son escasos los equipos de investigación que deciden publicar sus experiencias o prácticas de reflexividad integrando la autoobservación y la implicación emocional como dimensiones epistemológicas fundamentales para la producción de conocimiento. En la mayoría de los casos, las emociones de quienes investigan permanecen invisibilizadas y la comunicación de resultados reproduce un modelo que separa la razón del sentir, lo que limita la dimensión afectiva a las reacciones de las personas participantes. Los resultados muestran aquello que las epistemologías feministas (Haraway, 1995) hace tiempo notaron y es que en la difusión de conocimiento aún prima la lógica científica que prioriza dar cuenta de los resultados como algo objetivo, neutro y racional. Esta lógica, plasmada en las políticas editoriales de las revistas científicas, configura las condiciones de visibilidad del conocimiento académico. Se favorece la publicación de determinados tipos de resultados y se relegan, ya sea por rechazo explícito o por una menor valoración editorial, las producciones que abordan de manera reflexiva los procesos, emociones involucradas, dilemas y decisiones que atraviesan las personas investigadoras.

El corpus de esta RA se limitó al contexto latinoamericano, utilizamos únicamente la base de datos SciELO y un periodo específico de búsqueda comprendido entre julio de 2020 y diciembre de 2024. Esto nos posibilitó hacer foco en un contexto de producción de conocimiento específico. Los artículos que seleccionamos fueron publicados en castellano, inglés y portugués, otros idiomas no fueron considerados por no tener capacidades lingüísticas en el equipo de investigación. Los escenarios de investigación elegidos: sistema de protección de derechos de NNA y sistema penal juvenil incluyen determinadas instituciones de gestión estatal de las infancias y adolescencias, muchas veces caracterizadas por la violencia institucional y los tratos crueles, situaciones que afectan los procesos de investigación en términos de acceso, permanencia, relación con participantes, consideraciones éticas —población vulnerable— y agencia de las personas participantes (Montes y López-Gallego, 2022). Todos los artículos provinieron de fuentes confiables y fueron revisados por pares ciegos previo a su publicación. La totalidad del análisis se hizo en paralelo por ambas investigadoras y luego en conjunto a modo de validar las interpretaciones.

Las limitaciones que aquí detalladas permitieron alcanzar un corpus plausible de análisis y un enfoque circunscrito a un campo temático delimitado. Sugerimos para futuras investigaciones, la posibilidad de compartir las emociones en procesos de investigación que movilizan un registro afectivo variado del contexto y dan sentido a las prácticas que realizamos como investigadoras, transparentando procesos que suelen estar

ocultos en la difusión de los resultados de investigación.

Financiación

Este trabajo fue realizado en el marco del Régimen de Dedicación Total de la Universidad de la República.

Conflicto de interés

Las autoras declaran que no presentan conflicto de interés.

Contribución de las autorías (taxonomía CRediT)

Laura López-Gallego: conceptualización (idea original, objetivos, preguntas), metodología, análisis, validación, investigación, escritura (redacción completa del manuscrito original, elaboración de tablas, revisión crítica, corrección y edición). Cecilia Montes-Maldonado: conceptualización (idea original, objetivos, preguntas), metodología, análisis, validación, investigación, escritura (redacción completa del manuscrito original, elaboración de tablas, revisión crítica, corrección y edición).

Declaración sobre el uso de inteligencia artificial generativa

Las autoras declaran que no utilizaron herramientas de inteligencia artificial generativa en la preparación de este manuscrito.

Agradecimientos

Agradecemos especialmente a la Licenciada en Bibliotecología y magíster Adriana Mininho-Álvarez, de la Universidad de la República. Asimismo, agradecemos los intercambios y enriquecedores aportes recibidos por las personas participantes y la coordinación del "Summer Program in Social Science: an-International and Interdisciplinary Initiative", Bogotá Session (noviembre 9-15, 2025), organizada por el Institute for Advanced Study (Princeton, NJ) y la Escuela de Estudios de Género de la Facultad de Ciencias Humanas de la Universidad Nacional de Colombia - Sede Bogotá, y coordinada por Mara Viveros y Didier Fassin.

Referencias

Abbott, P., DiGiacomo, M., Magin, P. y Hu, W. (2018). A scoping review of qualitative research methods used with people in prison. *International Journal of Qualitative Methods*, *17*(1). https://doi.org/10.1177/1609406918803824

Abbott, P. y Scott, A. (2018). Exploring reflexivity in sensitive qualitative research. *Qualitative Health Research*, *28*(12), 1843-1856. https://doi.org/10.1177/1049732318781221

Acevedo, M. J. (2002). *La implicación. Luces y sombras del concepto lourauniano*. Universidad de Buenos Aires.

Ahmed, S. (2017). *La política cultural de las emociones*. Universidad Nacional Autónoma de México.

American Psychological Association. (2017). *Ethical principles of psychologists and code of conduct*. APA.

Arksey, H. y O'Malley, L. (2005). Scoping studies: Towards a methodological framework. *International Journal of Social Research Methodology*, *8*(1), 19-32. https://doi.org/10.1080/1364557032000119616

Aromataris, E., Lockwood, C., Porritt, K., Pilla, B. y Jordan, Z. (Eds.). (2024). *JBI manual for evidence synthesis*. JBI. https://doi.org/10.46658/JBIMES-24-01

Bajtín, M. (2000). *Yo también soy: Fragmentos sobre el otro*. Taurus.

Bengtsson, T. (2014). What are data? Ethnographic experiences with young offenders. *Qualitative Research*, *14*(6), 729-744. https://doi.org/10.1177/1468794113488125

Berlant, L. (2020). *El optimismo cruel*. Caja Negra.

Bourgois, P. (2005). Más allá de una pornografía de la violencia. En F. Ferrándiz y C. Feixa (eds.), *Jóvenes sin tregua: cultura y políticas de la violencia* (pp. 11-34). Anthropos.

Castrillo, L. (2025). Las emociones en el trabajo de campo: reflexiones afectivas sobre mi proceso doctoral. *Anales de Antropología*, *59*(1), 65-72. https://doi.org/10.22201/iia.24486221e.2025.59.1.90084

Denzin, N. K. y Lincoln, Y. S. (Eds.). (2018). *The SAGE handbook of qualitative research* (5.ª ed.). SAGE Publications.

Despret, V. (2015). *Cuerpos, emociones, experimentación y psicología*. UNED.

Fassin, D. (Ed.). (2017). *Writing the world of policing: The difference ethnography makes*. The University of Chicago Press.

Foucault, M. (1995). *Discipline and punish: The birth of the prison*. Vintage Books.

Freshwater, D., Cahill, J., Walsh, E., Muncey, T. y Esterhuizen, P. (2012). Art and science in health care research: Pushing at open doors or locked in institutions? *Qualitative Health Research*, *22*(9), 1176-1183. https://doi.org/10.1177/1049732312449206

García-Dauder, D. y Guzmán, G. (2024). El valor epistémico de la ira/rabia: De la ira psicologizada a la rabia politizada. *Teknokultura. Revista de Cultura Digital y Movimientos Sociales*, *21*(1), 7-17. https://doi.org/10.5209/tekn.90066

García-Dauder, D. y Ruiz-Trejo, M. (2021). Un viaje por las emociones en procesos de investigación feminista. *Empiria. Revista de Metodología de Ciencias Sociales*, (50), 21-41. https://doi.org/10.5944/empiria.50.2021.30370

Giddens, A. (1995). *La constitución de la sociedad: Bases para la teoría de la estructuración*. Amorrortu.

Goffman, E. (1961). *Asylums: Essays on the social situation of mental patients and other inmates*. Anchor Books.

Gómez, D. M. (2019). Emociones, epistemología y acción colectiva en contextos de violencia socio-política. Reflexiones breves de una experiencia de investigación feminista. En Autores varios, *Otras formas de (des)aprender: investigación feminista en tiempos de violencia, resistencias y decolonialidad* (pp. 77-90). Universidad del País Vasco.

Haraway, D. (1995). *Ciencia, "cyborgs" y mujeres*. Cátedra.

Harding, S. (1996). *Ciencia y feminismo*. Morata.

Hilário, A. y Augusto, F. (Eds.). (2020). *Practical and ethical dilemmas in researching sensitive topics with populations considered vulnerable*. MDPI.

Hoggart, L. (2021). Difficult data: reflections on making knowledge claims in a turmoil of competing subjectivities, sensibilities, and sensitivities. *International Journal of Social Research Methodology*, *24*(5), 581-587. https://doi.org/10.1080/13645579.2020.1857971

Jacobo, A. y Martínez, M. (Coords.). (2022). *Las emociones de ida y vuelta. Experiencia etnográfica, método y conocimiento antropológico*. Universidad Nacional Autónoma de México.

Jacobo Herrera, F., Mazariegos Herrera, H. M. C. y Martínez-Moreno, M. J. (2025). Etnografiar emociones en la construcción del conocimiento antropológico: esbozo de una propuesta pedagógica. *Cuadernos de Antropología Social*, (61), 131-145. https://doi.org/10.34096/cas.i61.15364

James, A. y James, A. (2012). *Key concepts in childhood studies*. Sage.

Karcher, K., McCuaig, J. y King-Hill, S. (2024). (Self-) Reflection/reflexivity in sensitive, qualitative research: A scoping review. *International Journal of Qualitative Methods*, *23*, 1-15. https://doi.org/10.1177/16094069241261860

Kleres, J. y Wettergren, Å. (2017). Mobilizing emotions in the global sphere: Global solidarity and the regime of rationality. En C. Cassegård, L. Soneryd, H. Thörn y A. Wettergren (eds.), *Climate action in a globalizing world* (pp. 81-103). Routledge.

Lara, A. y Enciso, G. (2013). El giro afectivo. *Athenea Digital*, *13*(3), 101-119. https://doi.org/10.5565/rev/athenead/v13n3.1060

Lippert, R. K., Walby, K., y Wilkinson, J. (2016). Reflexivity and ethics in qualitative research: Investigating sensitive topics. *Qualitative Research*, *16*(5), 523–539. https://doi.org/10.1177/1468794115624960

López-Gallego, L. (2014). Proceso de reflexividad en un contexto de privación de libertad de adolescentes mujeres. *Psicologia & Sociedade*, *26*(3), 603–612. https://doi.org/10.1590/S0102-71822014000300009

López-Gallego, L., Galeotti-Galmes, R., y Montes-Maldonado, C. (2018). Adolescentes mujeres y medidas no privativas de libertad: narrativas de una experiencia etnográfica. *Psicoperspectivas*, *17*(2), 19-30. https://doi.org/10.5027/psicoperspectivas-Vol17-Issue2-fulltext-1212

López-Sánchez, O. (2024). Los giros del giro afectivo: la centralidad de la vida sensible para teorizar lo social. Una lectura en clave latinoamericana. *Historia y Grafía*, (62), 63-301. https://doi.org/10.48102/hyg.vi62.497

Montes, C. (2020). *Mundo propio: el cuidado institucional de niños, niñas y adolescentes en Uruguay* [tesis doctoral, Universidad Autónoma de Barcelona]. Repositorio institucional de la Universidad Autónoma de Barcelona. https://hdl.handle.net/10803/670686

Montes, C. y López-Gallego, L. (2022). Challenges of state ethnographies in Uruguayan enclosed facilities for children and adolescents. *Antípoda. Revista de Antropología y Arqueología*, (47), 25-46. https://doi.org/10.7440/antipoda47.2022.02

Olmos-Vega, F. M., Stalmeijer, R. E., Varpio, L. y Kahlke, R. (2023). A practical guide to reflexivity in qualitative research: AMEE Guide No. 149. *Medical Teacher*, *45*(3), 241-251. https://doi.org/10.1080/0142159X.2022.2057287

Pillow, W. (2003). Confession, catharsis, or cure? Rethinking the uses of reflexivity as methodological power in qualitative research. *International Journal of Qualitative Studies in Education*, *16*(2), 175-196. https://doi.org/10.1080/0951839032000060635

Pillow, W. (2015). Reflexivity as interpretation and genealogy in research. *Cultural Studies ↔ Critical Methodologies*, *15*(6), 419-434. https://doi.org/10.1177/1532708615615605

Reiter, K. (2014). Making windows in walls: Strategies for prison research. *Qualitative Inquiry*, *20*(4), 417-442. https://doi.org/10.1177/1077800413515831

Roth, W.-M. y von Unger, H. (2018). Current perspectives on research ethics in qualitative research. *Forum: Qualitative Social Research*, *19*(3). https://doi.org/10.17169/fqs-19.3.3155

Sisto, V. (2008). La investigación como una aventura de producción dialógica: la relación con el otro y los criterios de validación en la metodología cualitativa contemporánea. *Psicoperspectivas*, *7*(1), 114-136. https://doi.org/10.5027/psicoperspectivas-Vol7-Issue1-fulltext-54

Surmiak, A. (2018). Confidentiality in qualitative research involving vulnerable participants: Researchers' perspectives. *Forum: Qualitative Social Research*, *19*(3). https://doi.org/10.17169/fqs-19.3.3099

Umamaheswar, J. (2018). Studying Homeless and Incarcerated Persons: A Comparative Account of Doing Field Research with Hard-to-Reach Populations. *Forum Qualitative Sozialforschung Forum: Qualitative Social Research, 19*(3). https://doi.org/10.17169/fqs-19.3.3053

Villalta, C. (2013). Un campo de investigación: las técnicas de gestión y los dispositivos jurídico-burocráticos destinados a la infancia pobre en la Argentina. *Civitas: revista de Ciências Sociais*, *13*(2), 225-268. https://doi.org/10.15448/1984-7289.2013.2.15482

Wacquant, L. (2009). *Punishing the poor: The neoliberal government of social insecurity*. Duke University Press.

Cómo citar este artículo

López-Gallego, L., & Montes, C. (2026). El valor epistémico de las emociones en los procesos de investigación cualitativa con infancia y adolescencia: una revisión de alcance. *Diversitas*, 22(1), 217-238

https://doi.org/10.15332/22563067.11570