

¿Para qué hacemos ciencia?

[Editorial]

David Romero Betancur¹

Universidad Distrital Francisco José de Caldas

jdromerob@udistrital.edu.co

<https://orcid.org/0000-0003-1330-6116>

Citar como:

Romero Betancur, D. (2024). ¿Para qué hacemos ciencia?. *CITAS*, 10(2), 8-10.

<https://doi.org/10.15332/24224529.10630>



La actividad científico-tecnológica en Colombia y en los países de la región sigue siendo un tema pendiente por fortalecer. Mientras que a nivel mundial, según las estadísticas del Banco Mundial (s. f), el promedio de inversión en investigación y desarrollo (I+D) alcanza el 2.4 % del PIB, en América Latina solo Brasil supera el 1 %, mientras que los demás países rondan un escaso 0.3 %.

El interés nacional por la I+D o por la ciencia, tecnología e innovación (CTeI), en un sentido amplio, ha sido objeto de múltiples enfoques, condicionados por la línea política de los gobiernos de turno. Esto refuerza la vigencia del concepto de “ciencia politizada” planteado por Varsavsky, incluso cuando la ciencia aspira a ser libre e independiente.

Entendiendo la política como todo asunto público que involucra a los ciudadanos o el devenir de la sociedad, resulta válido afirmar que la actividad científica, por naturaleza, lleva implícita una carga política. Así, aspectos del tipo ¿por qué hacemos ciencia?, ¿para qué?, o ¿para quién? siempre están directa o indirectamente asociados con el quehacer de los *académicos que practican actividad investigativa* (porque si queremos ser francos, en el caso de nuestro país no contamos realmente con una masa de investigadores en sentido estricto, lo que evidencia otro desafío estructural).

Tradicionalmente, estas preguntas orientadoras de la práctica científica son abordadas por las comunidades científicas. Sin embargo, es crucial reconocer el peso que tienen en Colombia los procesos de medición y reconocimiento de grupos e investigadores. Estas dinámicas, que deberían ser herramientas auxiliares, han adquirido un papel preponderante en la práctica investigativa nacional.

¹ Ingeniero industrial, magíster en Política y Gestión de la Ciencia y de la Tecnología. Correo electrónico: jdromerob@udistrital.edu.co

Los aspectos orientadores de la I+D, como el por qué, el para qué o el para quién, han llegado a estar tan inmersos en la dinámica social que a menudo pasan desapercibidos. Este es el caso de la medición y el reconocimiento de grupos e investigadores, lo cual se ha convertido en el principal fin de la actividad científico-tecnológica en Colombia y en el máximo referente para la obtención de productos resultado de investigación. Los lineamientos establecidos en el marco de este proceso han terminado convirtiéndose en la “moneda de cambio” de la actividad científico-tecnológica en el país. Este aspecto se evidencia si se observa el volumen de productos registrados en la plataforma ScienTI para las últimas 6 mediciones (2013, 2014, 2015, 2017, 2019 y 2021) (MinCiencias, s. f.), periodo en el que se pasó de tener registrado un total de 238 407 productos resultado de investigación en 2013 a 910 042 en 2021. Dicho incremento refleja cómo un instrumento diseñado para apoyar la actividad científica ha terminado por condicionarla, desviándola de una proyección estratégica orientada al desarrollo del país, para centrarse en lograr mayor visibilidad dentro del sistema de medición.

En este sentido, es importante que quienes estamos involucrados en la actividad científico-tecnológica, tanto en el desarrollo directo de actividades de investigación, como el esfuerzo propio de la gestión, reconozcamos los diferentes lineamientos de política según su alcance y naturaleza. Al mismo tiempo, debemos promover una visión clara de los fines que buscamos con la I+D, no solo en términos personales, sino también institucionales y nacionales.

Esta conciencia es importante si se quieren alinear los intereses y motivaciones de los académicos que practican actividad investigativa en el país, a fin de encausarlos hacia un fortalecimiento real de las comunidades científicas y al desarrollo de las instituciones y las regiones que constituyen su ámbito de influencia.

Con este interés en mente, el presente número de la *Revista CITAS* reúne un conjunto diverso de investigaciones que abordan problemáticas contemporáneas desde múltiples perspectivas a través de miradas críticas y reflexiones que invitan a pensar en los desafíos del presente y las oportunidades del futuro.

La transformación en las instituciones y sectores clave de nuestra sociedad es un tema sobre el que versan varios de los artículos. Desde una mirada crítica a los procesos de cambio en la administración pública en el siglo XXI, hasta la implementación de metodologías innovadoras en la construcción como el BIM, los autores y las autoras destacan la importancia de poner al ser humano y a la interacción con las tecnologías en el centro de los cambios estructurales.

En el ámbito educativo, se presentan análisis que desafían los enfoques tradicionales, como el replanteamiento de la observación en el aula y el estudio de las causas del bajo rendimiento académico en niños en zonas rurales de Colombia. Desde allí se resalta la necesidad de innovar sobre la forma en que entendemos y abordamos los retos educativos.

Por otro lado, en el ámbito empresarial y tecnológico, se explora cómo el metaverso está transformando la gestión del talento humano y cómo la cultura vegana en Colombia representa una oportunidad para la competitividad empresarial. A su vez, la sostenibilidad y el impacto ambiental también ocupan un lugar destacado, con estudios sobre la gestión eficiente de residuos sólidos urbanos y la evaluación de riesgos ecológicos en áreas afectadas por la actividad petrolera.

En el ámbito de la salud, se presenta un innovador modelo predictivo para la terapia de reemplazo enzimático en pacientes con enfermedad de Gaucher en Colombia, para lo cual se aportan elementos en pro del mejoramiento de la planificación y la gestión de recursos en este campo.

Finalmente, se destacan los resultados presentados en torno al fortalecimiento de capacidades estratégicas, como el análisis del nivel de educación financiera de las pymes en Boyacá y el impacto de los semilleros de investigación.

Referencias

Banco Mundial. (s. f.). *Gasto en investigación y desarrollo (% PIB)*.

<https://datos.bancomundial.org/indicador/GB.XPD.RSDV.GD.ZS>

MinCiencias. (s. f.). *La ciencia en cifras*. <https://minciencias.gov.co/la-ciencia-en-cifras>