

# La evolución de la oferta laboral en Uruguay y sus diferencias de género (1991-2009)\*

## The evolution of the labor supply in Uruguay and gender differences (1991-2009)

Alma Espino\*\*  
Alina Machado\*\*\*

*Artículo de reflexión*

**Cómo citar este artículo:** Espino, A. y Machado, A. (2011). La evolución de la oferta laboral en Uruguay y sus diferencias de género (1991-2009). *Revista CIFE*, 13 (19), 75-97.

### Resumen

Este artículo analiza los cambios en la participación femenina y masculina en el mercado laboral de Uruguay en el período 1991-2009. Se estima la probabilidad de participar en el mercado de trabajo, la elasticidad no

compensada de la oferta laboral y los cambios en los determinantes y su incidencia a través del tiempo, tanto para las decisiones de participación como para las horas trabajadas. Los resultados verifican la disminución de la incidencia de los factores que inhiben la participación femenina. Por otro lado, permiten identificar la mayor

---

\* Este documento se basa en una investigación realizada en el Instituto de Economía de la FCEyA de la UDELAR para el Banco Central del Uruguay.

\*\* Economista. Instituto de Economía de la Facultad de Ciencias Económicas y de Administración de la UDELAR (Uruguay). Correo electrónico: alma@iecon.ccee.edu.uy

\*\*\* Economista. Instituto de Economía de la Facultad de Ciencias Económicas y de Administración de la UDELAR. Correo electrónico: alina@iecon.ccee.edu.uy

sensibilidad de la oferta laboral de las mujeres a los cambios en los salarios, así como las diferencias en la significación e incidencia de las variables sociodemográficas para el colectivo masculino y femenino. Ello se entiende relevante a los efectos del diseño de políticas laborales que contemplen las diferencias de género.

**Palabras clave:** oferta laboral, salarios, elasticidad no compensada, oferta salarios.

**Clasificación JEL:** J112, J121, J122, J130.

## Abstract

This article analyzes changes in male and female participation in the Uruguayan labor market from 1991 to

2009. We estimate labor market participation probability, the uncompensated wage elasticity of market work hours and determinants changes and their incidence through time, both for participation decisions and working hours. The results show a decline in the incidence of factors which inhibit women participation. On the other hand, they allow verifying the higher sensitivity of female labor supply to changes in wages, as well as the differences in significance and incidence of sociodemographic variables among women and men. These differences are relevant for designing labor policies taking into account gender differences.

**Keywords:** labor supply, wages, salaries, uncompensated wage elasticity.

**Classification JEL:** J112, J121, J122, J130.

## 1. Introducción

En este artículo se analizan las decisiones de participación laboral, así como la relación entre los cambios en los salarios y las horas trabajadas a través del cálculo de la elasticidad no compensada para hombres y mujeres separadamente, prestando especial atención a la evolución de los determinantes de la oferta laboral. La relevancia de este análisis se relaciona con que las características de la oferta laboral y su evolución pueden contribuir a explicar ciertos desajustes en los mercados laborales así como a evaluar efectos de políticas económicas. Dependiendo de los factores predominantes en estos desajustes, las implicancias de política pública varían y pueden, por tanto, ser más amplias que las que afectan estrictamente los temas laborales, como por ejemplo, para enfrentar las deficiencias de capital humano o las restricciones

para conciliar la vida laboral y familiar por parte de las mujeres.

El artículo se desarrolla en cinco apartados principales: en el primero se discuten los aspectos conceptuales; en el segundo, se muestran elementos importantes del contexto laboral en el que se ubica este estudio; en el tercero, se presenta la metodología de análisis, para luego en el cuarto describir los hallazgos; por último, se plantean las conclusiones.

## 2. Marco conceptual

Analizar los cambios en la oferta laboral y sus determinantes (ya sea expresada en la tasa de participación laboral o en las horas trabajadas) es importante por varias razones: contribuye a explicar los movimientos en la tasa

de desempleo, permite proyectar el producto potencial y las expectativas de productividad, se relaciona estrechamente con las previsiones de la seguridad social y también, con las dificultades que pueden llegar a enfrentarse para la conciliación entre el trabajo en el hogar y en el mercado. Los cambios en la elasticidad oferta-salario se consideran relevantes para el análisis de políticas económicas y sus efectos, como por ejemplo, los impuestos sobre las remuneraciones o las transferencias monetarias.

Dada la importancia que ha ganado la participación laboral femenina en las últimas décadas en Uruguay, procurar identificar las especificidades de las conductas laborales de los individuos según su sexo y sus determinantes brinda una información más completa sobre ese conjunto de aspectos.

De acuerdo a la teoría económica neoclásica, las decisiones individuales sobre participación en el mercado laboral y la cantidad de horas que se desea trabajar, podrían explicarse en el contexto de las elecciones entre ocio y trabajo. La decisión de trabajar en forma remunerada depende del resultado de la comparación entre el salario de mercado de los individuos y su salario de reserva. Un individuo participaría en el mercado laboral solamente si su salario de mercado es mayor que su salario de reserva; si ocurre lo contrario, los individuos preferirán consumir ocio y no trabajar. La cantidad de horas, por su parte, estará condicionada por la equivalencia entre el valor que le asignan a la unidad marginal de ocio y de su salario de mercado.

A los efectos de mejorar el poder explicativo de esta modelización se han desarrollado dos extensiones principales para los estudios de la oferta femenina, de manera que se pueda dar cuenta de las diferencias de género. Así, se considera que los individuos, pero especialmente las mujeres, debido a la división sexual del trabajo,

asignan su tiempo entre varios tipos de actividades no mercantiles (Blundell y MaCurdy, 1999). El lugar que se ocupa en la familia y las obligaciones vinculadas al trabajo doméstico y a las actividades del cuidado de sus miembros, han mostrado ser muy significativas y estar correlacionadas con la tendencia de la oferta laboral entre las mujeres; en el caso de los hombres, pese a los cambios sociales y culturales registrados, aún incidiría de manera importante su papel de principal proveedor en los hogares. Considerar el impacto de los factores relacionados al trabajo no remunerado sobre las decisiones respecto a la participación laboral y la cantidad de horas que se está dispuesto a trabajar y hacerlo en forma separada para hombres y mujeres, por tanto, puede ser potencialmente más útil para recoger en el análisis las particularidades de la oferta laboral femenina y masculina.

### **3. Antecedentes (1981-2009)**

La participación laboral femenina ha aumentando en forma sostenida en Uruguay en las últimas décadas, tendencia que también se observa en el ámbito internacional. Pese a ello, todavía se registran importantes brechas en los niveles de inactividad y actividad económica según los sexos. Mientras la inactividad alcanza al 45% del total de la Población en Edad de Trabajar (PET) femenina (32% tareas del hogar y 19.5% de estudiantes y resto), en el caso de los hombres, esos porcentajes corresponden a 26.9% (5.5% tareas del hogar y 32.8% estudiantes y resto). La población inactiva masculina prácticamente se ha mantenido, pero la femenina ha disminuido considerablemente. Tómese en cuenta que en 1981, las mujeres inactivas representaban 63.8% del total de la PET femenina. Esta disminución obedece principalmente a la reducción de su participación entre las amas de casa, dando lugar a un patrón de comportamiento levemente anticíclico de la inactividad por tareas del hogar. El aumento de la oferta laboral en el largo plazo se ha dado básicamente en base

al pasaje de las mujeres de la inactividad a la actividad independientemente del ciclo económico.

Entre 1981 y 2009, la tasa de actividad promedio se incrementó 20%, lo cual se deriva de un aumento de la tasa femenina de 50.0% mientras que la masculina permaneció estable (0.5%). Esta evolución de la oferta laboral femenina habría respondido a estímulos provenientes de la demanda, debido a los cambios ocurridos en la estructura económica y al proceso de apertura de la economía uruguaya y las modificaciones en los precios relativos. Por su parte, los salarios relativos se habrían movido a favor de reducir la brecha por género, lo cual redundaría en modificaciones en las oportunidades de empleo y salarios, afectando la evaluación de los hogares respecto a la asignación de recursos (Espino y Leites, 2008). Los diferenciales de ingresos entre mujeres y varones muestran una tendencia decreciente a partir de 1993 hasta 2002, y a partir de este último año, el comportamiento es errático y con leve tendencia al alza. La brecha salarial se ubica en promedio en 20% en el presente.

A su vez, también se aprecian diferencias entre mujeres en lo que se refiere a la participación, el empleo y la cantidad de horas trabajadas, que están fuertemente correlacionadas con sus niveles educativos. La teoría del capital humano señala que los oferentes de trabajo se diferencian en sus inversiones de capital humano (Becker, 1964; Mincer, 1968), y a mayor inversión, mayor es su oferta laboral, en la medida en que acceden a mayores salarios y el costo de la inactividad es también mayor. Ello justificaría las diferencias verificadas entre las mujeres, así como los aumentos en los retornos a la educación. La asociación entre los patrones de participación y empleo y las variaciones en los salarios de hombres y mujeres en el caso de Uruguay es muy relevante, en el contexto del aumento en los retornos a la educación (en particular en la

década del noventa), tendencia que se habría mantenido (Sanromán, 2006).

## 4. La oferta laboral

### 4.1 Aspectos metodológicos

La mayoría de los estudios sobre la oferta laboral en el ámbito internacional identifican una relación positiva entre las decisiones de trabajar en forma remunerada de los individuos y sus propios salarios, lo cual se analiza a través de elasticidades. La magnitud de dichas elasticidades muestra significativas diferencias por sexo respecto al salario propio. En este sentido, la oferta laboral femenina es considerablemente más sensible a los cambios en los salarios que la masculina. Este comportamiento diferenciado entre las conductas laborales de hombres y mujeres está relacionado con la división sexual del trabajo, en la medida en que las decisiones sobre la participación y dedicación al mercado laboral de las mujeres están condicionadas por el trabajo doméstico no remunerado en los hogares. Esta afirmación conduce a incluir en este análisis variables relativas a la esfera doméstica y a las características de los hogares.

La relación entre horas trabajadas y los salarios se analiza por medio de la llamada “elasticidad no compensada”, suponiendo que las decisiones de oferta de trabajo remunerado de un individuo son tomadas en el presente, es decir, que no influyen los precios ni las tasas salariales pasadas o futuras, y el ingreso por dividendos e intereses derivado de anteriores decisiones de ahorro se considera exógeno (Pencavel, 2002).

Los análisis de oferta laboral sobre la base de información de corte transversal suelen usar un tipo de función estática tradicional (1) que considera el efecto ingreso y

el impacto no compensado del aumento salarial. En esta función, los individuos eligen entre consumo y ocio en función de su salario potencial, los otros ingresos del hogar que no provienen de su trabajo y otras restricciones de tiempo.

$$(1) H = a_1 \ln W + a_2 \ln I + B' X + u_a$$

Para cada individuo,  $H$  son las horas trabajadas,  $W$  es su ingreso laboral potencial,  $I$  es el ingreso familiar,  $X$  es un vector de variables de control, y  $u_a$  es el término de error.

El primer aspecto a considerar en las modelizaciones de oferta se relaciona con la falta de información respecto a los salarios ofrecidos de todos aquellos que no están empleados. En este sentido, se deben resolver dos problemas: el primero para diferenciar a las personas que no trabajan de acuerdo a su probabilidad de participación en el mercado laboral, y el segundo para estimar un salario potencial para quienes no trabajan. Para ello, se realiza una estimación de probabilidad de participación mediante un modelo Probit; para estimar el salario potencial, se establece una ecuación de salario, cuyas variables explicativas puedan ser observadas para toda la población en edad de trabajar y se corrige por sesgo de selección de acuerdo a la técnica propuesta por Heckman (1979).

Puesto que el salario y las horas de trabajo se determinan en forma simultánea, será necesario establecer restricciones de exclusión. En este trabajo, la restricción de exclusión en la estimación de la elasticidad no compensada, está dada por la no inclusión de la educación como variable explicativa de la ecuación de oferta.

MaCurdy (1981) destaca que las modelizaciones de las horas de trabajo sobre las tasas salariales en datos de

corte transversal pueden incluir tres efectos: los que surgen de movimientos a lo largo de un perfil salarial en el ciclo vital; los que derivan de cambios no anticipados o paramétricos en el perfil salarial y que tendrán efectos en el equilibrio intertemporal individual y familiar; y los cambios paramétricos propiamente dichos. Por tanto, para identificar la elasticidad no compensada se incluye un polinomio de la edad que permite descontar el efecto de la edad en las remuneraciones. Dado que el sendero salarial en el ciclo de vida depende de la edad y de la edad al cuadrado y no de las características del consumidor, en este caso la educación no se incluye como variable explicativa.

Debido a la endogenidad del salario a la oferta laboral, se instrumenta el salario siguiendo la metodología presentada por Pencavel (2002). En este trabajo se utilizan como variables instrumentales los deciles del ingreso laboral potencial, estimados a partir de la ecuación salarial del modelo de corrección del sesgo de selección.

Por último, vale destacar que las decisiones de fecundidad en el caso femenino, pueden no estar vinculadas a las decisiones laborales. Si no se controla por la existencia de hijos, se podría sobreestimar el efecto del ingreso laboral sobre la oferta laboral. Por su parte, si la decisión de tener hijos no es independiente de otras decisiones relativas al uso del tiempo, y en particular, al del trabajo fuera del hogar (endógena), controlar por número de hijos puede dar lugar a una subestimación del efecto ingreso. Por esta razón, es necesario realizar especificaciones alternativas con y sin la variable hijos. En este caso, se trabajó con hijos por tramos de edad tanto en el análisis femenino como en el masculino.

## 4.2 Estrategia empírica

A los efectos de evitar el sesgo de selección en la estimación de la oferta, como primer paso se estima la probabilidad de participación en el mercado laboral a partir de un modelo Probit y posteriormente el salario potencial. El salario estimado se incluye en la modelización de la oferta laboral a través de las horas de trabajo.

En la estimación de la probabilidad de participación se seleccionaron variables que:

- Reflejan características personales: edad, sexo, años de educación, asistencia al sistema educativo, estado civil, presencia de hijos en distintos tramos de edad, lugar de residencia y generación.
- Consideran factores del hogar que inciden en las decisiones individuales, tales como el ingreso per cápita del hogar, la jefatura del hogar, la proporción de desempleados y la proporción de perceptores de ingreso en el hogar.

La ecuación salarial incluye la edad y la edad al cuadrado, a los efectos de reflejar el perfil salarial en el ciclo vital; los años de educación; una variable que refleja la interacción de la educación con la edad; y una variable dicotómica que identifica la región de residencia (Montevideo versus resto del interior), pues los ingresos laborales difieren entre la capital del país y el interior.

La modelización de la oferta a partir de las horas de trabajo incluye un polinomio de la edad; una variable que identifica los otros ingresos del hogar (excluyendo los ingresos laborales propios); y en función de las consideraciones respecto a las decisiones de fecundidad, se modeliza alternativamente con y sin incluir variables que identifican la presencia de hijos por tramos de edad.

En los modelos para ambos sexos se incluye también una variable que identifica el sexo de los individuos, porque las decisiones laborales se encuentran muy vinculadas a cuestiones de género.

Las generaciones se identifican en tramos de cinco años. Comienzan con la cohorte 1922-1926 y culminan con la cohorte 1992-1996. Mientras el efecto edad evidencia el ciclo de vida asociado a la tasa de participación, el efecto generación hace diferir las posiciones de los distintos perfiles de edad. En particular, el análisis por cohortes muestra que las mujeres que pertenecen a las generaciones más jóvenes han tenido mayores tasas de actividad a lo largo de toda su vida que las que pertenecen a las más antiguas (Espino, Leites y Machado, 2009).

La variable educación se operacionalizó considerando los años de educación formal y “asiste” constituye una variable *dummy* para los individuos que se encuentran estudiando. Se espera que la participación esté positivamente relacionada con los años de educación y negativamente con la asistencia. Esto tiene que ver con la relación entre el costo alternativo del tiempo (que aumenta con la educación) y la mayor productividad generada por el capital humano acumulado.

La aproximación al estado civil se realizó a través de dos variables dicotómicas que identifican las personas casadas y las divorciadas o viudas; las personas solteras son la variable omitida. Se incluyeron también variables que identifican la presencia de niños en distintos tramos de edad. La inclusión de estas variables se justifica en la comprobación empírica de los diferentes comportamientos laborales, específicamente en el caso de las mujeres, según estado civil y edad de sus hijos.

Las variables que indican el porcentaje de desempleados en el hogar, el porcentaje de otros perceptores de

ingresos por trabajo, el carácter de jefe del hogar y el ingreso del hogar per cápita excluido el ingreso laboral propio se utilizan como proxies al salario de reserva; en caso de disminuirlo, aumentará la probabilidad de participación en el mercado de trabajo.

## 5. Resultados<sup>1</sup>

La probabilidad de participación, así como las elasticidades, se calcularon para la fuerza de trabajo comprendida en el tramo de edad de 25 a 54 años para el total de la población y en forma separada para hombres y mujeres. Los datos provienen de las Encuestas de Hogares desde 1991 a 2009.

### 5.1 Estimación de la participación laboral

Los resultados obtenidos en el modelo Probit son consistentes con resultados de investigaciones anteriores respecto al comportamiento diferencial entre los sexos y a la relación de las variables socioeconómicas con la participación laboral (tabla 1). Estos resultados corroboran la importancia de la ubicación personal en el hogar y de la situación laboral del resto de los integrantes de la familia como fuerzas impulsoras de la actividad. En este sentido, la jefatura del hogar, la proporción de desocupados y la proporción de perceptores de ingreso en el hogar tienen una incidencia positiva en la probabilidad de participar. Las tres variables mencionadas tienen una incidencia mayor en el caso femenino; se destaca la proporción de desocupados sobre el aumento de la probabilidad de participación, lo que permite verificar la hipótesis del trabajador añadido para este grupo de la población.

Tabla 1. Probabilidad de participación en el mercado laboral, personas de 25 a 54 años (1=activo; 0=inactivo). Efectos marginales.

Variables	Total	Mujeres	Hombres
Edad	-0.003*** (0.000)	-0.002*** (0.000)	-0.002*** (0.000)
Hombre	0.152*** (0.001)		
Ingreso del hogar p/cápita	-0.017*** (0.000)	-0.019*** (0.001)	-0.010*** (0.000)
Años de educación	0.017*** (0.000)	0.032*** (0.000)	0.004*** (0.000)
Asistencia a centro educativo	-0.107*** (0.003)	-0.139*** (0.005)	-0.067*** (0.003)
Casada/o	0.008*** (0.001)	-0.095*** (0.003)	0.048*** (0.002)
Div. o viuda/o	0.030*** (0.001)	0.025*** (0.004)	0.014*** (0.000)
Hijo de hasta 3 años	-0.048*** (0.002)	-0.092*** (0.003)	0.001 (0.001)
Hijo de 4 a 6 años	-0.025*** (0.001)	-0.046*** (0.003)	0.001 (0.001)
Hijo de 7 a 12 años	-0.010*** (0.001)	-0.014*** (0.002)	0.001 (0.001)
Hijo de 13 a 18 años	-0.002** (0.001)	-0.002 (0.002)	-0.001 (0.001)
Montevideo	0.019*** (0.001)	0.039*** (0.002)	0.002*** (0.000)
Jefa/e de hogar	0.108*** (0.001)	0.106*** (0.002)	0.020*** (0.001)
Prop. de desocupados en el hogar	0.283*** (0.004)	0.563*** (0.008)	0.042*** (0.002)
Prop. perceptores de ing. en el hogar	0.049***	0.094***	0.019***

1 Se eligió este período debido a la disponibilidad de información homogénea para el conjunto de las variables. Antes de 1991, la ECH relevaba horas trabajadas la semana anterior y posteriormente, las horas habituales.

<b>Variables</b>	<b>Total</b>	<b>Mujeres</b>	<b>Hombres</b>
	(0.002)	(0.005)	(0.001)
Generación 1942-1946	-0.020***	-0.113***	0.014***
	(0.005)	(0.012)	(0.001)
Generación 1947-1951	-0.015***	-0.096***	0.014***
	(0.004)	(0.010)	(0.001)
Generación 1952-1956	0.001	-0.052***	0.014***
	(0.004)	(0.009)	(0.001)
Generación 1957-1961	0.010***	-0.024***	0.015***
	(0.003)	(0.008)	(0.001)
Generación 1962-1966	0.025***	0.015**	0.015***
	(0.003)	(0.007)	(0.001)
Generación 1967-1971	0.025***	0.025***	0.013***
	(0.003)	(0.007)	(0.001)
Generación 1972-1976	0.021***	0.023***	0.010***
	(0.003)	(0.007)	(0.001)
Generación 1977-1981	0.017***	0.023***	0.007***
	(0.003)	(0.007)	(0.001)
Generación 1982-1986	0.005*	0.007	0.003*
	(0.003)	(0.007)	(0.001)
Generación 1987-1991	-0.003***	-0.002***	-0.002***
	(0.000)	(0.000)	(0.000)
Observaciones	508,265	272,898	235,367
Errores estándar entre paréntesis. *** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1			

Los coeficientes de las variables que identifican las distintas generaciones presentan un comportamiento claramente definido respecto a una mayor probabilidad de participación en las generaciones de mujeres más jóvenes. Contreras, Bravo y Puentes (2005), para el caso de Chile, concluyen que la participación es afectada por la edad de las mujeres, así como por la cohorte a la que pertenecen. En este sentido, las más jóvenes enfrentan el mercado laboral de manera distinta, pues tienen menos hijos y mayores niveles de educación. Este comportamiento no se verifica en el caso de los hombres, lo cual permite afirmar que el aumento de la actividad debido

al efecto cohorte está asociado a una mayor participación de las sucesivas generaciones de mujeres.

La región de residencia y los años de educación también aumentan la probabilidad de participar en el mercado de trabajo. Estas variables junto a las que identifican el estado civil también evidencian un efecto distinto por sexo: el hecho de estar casadas disminuye la probabilidad de participar de las mujeres y aumenta la de los hombres; ellas tienen mayor probabilidad de ser activas en el caso de ser viudas o divorciadas; la acumulación de capital humano, medido a través de los años de educación, tiene una importancia significativa y positiva en la decisión de participar en el mercado de trabajo, que es mayor para las mujeres; y por último, si bien residir en Montevideo prácticamente no influye en la decisión de actividad masculina, incide notoriamente en la femenina.

Las fuerzas inhibitoras de la participación son fundamentalmente la presencia de hijos, el ingreso per cápita del hogar y la asistencia a centros educativos. De nuevo se verifican diferencias relevantes entre hombres y mujeres, principalmente en cuanto a la influencia de los hijos, que inciden de forma negativa y decreciente con la edad en la participación femenina y no tienen incidencia significativa en el caso masculino. La asistencia escolar refleja, por un lado, que el tiempo destinado a la formación compite con el dedicado al trabajo remunerado y al ocio (es decir, las personas no participan en el mercado, destinando más tiempo a la acumulación de capital humano), y por otro, que los hombres de este tramo de edad prácticamente no asisten a un centro educativo. En resumen, los resultados que surgen de la tabla 1 evidencian la necesidad de la desagregación por sexo en los estudios sobre las decisiones de participación laboral y sus determinantes.



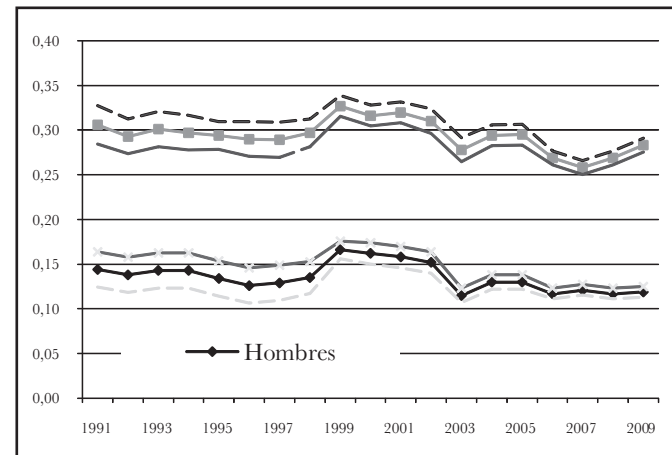
## 5.2 Estimación de la elasticidad no compensada

Este análisis se realiza a partir de ecuaciones de horas (se incluye a las mujeres con 0 horas trabajadas) en base a MCO. Se usa un “pool” de datos que tiene la ventaja de poder trabajar con muestras amplias y analizar la evolución de las elasticidades en el período. A los efectos de visualizar la evolución de las elasticidades se incorporan variables *dummies* para cada año, que interactúan con el ingreso esperado de tal manera que obtienen elasticidades ingreso-anales. Las variables explicativas son el ingreso laboral propio y los ingresos per cápita del hogar que son provenientes de fuentes no laborales. La variable ingresos laborales por hora se obtiene dividiéndolos por las horas trabajadas (habituales) y se expresa en logaritmos<sup>2</sup>. Se consideran también variables vinculadas a la etapa del ciclo de vida (edad y edad al cuadrado) y características de la familia (hijos y edad de los hijos). Con el objetivo de ajustar efectos temporales, se agregan como variables de control *dummies* que identifican el trayecto del ciclo económico.

Los resultados de las estimaciones para el caso femenino revelan que la elasticidad de la oferta laboral al ingreso propio se ubica en promedio en 0,29 cuando se controla por la presencia de hijos por tramos de edad y con una tendencia decreciente cuando se compara todo el período (figura 1). En los últimos tres años, ese valor tiende a crecer aunque se mantiene por debajo de principios de la década del dos mil y es sustantivamente menor al encontrado para las mujeres casadas en un período similar (Espino, Machado y Leites, 2009). Este hallazgo tiene sentido si consideramos que las mujeres casadas son las que han experimentado mayores cambios respecto

a su participación en el mercado laboral de las últimas décadas, y que su participación e intensidad laboral no son independientes de la actividad laboral de su pareja y de su situación familiar. En el caso de los hombres, el valor promedio de la elasticidad es menor, alrededor de 0.15, y muestra una tendencia decreciente. Los puntos de inflexión en los valores de las elasticidades se observan, por un lado, a finales de la década del noventa, con el estancamiento de la economía, para luego descender y alcanzar su valor más bajo tanto para hombres como para mujeres en 2003, cuando se alcanzan las mayores tasas de desempleo de todo el período a raíz de la crisis económica y financiera de 2002. Por otro lado, a partir de 2007, con crecimiento de salarios reales y caída del desempleo, en el caso de las mujeres aumenta la elasticidad y se mantiene relativamente estable para los hombres.

Figura 1. Elasticidad al ingreso propio de oferta de hombres y de mujeres (incluye hijos)



Fuente: elaboración propia.

Las variables que identifican la presencia de hijos en el hogar resultan significativas, negativas y decrecientes con la edad de los hijos (tabla 2). En las mismas especificaciones, pero en este caso para los hombres, las elasticidades

2 Esta variable se construye como el ingreso del hogar menos todos los ingresos laborales, en relación a la cantidad de integrantes del hogar.

al ingreso propio son menores y no presentan diferencias significativas cuando se estiman con y sin hijos por tramos de edad. Entre las variables explicativas del modelo, las de los hijos presentan coeficientes positivos, lo que

estaría asociado a que los hombres tienen una mayor propensión a destinar más horas al trabajo fuera del hogar, para generar los ingresos que permitan satisfacer las necesidades del hogar (tabla 3).

Tabla 2. Mujeres entre 25 y 54 años. Variable dependiente horas habituales por semana (incluye 0 horas). Elasticidades en la media

VARIABLES	Con hijos		Sin hijos	
	Coeficientes	Efectos marginales	Coeficientes	Efectos marginales
Ingreso propio91	6.588*** (0.281)	0.274*** (0.012)	7.339*** (0.284)	0.305*** (0.012)
Ingreso propio92	6.425*** (0.269)	0.267*** (0.011)	7.073*** (0.271)	0.294*** (0.011)
Ingreso propio93	6.466*** (0.265)	0.269*** (0.011)	7.209*** (0.267)	0.300*** (0.011)
Ingreso propio94	6.391*** (0.263)	0.266*** (0.011)	7.099*** (0.265)	0.295*** (0.011)
Ingreso propio95	6.249*** (0.239)	0.260*** (0.01)	6.801*** (0.241)	0.283*** (0.01)
Ingreso propio96	6.264*** (0.26)	0.261*** (0.011)	6.983*** (0.262)	0.291*** (0.011)
Ingreso propio97	6.274*** (0.262)	0.261*** (0.011)	7.026*** (0.264)	0.292*** (0.011)
Ingreso propio98	6.425*** (0.218)	0.267*** (0.009)	7.107*** (0.219)	0.296*** (0.009)
Ingreso propio99	6.981*** (0.152)	0.290*** (0.006)	7.645*** (0.152)	0.318*** (0.006)
Ingreso propio2000	6.773*** (0.151)	0.282*** (0.006)	7.452*** (0.151)	0.310*** (0.006)
Ingreso propio2001	6.836*** (0.153)	0.284*** (0.006)	7.480*** (0.153)	0.311*** (0.006)
Ingreso propio 2002	6.672*** (0.161)	0.278*** (0.007)	7.392*** (0.161)	0.308*** (0.007)
Ingreso propio 2003	5.989*** (0.136)	0.249*** (0.006)	6.737*** (0.135)	0.280*** (0.006)

VARIABLES	Con hijos		Sin hijos	
	Coefficientes	Efectos marginales	Coefficientes	Efectos marginales
Ingreso propio 2004	6.274*** (0.133)	0.261*** (0.006)	6.977*** (0.132)	0.290*** (0.006)
Ingreso propio 2005	6.271*** (0.128)	0.261*** (0.005)	6.960*** (0.128)	0.290*** (0.005)
Ingreso propio 2006	5.540*** (0.087)	0.230*** (0.004)	6.144*** (0.086)	0.256*** (0.004)
Ingreso propio 2007	5.254*** (0.091)	0.219*** (0.004)	6.073*** (0.089)	0.253*** (0.004)
Ingreso propio 2008	5.499*** (0.084)	0.229*** (0.004)	6.062*** (0.083)	0.252*** (0.004)
Ingreso propio 2009	5.702*** (0.084)	0.237*** (0.004)	6.248*** (0.083)	0.260*** (0.004)
Ingreso no laboral	-0.581*** (0.022)	-0.024*** (0.001)	-0.500*** (0.022)	-0.021*** (0.001)
Edad y edad <sup>2</sup>	SI	SI	SI	SI
Fases del ciclo ec.	SI	SI	SI	SI
Hijos según edad	SI	SI	NO	NO
Observaciones	271,086	271,086	271,086	271,086
R2	0.077	0.077	0.063	0.063

Robust standard errors in parentheses \*\*\* p<0.01, \*\* p<0.05, \* p<0.1

La respuesta de la oferta frente a cambios en el ingreso no laboral tiene una relación directa con la dedicación al trabajo remunerado. Es de esperar que ante aumentos del ingreso no laboral, el “efecto riqueza” genere una reducción en la oferta laboral que aumentará el “consumo

de ocio”. Consistentemente con la teoría, las estimaciones muestran una elasticidad negativa y de menor magnitud que la observada para el análisis de la sensibilidad al ingreso laboral propio. La respuesta de la oferta ante variaciones en el ingreso no laboral, es similar para hombres y mujeres.

Tabla 3. Hombres entre 25 y 54 años. Variable dependiente horas habituales por semana (incluye 0 horas). Elasticidades en la media

VARIABLES	Con hijos		Sin hijos	
	Coefficientes	Efectos marginales	Coefficientes	Efectos marginales
Ingreso propio91	5.919*** (0.397)	0.144*** (0.01)	6.539*** (0.398)	0.159*** (0.01)
Ingreso propio92	5.694*** (0.397)	0.138*** (0.01)	6.344*** (0.398)	0.154*** (0.01)
Ingreso propio93	5.897*** (0.393)	0.143*** (0.01)	6.501*** (0.394)	0.158*** (0.01)
Ingreso propio94	5.864*** (0.391)	0.143*** (0.01)	6.474*** (0.392)	0.157*** (0.01)
Ingreso propio95	5.522*** (0.412)	0.134*** (0.01)	6.235*** (0.413)	0.152*** (0.01)
Ingreso propio96	5.205*** (0.414)	0.126*** (0.01)	5.832*** (0.415)	0.142*** (0.01)
Ingreso propio97	5.326*** (0.414)	0.129*** (0.01)	5.932*** (0.415)	0.144*** (0.01)
Ingreso propio98	5.549*** (0.385)	0.135*** (0.009)	6.160*** (0.386)	0.150*** (0.009)
Ingreso propio99	6.813*** (0.224)	0.166*** (0.005)	7.334*** (0.225)	0.178*** (0.005)
Ingreso propio2000	6.663*** (0.23)	0.162*** (0.006)	7.193*** (0.23)	0.175*** (0.006)
Ingreso propio2001	6.505*** (0.232)	0.158*** (0.006)	7.060*** (0.233)	0.172*** (0.006)
Ingreso propio 2002	6.247*** (0.25)	0.152*** (0.006)	6.822*** (0.251)	0.166*** (0.006)
Ingreso propio 2003	4.751*** (0.165)	0.115*** (0.004)	5.332*** (0.165)	0.130*** (0.004)
Ingreso propio 2004	5.358*** (0.158)	0.130*** (0.004)	5.922*** (0.158)	0.144*** (0.004)
Ingreso propio 2005	5.294*** (0.159)	0.129*** (0.004)	5.843*** (0.159)	0.142*** (0.004)
Ingreso propio 2006	4.813*** (0.139)	0.117*** (0.003)	5.368*** (0.139)	0.130*** (0.003)

VARIABLES	Con hijos		Sin hijos	
	Coefficientes	Efectos marginales	Coefficientes	Efectos marginales
Ingreso propio 2007	4.963*** (0.135)	0.121*** (0.003)	5.418*** (0.135)	0.132*** (0.003)
Ingreso propio 2008	4.810*** (0.132)	0.117*** (0.003)	5.307*** (0.132)	0.129*** (0.003)
Ingreso propio 2009	4.895*** (0.129)	0.119*** (0.003)	5.380*** (0.129)	0.131*** (0.003)
Ingreso no laboral	-0.983*** (0.02)	-0.024*** (0.000)	-1.036*** (0.02)	-0.025*** (0.001)
Edad y edad <sup>2</sup>	SI	SI	SI	SI
Fases del ciclo ec.	SI	SI	SI	SI
Hijos según edad	SI	SI	NO	NO
Observaciones	227,501	227,501	227,501	227,501
R2	0.074	0.074	0.065	0.065
Robust standard errors in parentheses *** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1				

### 5.3 Evolución de los determinantes de la participación laboral

A los efectos de considerar los cambios en los determinantes de la participación, se estimaron modelos *Probit* para años agrupados (1991-1993, 1994-1996, 1997-1999,

2000-2002, 2003-2005, 2006, 2007-2009), los cuales se presentan para mujeres y hombres en las tablas 4 y 5. Las variables que se incluyen son las mismas que se analizaron previamente para todo el período y sus coeficientes por trienio presentan los mismos signos que en el caso general.

Tabla 4. Probit de participación: Efectos marginales en la participación en el mercado de trabajo. Mujeres 25-54 años (1=activo; 0=inactivo)

	1991-1993	1994-1996	1997-1999	2000-2002	2003-2005	2006	2007-2009
Edad	-0.007 (0.005)	-0.014*** (0.005)	-0.032*** (0.007)	-0.016*** (0.005)	-0.012** (0.006)	-0.005 (0.006)	-0.004 (0.004)
Ingreso p/cápita	-0.066*** (0.008)	-0.065*** (0.007)	-0.065*** (0.01)	-0.100*** (0.011)	-0.104*** (0.011)	-0.033*** (0.009)	-0.052*** (0.007)
Años de educación	0.094*** (0.002)	0.099*** (0.002)	0.104*** (0.003)	0.110*** (0.003)	0.110*** (0.003)	0.108*** (0.003)	0.112*** (0.002)
Asistencia a centro educ.	-0.412*** (0.051)	-0.390*** (0.046)	-0.468*** (0.055)	-0.504*** (0.045)	-0.463*** (0.041)	-0.347*** (0.043)	-0.294*** (0.026)

	1991-1993	1994-1996	1997-1999	2000-2002	2003-2005	2006	2007-2009
Casada/o	-0.503*** (0.027)	-0.507*** (0.027)	-0.427*** (0.034)	-0.407*** (0.029)	-0.351*** (0.028)	-0.240*** (0.029)	-0.176*** (0.02)
Div. o viuda/o	0.076** (0.036)	0.049 (0.036)	0.038 (0.045)	0.046 (0.038)	0.02 (0.036)	0.034 (0.036)	0.168*** (0.024)
Hijo de hasta 3 años	-0.211*** (0.022)	-0.284*** (0.022)	-0.219*** (0.029)	-0.259*** (0.025)	-0.287*** (0.026)	-0.269*** (0.027)	-0.344*** (0.017)
Hijo de 4 a 6 años	-0.184*** (0.02)	-0.106*** (0.021)	-0.134*** (0.027)	-0.179*** (0.024)	-0.142*** (0.025)	-0.184*** (0.026)	-0.154*** (0.017)
Hijo de 7 a 12 años	-0.070*** (0.018)	-0.073*** (0.018)	-0.106*** (0.023)	-0.050** (0.02)	-0.071*** (0.02)	-0.089*** (0.021)	-0.071*** (0.014)
Hijo de 13 a 18 años	-0.086*** (0.017)	-0.082*** (0.018)	-0.008 (0.023)	-0.031 (0.02)	-0.037* (0.02)	-0.007 (0.02)	0.008 (0.014)
Montevideo	0.191*** (0.015)	0.168*** (0.016)	0.143*** (0.02)	0.215*** (0.017)	0.132*** (0.018)	0.094*** (0.018)	0.090*** (0.012)
Jefa de hogar	0.335*** (0.036)	0.321*** (0.033)	0.354*** (0.036)	0.349*** (0.03)	0.416*** (0.029)	0.470*** (0.029)	0.430*** (0.018)
Prop. de desocupados en el hogar	1.459*** (0.079)	1.738*** (0.075)	1.965*** (0.099)	1.926*** (0.076)	2.104*** (0.079)	1.902*** (0.092)	1.999*** (0.067)
Prop. perceptores de ing. en el hogar	0.125*** (0.037)	0.198*** (0.048)	0.225*** (0.062)	0.458*** (0.054)	0.469*** (0.055)	0.274*** (0.06)	0.412*** (0.038)
Generación 1942-1946	-0.191 (0.139)	-0.033 (0.141)					
Generación 1947-1951	-0.058 (0.118)	0.035 (0.122)	0.407** (0.197)	-0.013 (0.193)			
Generación 1952-1956	0.133 (0.097)	0.171* (0.099)	0.611*** (0.17)	0.046 (0.165)	0.049 (0.157)		
Generación 1957-1961	0.203*** (0.077)	0.256*** (0.076)	0.622*** (0.136)	0.216 (0.142)	0.146 (0.136)	-0.183 (0.16)	-0.233** (0.109)
Generación 1962-1966	0.179*** (0.06)	0.307*** (0.055)	0.625*** (0.105)	0.323*** (0.12)	0.290*** (0.109)	0.036 (0.129)	-0.05 (0.093)
Generación 1967-1971	0.039 (0.049)	0.191*** (0.036)	0.514*** (0.075)	0.331*** (0.102)	0.316*** (0.085)	0.158 (0.099)	0.054 (0.075)
Generación 1972-1976			0.246*** (0.049)	0.213** (0.087)	0.301*** (0.06)	0.191*** (0.07)	0.102* (0.057)
Generación 1977-1981				-0.016 (0.079)	0.188*** (0.04)	0.158*** (0.043)	0.179*** (0.041)

	1991-1993	1994-1996	1997-1999	2000-2002	2003-2005	2006	2007-2009
Generación 1982-1986							0.111*** (0.029)
Constante	0.665*** (0.144)	0.787*** (0.146)	1.098*** (0.201)	0.918*** (0.179)	0.728*** (0.169)	0.09 (0.191)	0.102 (0.113)
Observaciones	33,398	34,161	33,113	33,104	32,214	34,550	72,355
Error Standard entre paréntesis. *** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1							

Tabla 5. Probit de participación: Efectos marginales en la participación en el mercado de trabajo. Hombres. 25-54 años (1=activo; 0=inactivo)

	1991-1993	1994-1996	1997-1999	2000-2002	2003-2005	2006	2007-2009
Edad	-0.051*** (0.011)	-0.041*** (0.010)	-0.035** (0.014)	-0.055*** (0.011)	-0.034*** (0.010)	-0.030*** (0.011)	-0.014** (0.007)
Ingreso p/cápita	-0.198*** (0.045)	-0.206*** (0.048)	-0.239*** (0.050)	-0.349*** (0.046)	-0.367*** (0.045)	-0.234*** (0.049)	-0.213*** (0.028)
Años de educación	0.087*** (0.007)	0.079*** (0.007)	0.088*** (0.008)	0.095*** (0.007)	0.114*** (0.007)	0.088*** (0.007)	0.092*** (0.004)
Asistencia a centro educ.	-1.124*** (0.076)	-0.892*** (0.079)	-0.770*** (0.086)	-0.766*** (0.068)	-0.709*** (0.062)	-0.651*** (0.066)	-0.631*** (0.043)
Casada/o	0.701*** (0.050)	0.689*** (0.048)	0.670*** (0.056)	0.714*** (0.049)	0.638*** (0.047)	0.684*** (0.049)	0.812*** (0.030)
Div. o viuda/o	0.396*** (0.067)	0.404*** (0.062)	0.413*** (0.075)	0.516*** (0.065)	0.413*** (0.058)	0.529*** (0.064)	0.566*** (0.036)
Hijo de hasta 3 años	0.035 (0.069)	-0.048 (0.067)	-0.117 (0.076)	-0.011 (0.074)	-0.027 (0.067)	0.079 (0.068)	0.107** (0.049)
Hijo de 4 a 6 años	-0.098* (0.058)	0.065 (0.066)	0.105 (0.077)	0.079 (0.069)	-0.065 (0.062)	0.011 (0.066)	0.039 (0.044)
Hijo de 7 a 12 años	0.022 (0.047)	0.012 (0.048)	0.003 (0.057)	-0.036 (0.049)	-0.048 (0.046)	-0.018 (0.047)	0.086** (0.034)
Hijo de 13 a 18 años	0.007 (0.041)	-0.046 (0.042)	0.029 (0.050)	-0.028 (0.045)	-0.023 (0.042)	-0.064 (0.043)	-0.045 (0.030)
Montevideo	0.199*** (0.038)	0.130*** (0.036)	0.072* (0.042)	0.062* (0.037)	-0.012 (0.034)	0.022 (0.035)	0.057** (0.022)
Jefa de hogar	0.324*** (0.053)	0.440*** (0.048)	0.321*** (0.050)	0.347*** (0.042)	0.324*** (0.041)	0.445*** (0.041)	0.406*** (0.025)

	<b>1991-1993</b>	<b>1994-1996</b>	<b>1997-1999</b>	<b>2000-2002</b>	<b>2003-2005</b>	<b>2006</b>	<b>2007-2009</b>
Prop. de desocupados en el hogar	0.673*** (0.177)	0.569*** (0.134)	0.848*** (0.178)	1.075*** (0.123)	1.351*** (0.134)	1.071*** (0.154)	0.885*** (0.105)
Prop. perceptores de ing. en el hogar	0.184* (0.097)	0.281*** (0.099)	0.426*** (0.110)	0.617*** (0.092)	0.585*** (0.088)	0.596*** (0.098)	0.473*** (0.059)
Generación 1942-1946	0.533* (0.315)	0.123 (0.288)					
Generación 1947-1951	0.572** (0.267)	0.151 (0.255)	0.180 (0.389)	0.483 (0.354)			
Generación 1952-1956	0.569*** (0.220)	0.226 (0.207)	0.227 (0.339)	0.498 (0.316)	0.198 (0.285)		
Generación 1957-1961	0.376** (0.172)	0.182 (0.158)	0.364 (0.272)	0.493* (0.270)	0.361 (0.248)	0.058 (0.280)	-0.326* (0.194)
Generación 1962-1966	0.237* (0.128)	0.129 (0.115)	0.426** (0.202)	0.438* (0.224)	0.365* (0.204)	0.241 (0.229)	-0.185 (0.167)
Generación 1967-1971	0.182* (0.094)	0.055 (0.074)	0.271* (0.144)	0.261 (0.184)	0.361** (0.156)	0.162 (0.178)	-0.119 (0.135)
Generación 1972-1976			0.178** (0.090)	0.172 (0.149)	0.188* (0.110)	0.070 (0.124)	-0.012 (0.104)
Generación 1977-1981				-0.079 (0.129)	0.158** (0.067)	0.271*** (0.077)	-0.035 (0.074)
Generación 1982-1986							0.044 (0.050)
Constante	3.614*** (0.457)	3.551*** (0.471)	3.334*** (0.514)	4.859*** (0.474)	3.966*** (0.415)	2.993*** (0.469)	2.363*** (0.269)
Observaciones	28,413	28,870	28,764	28,259	27,585	29,409	61,667
Error estándar entre paréntesis. *** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1							

Tanto mujeres como hombres verifican la importancia de las variables del hogar en los distintos trienios. En el caso de las mujeres, la incidencia de estas variables en la participación se mantiene estable, a excepción de la variable que identifica la proporción de perceptores de ingreso, que aumenta su incidencia en el período.

Los hijos se mantienen como un factor inhibitor de la participación femenina y permanece su incidencia decreciente con la edad. En el caso de los varones, durante todo el período los hijos no presentan incidencia en su participación laboral. Los años de educación no modifican su incidencia en el período, ni en varones ni en mujeres.



Entre los factores que parecen reducir su incidencia en la probabilidad de participación femenina se destacan la región de residencia, la asistencia a un centro educativo, el ingreso per cápita y el hecho de estar casadas. La evolución de estas variables parece reflejar el cambio observado en el comportamiento laboral femenino. Los hombres presentan una evolución diferente en el sentido de que aumenta la incidencia del ingreso per cápita del hogar y del hecho de estar casados.

A modo de hipótesis, el aumento de la participación laboral de las mujeres podría estar llevando a un reajuste del comportamiento laboral de los hombres en los hogares, haciendo que su participación lentamente deje de ser un dato, para que progresivamente tienda a vincularse más con la situación laboral del hogar.

En síntesis, la evolución que se verifica es consistente con la mayor participación femenina y con la leve disminución de la participación masculina en el mercado laboral.

## 5.4 Evolución de los determinantes de la oferta

En estas modelizaciones, la elasticidad de la oferta laboral femenina al ingreso propio es de signo positivo con

una tendencia descendente. Los ingresos no laborales del hogar presentan una elasticidad negativa y estable en el período (tablas 6 y 7). En el caso de los hombres, el valor de la elasticidad al ingreso es siempre muy inferior al de las mujeres. Presenta también una tendencia a disminuir en el período (tablas 8 y 9).

La presencia de hijos en el hogar tiene, en el caso femenino, una incidencia negativa y decreciente de acuerdo con la edad de los niños. Para los hombres, los hijos presentan una incidencia muy leve pero positiva, lo que estaría asociado a su mayor propensión a destinar más horas al trabajo remunerado debido a su rol como proveedor de ingresos de los hogares. En ambos casos no se observa una tendencia estable en el período.

La tendencia de las elasticidades de la oferta laboral femenina es algo más decreciente en estos modelos que en los obtenidos en el *pool* de datos. Ello puede atribuirse a que en este último las variables de control promedian la información para todo el período, mientras que en las modelizaciones por trienios el efecto de los controles se promedia cada tres años y, en este sentido, puede ir modificando su interacción con la oferta laboral de cada trienio y su incidencia en ella.

Tabla 6. Elasticidad de la oferta femenina 25-54 años. Incluye hijos por tramos de edad

Variables	1991-1993		1994-1996		1997-1999		2000-2002		2003-2005		2006		2007-2009	
	Coef.	Efectos marg.	Coef.	Efectos marg.	Coef.	Efectos marg.	Coef.	Efectos marg.	Coef.	Efectos marg.	Coef.	Efectos marg.	Coef.	Efectos marg.
Constante	-5.784** (2.847)		-3.167 (2.770)		-3.527 (3.564)		-3.170 (2.909)		-4.821* (2.927)		0.877 (3.035)		9.221*** (1.811)	
Ingreso propio	6.978*** (0.160)	0.296*** (0.007)	6.971*** (0.153)	0.293*** (0.007)	6.803*** (0.193)	0.277*** (0.008)	7.036*** (0.158)	0.297*** (0.007)	7.128*** (0.165)	0.298*** (0.007)	5.199*** (0.163)	0.223*** (0.007)	5.478*** (0.090)	0.223*** (0.004)
Ing. no laborales	-0.334*** (0.043)	-0.014*** (0.002)	-0.466*** (0.045)	-0.020*** (0.002)	-0.548*** (0.058)	-0.022*** (0.002)	-0.658*** (0.051)	-0.028*** (0.002)	-0.720*** (0.055)	-0.030*** (0.002)	-0.420*** (0.055)	-0.018*** (0.002)	-0.615*** (0.033)	-0.025*** (0.001)
Edad	-0.015*** (0.002)	-0.001*** (0.000)	-0.013*** (0.002)	-0.001*** (0.000)	-0.014*** (0.002)	-0.001*** (0.000)	-0.014*** (0.002)	-0.001*** (0.000)	-0.015*** (0.002)	-0.001*** (0.000)	-0.013*** (0.002)	-0.001*** (0.000)	-0.008*** (0.001)	-0.000*** (0.000)
Edad2	1.067*** (0.155)	0.045*** (0.007)	0.972*** (0.151)	0.041*** (0.006)	1.046*** (0.194)	0.043*** (0.008)	1.014*** (0.159)	0.043*** (0.007)	1.116*** (0.159)	0.047*** (0.007)	0.900*** (0.165)	0.039*** (0.007)	0.496*** (0.098)	0.020*** (0.004)
Hijos hasta 2 años	-3.676*** (0.391)	-0.156*** (0.017)	-5.156*** (0.362)	-0.216*** (0.015)	-4.103*** (0.498)	-0.167*** (0.020)	-4.241*** (0.408)	-0.179*** (0.017)	-4.144*** (0.409)	-0.173*** (0.017)	-3.944*** (0.419)	-0.169*** (0.018)	-5.198*** (0.251)	-0.212*** (0.010)
Hijos entre 3 y 6 años	-3.458*** (0.308)	-0.147*** (0.013)	-3.055*** (0.311)	-0.128*** (0.013)	-3.695*** (0.395)	-0.150*** (0.016)	-4.470*** (0.329)	-0.189*** (0.014)	-3.811*** (0.339)	-0.159*** (0.014)	-3.222*** (0.348)	-0.138*** (0.015)	-3.105*** (0.214)	-0.126*** (0.009)
Hijos entre 7 y 11 años	-2.093*** (0.286)	-0.089*** (0.012)	-2.486*** (0.283)	-0.104*** (0.012)	-2.976*** (0.357)	-0.121*** (0.015)	-3.001*** (0.296)	-0.127*** (0.012)	-3.031*** (0.302)	-0.127*** (0.013)	-3.203*** (0.304)	-0.138*** (0.013)	-2.644*** (0.192)	-0.108*** (0.008)
Hijos entre 12 y 17 años	-1.728*** (0.272)	-0.073*** (0.012)	-1.347*** (0.271)	-0.057*** (0.011)	-0.815** (0.350)	-0.033** (0.014)	-1.219*** (0.287)	-0.052*** (0.012)	-1.258*** (0.286)	-0.053*** (0.012)	-1.560*** (0.287)	-0.067*** (0.012)	-1.553*** (0.183)	-0.063*** (0.007)
R2	0.082	0.082	0.087	0.087	0.084	0.084	0.088	0.088	0.084	0.084	0.064	0.064	0.077	0.077
Observaciones	33,047	33,047	33,804	33,804	32,778	32,778	32,911	32,911	32,070	32,070	34,354	34,354	72,122	72,122
Error estándar entre paréntesis *** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1														

Tabla 7. Elasticidad de la oferta femenina 25-54 años. No incluye hijos

Variables	1991-1993		1994-1996		1997-1999		2000-2002		2003-2005		2006		2007-2009	
	Coef.	Efectos marg.	Coef.	Efectos marg.	Coef.	Efectos marg.	Coef.	Efectos marg.	Coef.	Efectos marg.	Coef.	Efectos marg.	Coef.	Efectos marg.
Constante	0.955 (2.713)		2.726 (2.652)		2.934 (3.398)		4.977* (2.780)		3.062 (2.815)		10.476*** (2.912)		16.915*** (1.753)	
Ingreso propio	7.799*** (0.152)	0.331*** (0.007)	7.792*** (0.146)	0.327*** (0.006)	7.573*** (0.187)	0.308*** (0.008)	7.726*** (0.154)	0.327*** (0.007)	7.739*** (0.161)	0.323*** (0.007)	5.877*** (0.157)	0.252*** (0.007)	6.035*** (0.087)	0.246*** (0.004)
Ing. no laborales	-0.200*** (0.043)	-0.008*** (0.002)	-0.341*** (0.045)	-0.014*** (0.002)	-0.439*** (0.059)	-0.018*** (0.002)	-0.529*** (0.052)	-0.022*** (0.002)	-0.603*** (0.056)	-0.025*** (0.002)	-0.344*** (0.056)	-0.015*** (0.002)	-0.575*** (0.034)	-0.023*** (0.001)
Edad	-0.004** (0.002)	-0.000** (0.000)	-0.003* (0.002)	-0.000* (0.000)	-0.004* (0.002)	-0.000* (0.000)	-0.003 (0.002)	-0.000 (0.000)	-0.004** (0.002)	-0.000** (0.000)	-0.001 (0.002)	-0.000 (0.000)	0.002* (0.001)	0.000* (0.000)
Edad2	0.354** (0.144)	0.015** (0.006)	0.281** (0.141)	0.012** (0.006)	0.339* (0.181)	0.014* (0.007)	0.212 (0.148)	0.009 (0.006)	0.373** (0.149)	0.016** (0.006)	0.058 (0.154)	0.003 (0.007)	-0.208** (0.093)	-0.008** (0.004)
R2	0.072	0.072	0.075	0.075	0.072	0.072	0.073	0.073	0.070	0.070	0.050	0.050	0.063	0.063
Observaciones	33,132	33,132	33,949	33,949	32,952	32,952	33,134	33,134	32,239	32,239	34,556	34,556	72,611	72,611

Error estándar entre paréntesis \*\*\* p<0.01, \*\* p<0.05, \* p<0.1

Tabla 8. Elasticidad de la oferta masculina 25-54 años. Incluye hijos por tramos de edad

Variables	1991-1993		1994-1996		1997-1999		2000-2002		2003-2005		2006		2007-2009	
	Coef.	Efectos marg.	Coef.	Efectos marg.	Coef.	Efectos marg.	Coef.	Efectos marg.	Coef.	Efectos marg.	Coef.	Efectos marg.	Coef.	Efectos marg.
Constante	4.778*		9.542***		8.658**		14.846***		17.770***		24.371***		18.487***	
	(2.631)		(2.719)		(3.395)		(2.924)		(2.955)		(3.076)		(1.812)	
Ingreso propio	7.224***	0.154***	7.465***	0.165***	6.445***	0.145***	6.992***	0.169***	6.717***	0.166***	4.214***	0.105***	4.687***	0.114***
	(0.281)	(0.006)	(0.272)	(0.006)	(0.368)	(0.008)	(0.290)	(0.007)	(0.293)	(0.007)	(0.297)	(0.007)	(0.162)	(0.004)
Ing. no laborales	-0.551***	-0.012***	-0.606***	-0.013***	-0.664***	-0.015***	-1.051***	-0.025***	-1.131***	-0.028***	-1.139***	-0.028***	-0.915***	-0.022***
	(0.036)	(0.001)	(0.040)	(0.001)	(0.050)	(0.001)	(0.047)	(0.001)	(0.051)	(0.001)	(0.054)	(0.001)	(0.030)	(0.001)
Edad	-0.011***	-0.000***	-0.007***	-0.000***	-0.010***	-0.000***	-0.004**	-0.000**	-0.003	-0.000	-0.004**	-0.000**	-0.007***	-0.000***
	(0.002)	(0.000)	(0.002)	(0.000)	(0.002)	(0.000)	(0.002)	(0.000)	(0.002)	(0.000)	(0.002)	(0.000)	(0.001)	(0.000)
Edad2	0.895***	0.019***	0.563***	0.012***	0.773***	0.017***	0.368**	0.009**	0.308*	0.008*	0.355**	0.009**	0.533***	0.013***
	(0.145)	(0.003)	(0.149)	(0.003)	(0.196)	(0.004)	(0.165)	(0.004)	(0.167)	(0.004)	(0.172)	(0.004)	(0.099)	(0.002)
Hijos hasta 2 años	1.609***	0.034***	2.129***	0.047***	2.853***	0.064***	3.443***	0.083***	3.372***	0.084***	1.903***	0.048***	2.386***	0.058***
	(0.318)	(0.007)	(0.308)	(0.007)	(0.427)	(0.010)	(0.364)	(0.009)	(0.369)	(0.009)	(0.367)	(0.009)	(0.213)	(0.005)
Hijos entre 3 y 6 años	2.267***	0.048***	2.516***	0.056***	2.414***	0.054***	2.865***	0.069***	2.477***	0.061***	2.363***	0.059***	2.135***	0.052***
	(0.251)	(0.005)	(0.269)	(0.006)	(0.340)	(0.008)	(0.306)	(0.007)	(0.318)	(0.008)	(0.327)	(0.008)	(0.187)	(0.005)
Hijos entre 7 y 11 años	1.594***	0.034***	1.373***	0.030***	1.716***	0.039***	2.144***	0.052***	2.080***	0.052***	2.143***	0.054***	1.923***	0.047***
	(0.244)	(0.005)	(0.259)	(0.006)	(0.322)	(0.007)	(0.293)	(0.007)	(0.291)	(0.007)	(0.293)	(0.007)	(0.175)	(0.004)
Hijos entre 12 y 17 años	0.958***	0.020***	1.893***	0.042***	1.811***	0.041***	1.182***	0.028***	1.518***	0.038***	1.581***	0.040***	2.209***	0.054***
	(0.242)	(0.005)	(0.257)	(0.006)	(0.327)	(0.007)	(0.289)	(0.007)	(0.289)	(0.007)	(0.297)	(0.007)	(0.175)	(0.004)
R2	0.077	0.077	0.079	0.079	0.071	0.071	0.081	0.081	0.080	0.080	0.060	0.060	0.067	0.067
Observaciones	27,086	27,086	27,541	27,541	27,883	27,883	27,731	27,731	27,217	27,217	29,013	29,013	61,030	61,030

Error estándar entre paréntesis \*\*\* p<0.01, \*\* p<0.05, \* p<0.1

Tabla 9. Elasticidad de la oferta masculina 25-54 años. No incluye hijos

Variables	1991-1993		1994-1996		1997-1999		2000-2002		2003-2005		2006		2007-2009	
	Coef.	Efectos marg.	Coef.	Efectos marg.	Coef.	Efectos marg.	Coef.	Efectos marg.	Coef.	Efectos marg.	Coef.	Efectos marg.	Coef.	Efectos marg.
Constante	-3.100		-0.241		0.325		6.411**		9.335***		15.216***		8.959***	
	(2.523)		(2.585)		(3.267)		(2.827)		(2.858)		(2.989)		(1.748)	
Ingreso propio	7.725***	0.165***	8.093***	0.179***	7.048***	0.159***	7.429***	0.179***	7.121***	0.176***	4.607***	0.115***	5.249***	0.128***
	(0.280)	(0.006)	(0.271)	(0.006)	(0.369)	(0.008)	(0.291)	(0.007)	(0.293)	(0.007)	(0.296)	(0.007)	(0.162)	(0.004)
Ing. no laborales	-0.638***	-0.014***	-0.685***	-0.015***	-0.755***	-0.017***	-1.163***	-0.028***	-1.233***	-0.031***	-1.198***	-0.030***	-0.920***	-0.022***
	(0.036)	(0.001)	(0.040)	(0.001)	(0.050)	(0.001)	(0.048)	(0.001)	(0.051)	(0.001)	(0.055)	(0.001)	(0.031)	(0.001)
Edad	-0.017***	-0.000***	-0.014***	-0.000***	-0.016***	-0.000***	-0.011***	-0.000***	-0.010***	-0.000***	-0.011***	-0.000***	-0.013***	-0.000***
	(0.002)	(0.000)	(0.002)	(0.000)	(0.002)	(0.000)	(0.002)	(0.000)	(0.002)	(0.000)	(0.002)	(0.000)	(0.001)	(0.000)
Edad2	1.338***	0.029***	1.091***	0.024***	1.239***	0.028***	0.905***	0.022***	0.839***	0.021***	0.894***	0.022***	1.034***	0.025***
	(0.139)	(0.003)	(0.142)	(0.003)	(0.190)	(0.004)	(0.160)	(0.004)	(0.161)	(0.004)	(0.167)	(0.004)	(0.095)	(0.002)
R2	0.071	0.071	0.071	0.071	0.062	0.062	0.071	0.071	0.070	0.070	0.052	0.052	0.058	0.058
Observaciones	27,086	27,086	27,541	27,541	27,883	27,883	27,731	27,731	27,217	27,217	29,013	29,013	61,030	61,030

Error estándar entre paréntesis \*\*\* p&lt;0.01, \*\* p&lt;0.05, \* p&lt;0.1

## 6. Conclusiones

Durante las tres últimas décadas, el mercado laboral del país se enfrentó a diferentes fases del ciclo económico, registrando una tendencia marcadamente creciente de la oferta laboral femenina. El análisis respecto a las decisiones de participación muestra que la probabilidad de participar se ve impulsada por la proporción de perceptores de ingresos en el hogar así como por el hecho de ejercer la jefatura. Ambas variables tienen una incidencia mayor en el caso de mujeres; la proporción de desocupados en el hogar, por su parte, incide en el aumento de la probabilidad de participación, lo que permite verificar la hipótesis del trabajador añadido para este grupo de la población. Los coeficientes de las variables que identifican las distintas generaciones (cohortes) señalan que la probabilidad de participación es mayor en las generaciones

de mujeres más jóvenes, y en el caso de los hombres, no parecen haberse registrado cambios inter-generacionales en este sentido. La región de residencia y los años de educación también aumentan la probabilidad de participar en el mercado de trabajo, en particular para las mujeres; el estado civil evidencia un efecto distinto por sexo; el hecho de estar casadas disminuye la probabilidad de participar de las mujeres y aumenta la de los hombres; la acumulación de capital humano, medido a través de los años de educación, tiene una importancia significativa y positiva en la decisión de participar en el mercado de trabajo, que es mayor para las mujeres.

Entre las fuerzas inhibitoras de la participación se halla fundamentalmente la presencia de hijos en los hogares, que inciden de forma negativa y decreciente con la edad en la participación femenina, pero que no tienen

incidencia significativa en el caso masculino. Otro factor que opera en el mismo sentido para las mujeres es la asistencia a centros de educación, lo cual refleja que el tiempo destinado a la formación compite con el dedicado al trabajo remunerado y al ocio; los hombres de este tramo de edad prácticamente no asisten a un centro educativo. El ingreso per cápita del hogar también muestra un efecto negativo en la participación.

Los resultados de las estimaciones de la elasticidad no compensada de la oferta laboral al ingreso propio para el *pool* de datos revelan que esta es mayor (0.29 en promedio) cuando se controla por la presencia de hijos por tramos de edad para las mujeres y cuando se excluye esa variable, su valor es algo menor en promedio. Las variables que identifican la presencia de hijos en el hogar resultan significativas, negativas y decrecientes con la edad de los hijos para las mujeres. Por su parte, la elasticidad al ingreso propio de los hombres es siempre menor que para mujeres y no presenta diferencias significativas cuando se estiman con y sin hijos por tramos de edad; en el primer caso presentan coeficientes positivos. Las estimaciones muestran una elasticidad negativa y de menor magnitud que la observada para el análisis de la sensibilidad al ingreso laboral propio para el ingreso total del hogar. La respuesta de la oferta ante variaciones en el ingreso no laboral, es similar para hombres y mujeres.

Para la oferta femenina, los puntos de inflexión en el valor de las elasticidades estarían dando cuenta en 1999 (en el marco del inicio de la recesión y en 2003 el momento de mayor desempleo), del predominio del efecto sustitución. Por su parte, a partir de 2007 con el crecimiento económico, aumento del empleo y disminución del desempleo con aumento de salarios reales, el cambio en la tendencia de la oferta femenina podría dar cuenta del predominio del efecto precios. Para los hombres, si bien la evolución de las elasticidades muestra un patrón

relativamente similar hasta 2007, tiende a mantener mayor estabilidad.

La evolución verificada es consistente con la mayor participación femenina y con la leve disminución de la participación masculina en el mercado laboral.

Cuando se comparan trienios, para los hombres, las tres variables del hogar parecen aumentar su incidencia en la participación. A modo de hipótesis, podría pensarse que el gradual aumento de la participación laboral de la mujer, podría inducir a un reajuste del comportamiento laboral de los hombres en el hogar, llevando a que su participación pase de ser un dato, a que lentamente tienda a vincularse más con la situación laboral familiar. En el caso de las mujeres, los cambios observados en los determinantes revelan que en el caso en que no se incluyen los hijos el valor de las elasticidades de la oferta respecto al salario tiene una tendencia marcadamente decreciente. El resto de los determinantes no muestran una tendencia clara.

Las implicancias de estos resultados para las políticas públicas, en particular laborales (en el contexto de crecimiento de la demanda de empleo), radican en la relevancia de conocer los factores que promueven o limitan la participación laboral y la cantidad de horas que se desea trabajar en forma remunerada, especialmente en el caso de las mujeres, colectivo que presenta el mayor crecimiento y potencialidad para seguir haciéndolo.

## Referencias

- Becker, G. (1964). *Human capital*. New York: Columbia University Press.
- Blundell, R., y MaCurdy, T. (1999). "Labor supply: A review of alternative approaches". En O. Ashenfelter

- and D. Card (Eds.), *Handbook of labor economics* (vol. 3A, pp. 1559-1695). Amsterdam: Elsevier.
- Contreras, D., Bravo, D. y Puentes, E. (2005). "Female labour force participation in greater Santiago, Chile: 1957-1997. A synthetic cohort analysis". *Journal of International Development*, 2 (17), 169-186.
- Espino, A. y Leites, M. (2008). *Oferta laboral femenina en Uruguay: evolución e implicancias: 1981-2006*. IECON - FCEyA - UDELAR.
- Espino, A., Leites, M. y Machado, A. (2009). "El aumento en la oferta laboral de las mujeres casadas en Uruguay". *Revista Desarrollo y Sociedad*, 64, 13-53.
- Gronau, R. (1974). *UWage Comparisons-A Selectivity Bias* University of Chicago Press, 6 (82), 1119-1143.
- Heckman, J. (1979). "Sample selection bias as a specification error", *Econometrica*, 47, 153-161.
- MaCurdy, T. (1981). "An empirical model of labor supply in a life cycle setting", *Journal of Political Economy*, 6 (89).
- Mincer, J. (1968) "Trends in labor force participation". In D. Sills (ed.) *International Encyclopedia of Social Sciences* (Vol. 8). New York: MacMillan.
- Pencavel, J. (2002). "A Cohort Analysis of the Association Between Work Hours and Wages Among Men", *Journal of Human Resources*, 2 (37).
- Sanroman, G. (2006). "Returns to schooling in Uruguay", Documento de trabajo No. 14/06, Departamento de Economía, Facultad de Ciencias Sociales. UDELAR.