

Editorial

Carlos Alfonso Laverde Rodríguez*
Editor asociado Revista CIFE
Universidad Santo Tomás

Las nuevas fronteras de la economía social

Ahora que si prestas atención, en lugar de hablar tanto, gatito, te contaré todas mis ideas sobre la casa del espejo. Primero, ahí está el cuarto que se ve al otro lado del espejo y que es completamente igual a nuestro salón, solo que con todas las cosas dispuestas a la inversa. (Carroll, 2015, p. 9)

La ciencia económica está expuesta, como el Gato de Cheshire de la novela de Lewis Carroll, a estar de un solo lado del espejo, viéndose a sí misma, pero si se presta atención, la ciencia económica podría verse del otro lado del espejo, afuera de la frontera visible y con la posibilidad de entender su mundo desde una barrera aparentemente impenetrable. Quizá uno de los espejos más infranqueables en la ciencia económica moderna ha sido la perspectiva neoclásica que se ha montado sobre un sistema ideológico que ha impedido traspasar sus fronteras y entender “su habitación” del otro lado del espejo.

Me refiero a una ideología que tiene la característica, según Althusser (1974), de ser un sistema de ideas que dominan el espíritu de una persona o de un grupo social. La ideología, en estos términos, es la representación de la relación de los individuos con sus

* Editor asociado de la *Revista CIFE: Lecturas de Economía Social*, de la Universidad Santo Tomás, Facultad de Economía. Dirección de correspondencia: Facultad de Economía, Universidad Santo Tomás, carrera 9 n.º 51-11, piso 3, Bogotá, Colombia. Correos electrónicos: carloslaverde@usantotomas.edu.co y revicife@usantotomas.edu.co

condiciones reales de existencia. La ideología es omnipresente, transhistórica e inmutable a lo largo de su historia (Althusser, 1974, p. 51).

En la ciencia económica la ideología se ha sustentado sobre el principio de la racionalidad que no solo es un punto de vista, sino que, como lo denunciara el epistemólogo Paul Feyerabend (1998), es parte básica de una sociedad la cual defiende la libertad, pero una clase de libertad en la que el principio de igualdad solo opera para una determinada clase de tradición, la cual según el autor austriaco responde a la tradición blanca, y habría que agregar, occidental. Características propias de la tradición neoclásica en la ciencia económica que, además de heredar, se convirtió en la portavoz del liberalismo renovado que surgió en las primeras décadas del siglo xx y que ha tomado impulso desde la década de los setenta con el final del predominio del keynesianismo. Modelo ajeno a las características de sociedades como las latinoamericanas como lo ha denunciado la CEPAL desde su aparición.

Lo cierto es que el sistema ideológico del paradigma neoclásico ha intentado renovarse para así dar cuenta de las nuevas fronteras de la ciencia económica. Es en este contexto de renovación que, a mediados de la década de los setenta, los economistas Richard McKenzie y Gordon Tullock (1980) escribieron una célebre y muy discutida obra que titularon *The new world of economics* (en español se tituló *La nueva frontera de la economía*), la cual apostó en convertirse en el salto de las tradicionales fronteras de la ciencia económica.

Estos autores plantearon que una ciencia que tradicionalmente estudió el comportamiento y la forma en la que se genera la riqueza, y en tiempos más cercanos, el mundo del mercado y los negocios, es muy restringida. La economía como ciencia tiene un potencial mucho mayor en términos teóricos y técnicos extrapolables a múltiples facetas del comportamiento humano. Con esta idea en mente, McKenzie y Tullock impulsaron los estudios económicos sobre diversas facetas de lo social que tradicionalmente no fueron el centro de las investigaciones económicas. Así, temas como el matrimonio, la familia, el sexo, la venta de drogas, entre otros temas polémicos comenzaron a llamar la atención de investigadores relacionados con la economía.

Esta novedosa forma de hacer uso de la ciencia tuvo una importante influencia en una buena parte de economistas que se interesaron en ampliar las fronteras de la ciencia económica y probar los límites canónicos de esta ciencia. Quizá el ejemplo más popular fue el libro de Steven Levitt y Stephen Dubner al que denominaron *Freakonomics* (2005), y que se convirtió en un éxito en ventas. En dicho libro, estos autores plantearon asociaciones contraintuitivas de la vida cotidiana en el que capturaron la atención de sus lectores a través de relaciones provocadoras, por ejemplo, el que los traficantes de drogas prefirieran vivir con sus madres, o las semejanzas entre los integrantes del Ku Klux Klan y los agentes inmobiliarios.

Por si no fuera poco, dicho libro tuvo una continuación en una segunda parte titulada *SuperFreakonomics: enfriamiento global, prostitutas patrióticas y por qué los terroristas suicidas deberían contratar un seguro de vida* (2010).

Claramente los autores con sus provocadoras asociaciones buscaron demostrar un principio instituido por la escuela de economía de Chicago: los actores responden ante incentivos, máxima que refleja una apertura epistemológica de la economía a casi cualquier campo del conocimiento en el que esté involucrada la acción del ser humano, y en particular, buscan reafirmar los principios neoclásicos que consideran que el agente económico actúa bajo la racionalidad económica.

Entre los padres de esta escuela resalta el flamante nobel Gary Becker, quien ha sido uno de los inspiradores más importantes de estos nuevos horizontes de la economía. Becker (1983) desarrolló uno de los principales aportes a la microeconomía neoclásica con la investigación sobre el concepto del capital humano. Para el autor este concepto es una serie de capacidades que desarrollan los individuos por el proceso de acumulación de conocimientos, por lo tanto, para adquirir un mayor capital humano los individuos se ven obligados a evaluar el costo de oportunidad de especializarse, el cual en el futuro generará rendimientos más elevados antes de recibir el proceso de instrucción.

Bajo este principio muchos autores de la escuela de Chicago como Milton Friedman, Ronald Coase, Samuelson, Arrow, entre otros, plantearon posturas semejantes bajo el principio teórico del individualismo metodológico, postura que siguió la propuesta del célebre economista austriaco Friedrich A. Hayek, quien, además de su batalla académica contra Keynes, se hizo popular por la publicación, parte de este debate, de *Caminos de servidumbre* (1978), libro en el que el autor expuso sus más fuertes críticas políticas contra el socialismo.

Es entonces importante recordar que las nuevas fronteras de la economía no son tan nuevas, y que responden de una forma abierta a un proyecto de renovación de la economía política que surgió desde la década de los años cuarenta del siglo XX en el llamado Coloquio Lippmann, evento en el que se fundó el movimiento de renovación del liberalismo o neoliberalismo (Escalante, 2016).

Considero importante señalar entonces que, al estudiar las fronteras de la ciencia económica, quizá sea necesario atravesar el espejo y establecer nuevas rutas mediante las cuales se aporte a un panorama teórico, que si bien se reinventa, no explica lo que se ve en el espejo. Por lo que quizá sea necesario un reacomodamiento de paradigma o abrir la perspectiva, para que la ciencia económica se repiense desde las necesidades materiales de nuestra región, así como para que incursionen aportes interdisciplinarios de áreas como la antropología, sociología o psicología, entre otras.

Es crucial reformular y retomar el pensamiento económico producido en la región como el estructuralismo y neoestructuralismo propuestos por la CEPAL, que den cuenta de las realidades que vive Latinoamérica, como la creciente informalidad, la desigualdad, la pobreza, la precarización laboral, entre otros tantos temas pendientes en los que la economía tiene aún mucho por decir. Es igualmente importante señalar el surgimiento de ramas más recientes de la economía, como lo es la economía feminista, que ha puesto en evidencia la crisis del capitalismo, la crisis de los cuidados y la necesidad de dar un viraje a la forma de conceptualizar los problemas relacionados con el bienestar.

Es por esta razón que en este nuevo número de la *Revista CIFE* apostamos por abrir las fronteras de la economía, pero no desde un paradigma reinventado del liberalismo clásico de Tullock y McKenzie, sino desde un enfoque de economía social en el que se haga énfasis en perspectivas solidarias y alejadas de la apuesta del individualismo metodológico que ha primado en nuestra ciencia.

En este número incluimos resultados de estudios a tanto nacionales como del ámbito latinoamericano, que aportan en la visibilidad de estudios sobre debates y necesidades de la actualidad en nuestra región.

En el primer artículo, Marco Téllez expone, desde un enfoque y reflexión teórica, la perspectiva del desarrollo humano elaborada por Sen para realizar una propuesta de operacionalización en la construcción de indicadores que conduzcan a la expansión de las capacidades y oportunidades de elección de una vida valiosa.

En el segundo artículo, Carmen Monzerrat Valdez presenta los resultados de su investigación de trabajo en la infancia desde una perspectiva del doméstico y extradoméstico en el caso mexicano. El objetivo de la autora es estimar el efecto de las características de los hogares sobre la probabilidad que tienen niños y adolescentes mexicanos de integrarse —o no— en el trabajo doméstico o extradoméstico.

En el tercer artículo, Héctor Andrés López y Alexander Sellamén presentan el análisis de los determinantes del nivel de inglés en la educación superior en Colombia, a través de la prueba Saber Pro del año 2015. Los autores cuestionan el papel de las políticas bilingües en Colombia y crean planteamientos sobre la forma en que las instituciones enseñan el inglés, la preparación docente y el uso de tecnologías para el proceso de aprendizaje.

En el cuarto artículo, Alejandra Pérez presenta los factores que incrementan el riesgo de que los jóvenes se vean involucrados en situaciones violentas o delictivas en dos alcaldías de la Ciudad de México. A partir de su estudio identifica las desventajas que ayudan a explicar el involucramiento de jóvenes en situaciones como el consumo de alcohol y drogas, la participación en pandillas o la posesión de armas.

En el quinto artículo, Mario Pavel Díaz y Carolina Jasso muestran las inconsistencias en materia de prevención del delito durante la administración presidencial de Enrique

Peña Nieto. Para cumplir su objetivo analizan elementos conceptuales y el origen de la política de prevención del delito en México, posteriormente, señalan algunas falencias en el uso acrítico de factores de riesgo documentados, y finalmente, reflexionan sobre la política de prevención en el contexto del actual cambio de gobierno mexicano.

En este último lugar está el artículo titulado "The importance of information upon applying IFRS in financial entities that trade at the Colombian stock market" Miguel Ángel Laverde, Jorge Fernando García, Juan Carlos Lezama y Alejandra Patiño trazan la importancia de la información en la aplicación de las normas internacionales de información financiera (NIIF) en las entidades financieras que cotizan en el mercado de valores colombiano. Su objetivo es determinar si la implementación de las NIIF en las empresas del sector financiero que cotizan en la Bolsa de Valores de Colombia tienen mayor relevancia en comparación con el marco normativo contable, conocido como Principios de Contabilidad Generalmente Aceptados (GAAP) en Colombia para los años 2009 a 2016.

Referencias bibliográficas

- Althusser, L. (1974). *Ideología y aparatos ideológicos de Estado*. Medellín: Editorial La Oveja Negra.
- Becker, G. (1983). *Human Capital: A theoretical and empirical analysis, with special reference to education*. Chicago: University of Chicago Press.
- Carroll, L. (2015). *A través del espejo y lo que Alicia encontró allí*. Narrativa 74.
- Escalante, F. (2016). *Historia mínima del neoliberalismo*. México: El Colegio de México, Turner.
- Feyerabend, P. (1998). *La ciencia en una sociedad libre*. Madrid, Bogotá: Siglo XXI Editores.
- Hayek, F. (1978). *Caminos de servidumbre*. Madrid: Alianza editorial.
- Levitt, S. y Dubner, S. (2005). *Freakonomics: A rogue economist explores the hidden side of everything*. New York: William Morrow.
- Levitt, S. y Dubner, S. (2010). *Superfreakonomics enfriamiento global, prostitutas patrióticas y por qué los terroristas suicidas deberían contratar un seguro de vida*. España: Debate.
- McKenzie, R. y Tullock, G. (1980). *La nueva frontera de la economía*. España: Espasa Calpe.



Editorial

Carlos Alfonso Laverde Rodríguez*
Associate editor CIFE Journal
Santo Tomás University

The new frontiers of the social economy

“Now, if you’ll only attend, Kitty, and not talk so much, I’ll tell you all my ideas about Looking-glass House. First, there’s the room you can see through the glass—that’s just the same as our drawing room, only the things go the other way”. (Carroll, 2015: 9)

The Economy is exposed, like the Cheshire Cat of the novel by Lewis Carroll, to be on one side of the mirror, looking at itself, but if attention is paid, the Economy could be seen on the other side of the mirror, outside the visible border and with the possibility of understanding its world from a seemingly impenetrable barrier. Perhaps one of the most insurmountable mirrors in modern economics has been the neoclassical perspective that has been mounted on an ideological system that has prevented it from crossing its borders and understanding "its room" on the other side of the mirror.

I refer to an ideology that has the characteristic, according to Althusser (1974), of being a system of ideas that dominate the spirit of a person or a social group. Ideology, in these terms, is the representation of the relationship of individuals with their real conditions of existence. Ideology is omnipresent, transhistorical and immutable throughout its history (Althusser, 1974: 51).

* Associate editor of the Journal CIFE: Lecturas de Economía Social, of the Santo Tomás University, Faculty of Economics. Correspondence address: Facultad de Economía, Universidad Santo Tomás, carrera 9 No. 51-11, piso 3, Bogotá, Colombia. Emails: carloslaverde@usantotomas.edu.co and revicife@usantotomas.edu.co

In economics, ideology has been based on the principle of rationality, which is not only a point of view, but, as the epistemologist Paul Feyerabend (1998) will denounce, is a basic part of a society that defends freedom, but a kind of freedom in which the principle of equality only operates for a certain kind of tradition, which according to the Austrian author responds to the white tradition, and should be added, western. Characteristics of the neoclassical tradition in the economy that, in addition to inheriting, became the voice of the renewed liberalism that emerged in the first decades of the twentieth century and has taken momentum since the seventies with the end of the predominance of Keynesianism. A model unknown to the characteristics of societies such as Latin American ones, as denounced by ECLAC since its appearance.

The truth is that the ideological system of the neoclassical paradigm has tried to renew itself in order to account for the new frontiers of the economy. It is in this context of renewal that, in the mid-1970s, economists Richard Mckenzie and Gordon Tullock (1980) wrote a celebrated and highly controversial work entitled *The New World of Economics* (in Spanish it was named *The New Frontier of Economics*) which bet on becoming the leap of the traditional frontiers of economic science.

These authors stated that a science that traditionally studied the behavior and the way in which wealth is generated, and in closer times, the world of market and business, is very restricted. Economics as a science has a much greater potential in theoretical and technical terms extrapolated to multiple facets of human behavior. With this idea in mind, Mckenzie and Tullock promoted economic studies on various facets of the social that were traditionally not the center of economic research. Thus, issues such as marriage, family, sex, the sale of drugs, among other controversial issues began to attract the attention of researchers related to economics.

This new way of using science had an important influence on a large number of economists who were interested in expanding the frontiers of economics and testing the canonical limits of this science. Perhaps the most popular example was the book by Steven Levitt and Stephen Dubner, which they called *freakonomics* (2005) and which became a sales success. In this book, these authors proposed counterintuitive associations of daily life in which they captured the attention of their readers through provocative relationships such as that of drug traffickers preferring to live with their mothers, or the similarities between members of the Ku Kux Klan and the real estate agents.

On top of that, the book had a continuation in a second part entitled “*superfreakonomics: global cooling, patriotic prostitutes and why suicide bombers should buy life insurance*” (2010).

Clearly the authors with their provocative associations sought to demonstrate a principle instituted by the Chicago School of Economics: actors respond to incentives, a maxim

that reflects an epistemological opening of economics to almost any field of knowledge in which the action of the human being is involved, and in particular, seeks to reaffirm the neoclassical principles that consider that the economic agent acts under economic rationality.

Among the fathers of this school stands out the brand new Nobel laureate Gary Becker who has been one of the most important inspirers of these new horizons of economics. Becker (1983) developed one of the main contributions to neoclassical microeconomics with research on the concept of human capital. For the author, this concept is a series of capacities developed by individuals through the process of knowledge accumulation, therefore, in order to acquire greater human capital, individuals are forced to evaluate the opportunity cost of specializing, which in the future will generate higher returns than before receiving the instruction process.

Under this principle many authors of the Chicago School like Milton Friedman, Ronald Coase, Samuelson, Arrow, among others, posed similar positions under the theoretical principle of methodological individualism, a position that followed the proposal of the famous Austrian economist Friedrich A. Hayek, who, in addition to his academic battle against Keynes, became popular for the publication, part of this debate, of *Road to Serfdom* (1978), a book in which the author presented his strongest political criticism against socialism.

It is then important to remember that the new frontiers of economics are not so new, and that they respond in an open way to a project of renewal of the political economy that arose since the forties of the twentieth century in the so-called Lippmann Colloquium, event in which the movement of renewal of liberalism or neoliberalism was founded (Escalante, 2016).

I believe it is important to point out that, when studying the frontiers of economics, it may be necessary to go through the mirror and establish new routes through which economics can contribute to a theoretical panorama that, although it is reinvented, does not explain what is seen in the mirror. So it may be necessary to rearrange the paradigm or open the perspective so that economics can be rethought from the material needs of our region, as well as for interdisciplinary contributions from areas such as Anthropology, Sociology or Psychology, among others.

It is crucial to reformulate and take up again the economic thinking produced in the region, such as the structuralism and neo-structuralism proposed by ECLAC, which give an account of the realities that Latin America is experiencing, such as the growing informality, inequality, poverty, labor precariousness, among other issues pending in which Economics still has a lot to say. It is equally important to point out the emergence of

more recent branches of economics such as the feminist economics that has highlighted the crisis of capitalism, the crisis of care and the need to change the way to conceptualize problems related to well-being.

It is for this reason that in this new issue of the CIFE journal we bet to open the borders of economics, but not from a reinvented paradigm of the classical liberalism of Tullock and Mckenzie, but from a Social Economy approach in which emphasis is placed on perspectives solidarity and away from the bet of the methodological individualism that has prevailed in our science.

In this issue we include the results of national and international studies in the Latin American area that contribute to the visibility of studies on debates and current needs in our region.

In the first article, Marco Téllez expounds, from a theoretical approach and reflection, the perspective of human development elaborated by Sen to present a proposal of operationalization in the construction of indicators that lead to the expansion of capacities and opportunities of choosing a valuable life.

In the second article, Carmen Mozerrat Valdez presents results of her research on work in childhood from a domestic and extra-domestic perspective in the Mexican case. The objective of the author is to estimate the effect of household characteristics on the probability that Mexican children and adolescents have of integrating-or not-into domestic or extra-domestic work.

In the third article, Héctor Andrés López and Alexander Sellamen present the analysis of the determinants of the level of English in higher education in Colombia through the Saber Pro test of 2015. The authors question the role of bilingual policies in Colombia and create approaches on the way in which institutions teach English, the teacher preparation and the use of technologies for the learning process.

In the fourth article, Miguel Ángel Laverde, Jorge Fernando García, Juan Carlos Lezama and Alejandra Patiño trace the importance of information in the application of International Financial Reporting Standards -IFRS- in financial institutions listed in the Colombian stock market. Its objective is to determine whether the implementation of IFRS in companies of the financial sector listed in the Colombian Stock Market have greater relevance in comparison with the accounting regulatory framework known as Generally Accepted Accounting Principles (GAAP) in Colombia for the years 2009 to 2016.

In the fifth article, Alejandra Pérez presents the factors that increase the risk of young people being involved in violent or criminal situations in two city halls in Mexico City. From her study, she identifies the disadvantages that help to explain the involvement of

young people in situations such as alcohol and drug use, participation in gangs or possessing weapons.

Finally, Mario Pavel Diaz and Carolina Jasso show the inconsistencies in the matter of crime prevention during the presidential administration of Enrique Peña Nieto. In order to fulfill their objective, they analyze conceptual elements and the origin of the policy of crime prevention in Mexico, later, they point out some shortcomings in the uncritical use of documented risk factors, and finally, they reflect on the prevention policy in the context of the current government change in Mexico.

References

- Althusser, L. (1974). *Ideología y aparatos ideológicos de Estado*. Medellín: Editorial La Oveja Negra.
- Becker, G. (1983). *Human Capital: a theoretical and empirical analysis, with especial reference to education*. Chicago: University of Chicago Press.
- Carroll, L. (2015). *Through the looking-Glass, and what Alice found there*. Narrativa 74.
- Escalante, F. (2016). *Historia mínima del neoliberalismo*. México: El Colegio de México, Turner.
- Feyerabend, P. (1998). *La ciencia en una sociedad libre*. Madrid, Bogotá: Siglo Veintiuno.
- Hayek, F. (1978). *Caminos de servidumbre*. Madrid: Alianza editorial.
- Levitt, S. and Dubner, S. (2005). *Freakonomics: a rogue economist explores the hidden side of everything*. New York: William Morrow.
- Levitt, S. and Dubner, S. (2010). *Superfreakonomics Enfriamiento global, prostitutas patrióticas y por qué los terroristas suicidas deberían contratar un seguro de vida*. España: Debate.
- McKenzie, R. and Tullock, G. (1980). *La nueva frontera de la economía*. España: Espasa Calpe.