

Editorial

En este número presentamos una serie de textos recibidos en nuestro portal en respuesta a la convocatoria de artículos con motivo del bicentenario del nacimiento de Karl Marx y en el marco de la celebración en 2019 de cuarenta años de publicación constante de nuestra revista *Cuadernos de Filosofía Latinoamericana*. En estos escritos hallaremos diferentes modos de comprensión de la influencia política y cultural del marxismo en América Latina.

Iniciamos con el texto escrito por Elías Flórez, profesor de la Universidad de Pamplona, que revisa las posturas del marxismo y el comunismo sobre la religión. Para ello sigue la perspectiva de José Rafael Faría, fundador de la Universidad de Pamplona y profesor de religión, para quien la consideración del ateísmo en Marx era producto de una lectura incompleta del filósofo alemán.

El segundo texto, del filósofo colombiano Damián Pachón, muestra cómo la recepción académica de las ideas de Marx por parte de la generación normalizadora de la filosofía en Colombia (1930-1960) se encontró con varios obstáculos que limitaron su real comprensión. El autor se refiere especialmente al hecho de contar con traducciones deficientes de sus obras y con una referencia bibliográfica muy limitada.

Luego hallamos el artículo de la estudiosa argentina Emilce Cuda, en el cual se detiene a considerar el desarrollo dinámico que en el transcurso histórico de su país ha tenido la política. No pocos de los conceptos que desde la intelectualidad han querido explicar su devenir, tales como *peronismo*, *populismo*, *fascismo*, *teología de la liberación* y *teología del pueblo*, han terminado por mezclarse y confundirse con el marxismo. De ahí el interés de la autora por revisarlos y resignificarlos apoyada en filósofos como Laclau y Scannone.

El siguiente apartado lo suscribe Nicolás Anzola, quien se centra en la tesis doctoral de Marx, la cual llevaba como título *Diferencia entre la filosofía de la naturaleza de Demócrito y Epicuro*. Anzola quiere mostrar que a pesar de que este texto no posee una gran relevancia filosófica, sí evidencia un sólido humanismo que vendrá luego a ser punto de arranque de elementos constitutivos de su filosofía madura.

El siguiente texto es de Ángela Patricia Rincón y estudia el cuerpo en correlación con la historia explorando cómo los aspectos de poder y dominio de espacios afectan los modos de interpretar y de asumir la tensión entre la materia y el devenir. La manera como las tesis de Foucault abordan tanto la biopolítica —la incidencia del dominio político en la vida biológica— como la anatomopolítica —el dominio del poder sobre el cuerpo— muestra la enajenación y la alienación advertidas en el dolor corporal que nace de la práctica de dominación política con la vigilancia y el castigo normalizador. Cabe resaltar que esa dominación ya no se localiza en el Estado (Marx), sino en la microfísica del poder.

Sigue Andrés Rivera, quien nos presenta un escrito sobre el Marx ateo, confrontándolo con las reflexiones sobre el tema presentes en los textos de Enrique Dussel, para quien muchas de las afirmaciones marxistas sobre Dios fueron sacadas de contexto. Rivera nos presenta además apartes en torno al cristianismo invertido o la violencia de lo sagrado, que es lo que Marx critica puesto que el verdadero Dios deja su condición suprema para hacerse esclavo de todos, mientras que el fetiche del capital en sí pasó de ser esclavo a convertirse en divinidad dominadora.

Viene a continuación el artículo de Andrés Bejarano, quien reflexiona sobre cómo el sentido de la vida se transforma en mercancía y el principio de la vida humana es la producción material de la vida misma. Es decir, la fuente de sentido es el principio de conservación y los medios indispensables para la satisfacción de las necesidades humanas. Bejarano termina su reflexión en el contexto colombiano, concluyendo que las condiciones materiales del país y su fase de desarrollo resultan en una insalvable contradicción.

Continúa el texto de Andrés Suárez, que realiza un estudio de los postulados de Juan José Bautista en torno a la filosofía de la liberación. Se busca un elemento instructor para el *repensamiento* epistemológico de la autoconciencia, asunto en el que viene a jugar un importante papel el *locus* de enunciación latinoamericano. Esta idea le viene a Bautista después de conocer el estudio riguroso de Dussel sobre Marx.

Casi al cierre encontramos el artículo de Carlos Maximiliano Macías, quien nos muestra cómo el joven Marx presenta una idea hegeliana que lleva a considerar la superación de unas formas por otras especialmente en el ámbito teleológico, que se dirige luego hacia el comunismo. Macías encuentra como razón del cambio y superación

de la teología hegeliana por parte del marxismo las experiencias ocurridas en lugares como China, India, México, Estados Unidos, Irlanda o Rusia.

Por último encontramos el escrito del mexicano Jaime Ortega, cuya pregunta central, ¿América Latina desde Marx o Marx desde América Latina?, permite concluir que en Latinoamérica el marxismo se adaptó a las condiciones sociales y políticas de la región mediante modificaciones teóricas procedentes del propio marxismo.

En un apartado final hallamos la reseña del libro de Freddy Santamaría Velasco *Hacer mundos: el nombrar y la significatividad*, el cual contiene referencias importantes a la obra de Wittgenstein y considera puntos relevantes de la filosofía del lenguaje como la designación y los modos de atribuir el sentido.

Equipo editorial

Editorial

In this issue, we include a series of texts received through our portal in response to the call for papers launched to commemorate the Karl Marx bicentennial, within the framework of the celebration in 2019 of forty years of uninterrupted publication of our journal *Cuadernos de Filosofía Latinoamericana*. In these texts we will find different ways of understanding the political and cultural influence of Marxism in Latin America.

The first article, written by Elías Flórez, professor of the Universidad de Pamplona, reviews the stance of Marxism and Communism regarding religion. It is based on the perspective of José Rafael Faría, founder of the Universidad de Pamplona and professor of religion, who argues that considering Marx an atheist was the result of an incomplete reading of the philosopher's work.

The second text, authored by Colombian philosopher Damián Pachón, shows how the academic reception of Marx's ideas by the generation responsible for institutionalizing philosophy in Colombia (1930-1960) faced diverse obstacles that limited its genuine understanding. The author refers especially to the fact of having to work with deficient translations of his works and few bibliographic references.

Argentinean philosopher Emilce Cuda considers the dynamic development of politics throughout the history of her country. Given that the ideas of Peronism, Populism, Fascism, liberation theology, and theology of the people have ended up associated with Marxism, the author seeks to revise and resignify them, on the basis of authors such as Laclau and Scannone.

Nicolás Anzola's article focuses on Marx's doctoral dissertation, *The Difference between the Democritean and Epicurean Philosophy of Nature*. The author shows that although this text has not been considered philosophically relevant, it evinces a solid humanism that constitutes the basis for some constitutive elements of Marx's mature work.

The following article, written by Ángela Patricia Rincón, studies the body in relation to history, and explores how power and the domination of spaces affect the ways of interpreting and assuming the tension between matter and becoming. Foucault's notions of biopolitics —the influence of political domination on biological life— and anatomo-politics —the control of the body by power— show the estrangement and alienation evident in the bodily pain arising from political domination through surveillance and normalizing punishment. It is worth highlighting that domination is no longer situated in the State (Marx), but in the microphysics of power.

Andrés Rivera offers us a text on Marx's atheism, and argues, on the basis of Enrique Dussel's texts, that many of Marx's statements on God were taken out of context. Rivera also discusses inverted Christianity or the violence of the sacred, which is what Marx criticizes, since the real God abandons his supremacy to become the slave of all, while the fetish of capital ceases to be a slave and becomes the dominant deity.

Next, we have an article by Andrés Bejarano, which reflects on how the meaning of life is transformed into a commodity and the principle of human life is the material production of life itself. That is, the source of meaning is the principle of conservation and the necessary means to satisfy human needs. Finally, Bejarano discusses the Colombian context and concludes that the country's material conditions and stage of development reveal an insurmountable contradiction.

The text by Andrés Suárez examines Juan José Bautista's formulations regarding the philosophy of liberation. His objective is to carry out a pedagogical reflection in order to rethink self-consciousness in epistemological terms, an issue in which the Latin American locus of enunciation plays an important role. Bautista's ideas are inspired in Dussel's rigorous studies of Marx.

Carlos Maximiliano Macías' article shows us how the young Marx strives to overcome the Hegelian idea according to which certain forms are overcome by others, especially in the field of teleology. Macías attributes this effort to overcome Hegelian teleology to Marx's studies on China, India, Mexico, the United States, Ireland, and Russia.

The last article by Mexican philosopher Jaime Ortega poses the question, Latin America on the basis of Marx, or Marx on the basis of Latin America? in order to

show how Marxism in Latin America adapted to the social and political conditions of the region and introduced theoretical modifications deriving from Marxism itself.

The issue closes with a review of Freddy Santamaría Velasco's book, *Hacer mundos: el nombrar y la significatividad*, which contains important references to the work of Wittgenstein and discusses relevant issues in the philosophy of language such as designation and modes of attributing meaning.

Editorial Team