

# Editorial: algunos límites de la filosofía occidental y sus alternativas desde un pensamiento situado latinoamericano

Juan Carlos Moreno Ortiz\*

Juan Sebastián López López\*\*



**Citar como:** Moreno Ortiz, J. C. y López López, J.S. (2025). Editorial: algunos límites de la filosofía occidental y sus alternativas desde un pensamiento situado latinoamericano. *Cuadernos De Filosofía Latinoamericana*, 46(133), 10-11. <https://doi.org/10.15332/25005375.11553>

El número 133, volumen 46, de la revista *Cuadernos de Filosofía Latinoamericana* reúne un conjunto de investigaciones que dialogan con algunos de los debates filosóficos más relevantes en la actualidad. Los textos abordan, desde diversas perspectivas, la revisión de algunos aspectos fundacionales de la filosofía de la liberación latinoamericana, la crítica a las estructuras de la racionalidad moderna, los problemas éticos de los contextos tecnificados y los límites de algunos conceptos filosóficos universales. Los artículos que conforman este número examinan los límites de la política, la moral y el conocimiento. De ese modo,

---

\*Editor en jefe de la revista *Cuadernos de Filosofía Latinoamericana*. Profesor de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad Santo Tomás, Colombia. Correo: [juancmoreno@usta.edu.co](mailto:juancmoreno@usta.edu.co). ORCID: [0000-0003-4759-4398](https://orcid.org/0000-0003-4759-4398).

\*\*Editor Asociado de la revista *Cuadernos de Filosofía Latinoamericana*. Profesor de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad Santo Tomás, Colombia. Correo: [martin.forciniti@unipe.edu.ar](mailto:martin.forciniti@unipe.edu.ar). ORCID: [0000-0001-7605-0395](https://orcid.org/0000-0001-7605-0395).

se proponen nuevas formas de comprensión filosófica situadas en la realidad latinoamericana.

El primer artículo, de Damián Pachón Soto, titulado *La transformación política en Enrique Dussel y el nuevo derecho de la liberación*, propone articular las bases de un “nuevo derecho de la liberación” o “derecho transmoderno”, a partir de la teoría de las tres constelaciones de la transformación política formulada por Enrique Dussel en *Política de la liberación III*. El autor subraya la ausencia de un tratamiento sistemático del derecho en la obra de Dussel y plantea una posible incorporación del derecho a su filosofía política, en coherencia con los principios éticos normativos de materialidad, legitimidad y factibilidad, proyectando así una transmodernidad intercultural y plural.

Seguidamente, Martín Sebastián Forciniti, en *La filosofía de José Martí: ¿fundamento u horizonte de la política?*, examina la aparente tensión en el pensamiento martiano entre su rechazo a la lucha de clases y su defensa de la lucha armada por la independencia cubana. El autor sostiene que la filosofía de la relación y el armonismo cósmico, presentes en la obra de Martí, operan como fundamento para la conciliación social y como horizonte utópico posbélico, respectivamente. Esta lectura permite comprender cómo Martí justifica provisionalmente el conflicto como vía hacia una fraternidad futura.

En el texto *Hacia una arqueología de lo caníbal: saber, discurso y subjetivación del “otro” caribeño*, Julián Esteban Castillo Aponte emplea el método arqueológico de Michel Foucault para rastrear la

emergencia discursiva del término “caníbal”. El autor muestra cómo Cristóbal Colón, influenciado por autores como Marco Polo, objetivó a los pueblos caribeños mediante una metátesis fonética —de “cariba” a “caniba”— que consolidó su imagen como “seres-bestiales”. El estudio evidencia la articulación entre saber y poder en la configuración colonial del otro.

David Mendoza Beltrán, en *Libertad y liberación en América Latina: una lectura desde el pensamiento de Kant y Leopoldo Zea*, analiza la concepción kantiana de la libertad y su relevancia para la filosofía de la liberación. Se detiene en la propuesta de Leopoldo Zea de una filosofía auténtica y situada, como base para buscar una emancipación de las corrientes europeas, y una transformación de la libertad kantiana en un principio ético-político, capaz de impulsar la autodeterminación de los pueblos latinoamericanos frente a las estructuras coloniales.

El quinto trabajo, *La unidad: principio y fin del sentido humano*, de Juan Camilo Hernández Rodríguez, aborda la cuestión de la experiencia pura o no conceptual como fundamento del significado. El autor examina diversas perspectivas (la Voluntad de Schopenhauer, el Uno primordial de Nietzsche, y la experiencia pura/lógica del lugar (*basho*) de Nishida) para sostener que esta experiencia, aun siendo asignificativa, es la condición de posibilidad (*conditio sine qua non*) para toda dotación de sentido, haciéndose evidente en lo místico, tal como lo vislumbró Wittgenstein.

En *Orígenes y discursos sobre la expresión “ideología de género”*, Daniel Zapata Gordillo examina los contextos de surgimiento y uso de esta expresión. El autor muestra cómo el discurso sobre la “ideología de género” ha sido empleado como dispositivo político y mediático por sectores conservadores para promover valores tradicionales y obstaculizar avances en derechos sexuales y educación integral. En el contexto latinoamericano, este discurso se ha utilizado para generar pánico moral y reforzar la relación entre Iglesia y Estado.

El séptimo artículo, *Cosmovisiones de la ética en un mundo tecnificado: postulados desde Weber, Mises y Levinas*, de Karen Sofía Cadavid Marcelo, analiza las concepciones éticas de Max Weber, Ludwig von Mises y Emmanuel Levinas,

destacando su pertinencia frente a los desafíos éticos de la tecnificación contemporánea. A pesar de sus diferencias, los tres pensadores coinciden en la necesidad de repensar la responsabilidad ética ante la técnica y sus efectos sociales.

Posteriormente, Jorge Gabriel Rojo, en *Lo irracional. Ese monstruo tan temido por el mundo moderno*, examina el temor a lo irracional como un punto de vista generado en la modernidad, constituido fundamentalmente, según Foucault, por el planteamiento cartesiano de fragmentar el mundo racional en dos sentidos, relegando injustificadamente la locura, entendida como “sin-razón”, a la oscuridad de toda racionalidad. En contraste, a partir de la ontología de Rodolfo Kusch, el autor propone que la supuesta irracionalidad es, en realidad, otra forma de racionalidad existencial como la que se expresa en el inconsciente cultural americano. La “barbarie” kuschiana es entendida como la vitalidad auténtica de la América Profunda.

Finalmente, Robin Javier Castro Lemus, en *Protágoras: del intelectualismo socrático a un intelectualismo de la justificación*, analiza cómo en el diálogo Protágoras Platón reconfigura la noción de *areté*, incorporando elementos irracionales en la conducta humana. Esta reinterpretación sienta las bases de una concepción de la vida buena que integra placer y conocimiento bajo la guía de la razón.

En conjunto, los artículos de este número promueven una reflexión profunda sobre los fundamentos filosóficos de la liberación, la racionalidad moderna y la ética situada. Las contribuciones aquí reunidas convergen en la tarea de pensar desde los contextos concretos de América Latina, cuestionan las categorías universales y afirman la necesidad de un pensamiento filosófico situado. La filosofía se presenta, así, como una praxis crítica orientada a la transformación de las condiciones históricas, sociales y culturales del continente.

*Nota:* En la construcción de este texto se empleó la inteligencia artificial generativa NotebookLM para sintetizar algunos aspectos de los contenidos de los artículos, y la inteligencia artificial generativa [Article Stylist](#) para realizar ciertos ajustes de estilo.