

El derecho al agua: el movimiento de las resistencias unidas contra la cervecera Constellation Brands

The right to water: the united resistance movement against the Constellation Brands brewery

[Artículos de investigación]

Fernando David Márquez Duarte*

Recibido: 26 de febrero del 2021

Aceptado: 13 de julio del 2021

Citar como:

Márquez, F. (2022). El derecho al agua: El movimiento de las resistencias unidas contra la cervecera Constellation Brands. *Campos en Ciencias Sociales*, 10(1). <https://doi.org/10.15332/25006681.7665>



Resumen

El 21 y 22 de marzo del 2020 se realizó una consulta pública en Mexicali, donde se examinó la continuación de la cervecera transnacional Constellation Brands en la región. En esta consulta se podía votar por una de las siguientes opciones: Sí a la cervecera o No a la cervecera, donde el No obtuvo el triunfo con un sorprendente 76 % de los votos (29 793).

El caso del movimiento de resistencia genera algunas preguntas que se abordarán en la investigación: ¿Cuál ha sido el proceso y los caminos que ha tomado la resistencia en la defensa del agua? ¿Qué determinó el éxito de la resistencia (manifestado en el rechazo a la cervecera en la consulta pública)?

En la investigación se analiza el caso de las resistencias unidas en defensa del agua contra la cervecera transnacional Constellation Brands. La investigación es cualitativa con un importante componente etnográfico, donde se usa *process*

* University of California Riverside. Correo electrónico: Fmarq014@ucr.edu, fdmdj@hotmail.com; ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-5653-5002>

tracing para analizar la resistencia desde principios de 2017 y hasta abril del 2020.

El argumento central de esta investigación es que el caso analizado es de teoría crítica decolonial de resistencia. Además, en el texto se explica que tres factores fueron cruciales para el triunfo de la resistencia con el rechazo a la cervecera en la consulta pública: los caminos legales y de protesta en conjunto, la unificación de los grupos en un movimiento de resistencia y el triunfo de la izquierda en el gobierno federal. Estos factores se pueden ver como INUS (causas necesarias pero insuficientes que, en conjunto, llevan al resultado).

Palabras clave: movimientos sociales, agua, Mexicali, teoría decolonial, Constellation Brands.

Abstract

On March 21 and 22, 2020 a public consultation took place in Mexicali, where the continuation of the transnational brewery Constellation Brands in the region was considered. In this consultation it was possible to vote for one of the following options: Yes to the brewery or No to the brewery, where No won with an astonishing 76% of the votes (29 793).

The case of the resistance raises some questions that will be addressed in the research: What has been the process and paths taken by the resistance in defense of water? What determined the success of the resistance (expressed in the rejection of the brewery in the public consultation)?

The research analyzes the case of the united resistance in defense of water against the transnational brewery Constellation Brands. The research is qualitative research with a significant ethnographic component, where process tracing is used to analyze the resistance since the beginning of 2017 and until April 2020.

The main argument of this research is that the case analyzed is a case of decolonial critical theory of resistance. Furthermore, the paper explains that three factors were crucial for the triumph of the resistance with the rejection of the brewery in the public consultation: the joint legal and protests paths, the union of groups in one resistance movement and the triumph of the left wing in the federal government: These factors can be seen as INUS (insufficient but necessary causes, that jointly lead to the outcome).

Keywords: social movements, water, Mexicali, decolonial theory, Constellation Brands.

Introducción

Los días 21 y 22 de marzo de 2020 se celebró la consulta ciudadana en Mexicali Baja California, México, donde se sometió a votación si la empresa cervecera transnacional Constellation Brands debía seguir o no en Mexicali. En esta consulta ganó el no a la Constellation con un 76 % (29 793 votos).

La consulta fue el resultado de una serie de factores, especialmente de las acciones del movimiento social de las resistencias unidas en defensa del agua en Baja California que surgió a partir de las protestas sociales en Mexicali en enero de 2017 y cuyo principal objetivo era defender el agua en la ciudad, resistiendo las acciones de la cervecera transnacional para apropiarse de esta.

El caso del éxito de la resistencia genera algunas preguntas que se tratan de contestar en esta investigación: ¿cuál ha sido el proceso y los caminos que han tomado en la defensa del agua?, ¿qué determinó el éxito de la resistencia (manifestado en el rechazo a la cervecera en la consulta pública)?

La investigación realizada es cualitativa con un importante componente etnográfico, se usa el *process tracing* para analizar la resistencia desde principios de 2017 y hasta abril de 2020. En esta investigación se presentan dos argumentos principales: que el caso analizado de las resistencias unidas en defensa del agua en Baja California son un ejercicio de teoría crítica decolonial de resistencia con tres elementos primordiales interconectados, el desarrollo de conciencia crítica, el repensar el rol de la academia y la ciencia, y el rol crucial de la praxis con las y los oprimidos. El segundo argumento sostiene que tres causas fueron cruciales para el triunfo de la resistencia, basado en los resultados del estudio comparativo del caso en dos periodos de tiempo: el camino legal y de protesta social, la unificación de los movimientos sociales en un movimiento de resistencia y el cambio de gobierno a nivel federal hacia un partido de izquierda. Estas tres causas se consideran como INUS (causas necesarias pero insuficientes que, en conjunto, dan el resultado obtenido).

Contexto de las resistencias unidas en defensa del agua vs. la empresa transnacional Constellation Brands

El interés de Constellation Brands para establecerse en Mexicali comenzó en 2015, por medio del reporte del Economic Incentives Group (Cervantes, 2017). En este reporte se especificaba que la cervecera requería veinte millones de metros cúbicos (m³) de agua por año, por al menos cincuenta años (Niño y García,

2019, p. 181). La cervecera fue atraída por el gobierno de Baja California, que le ofreció construir un acueducto con recursos públicos desde el Río Colorado para suplir de agua a la empresa. Asimismo, desde 2015, la Conagua (Comisión Nacional del Agua) expresó su preocupación por la sobreexplotación del agua en el valle de Mexicali, factor que ponía en riesgo la disponibilidad de agua en toda la región (Meluso, 2019). Es importante subrayar que el agua de Mexicali es usada para proveer a la región, incluyendo las ciudades de Tijuana, Tecate, Ensenada y San Luis Río Colorado (Comisión Nacional de Derechos Humanos, 2020, párr. 48).

Desde 2017, como respuesta a la propuesta de una nueva ley estatal del agua que permitía su privatización para venderle a la empresa, surgieron movimientos y grupos sociales que se oponen a la cervecera y que han llevado a cabo diversas acciones para exigir el respeto al derecho al agua. Estos movimientos surgieron a principios de 2017 a raíz de las históricas protestas que sucedieron en Mexicali entre enero y febrero de ese año, una de las cuales logro reunir incluso alrededor de 65 000 participantes, cifra que no se había visto hasta entonces en Mexicali. Después de estas protestas, el gobernador de Baja California (que en ese momento era ‘Kiko’ Vega, del partido de derecha Acción Nacional [PAN]) retiró la propuesta de ley, pero las negociaciones con la cervecera continuaron “por abajo del agua” (Márquez, 2017).

En el proceso de instalación de la cervecera se han suscitado varias irregularidades como las denuncias de los productores agrícolas del Valle de Mexicali, que han declarado que la Constellation no cuenta con el aval de la asamblea de las comunidades ejidales sobre los derechos al agua (Corpus, 2019). Asimismo, hay otras irregularidades, como la falta de un proceso correcto en la Manifestación de Impacto Ambiental (MIA); la incongruencia en el aval que otorgó el IMTA (Instituto Mexicano de Tecnología del Agua) de gobierno federal, aun después de la serie de deficiencias que se encontraron en la propuesta de la CESP (Comisión Estatal de Servicios Públicos de Mexicali); las irregularidades en el cambio de uso del suelo (con el Dictamen 306 en el Congreso de Baja California, donde se aprobaba la venta de tierras que el gobierno estatal poseía a un precio mucho menor a su valor para beneficio de la cervecera) y la falta de documentación que la misma Conagua denuncia (Cervantes, 2017; Comisión Nacional de Derechos Humanos, 2020; Corpus, 2019; Cortez Lara, 2020a).

Por otro lado, el Dr. Alfonso Cortez, investigador experto en temas del agua, calcula —si nos vamos a cálculos moderados, es decir que puede ser mucho más— que esta empresa usaría el 7.90 % del consumo total anual urbano de la

ciudad de Mexicali, 35.30 % de la reserva del municipio y 792 hectáreas de riego. A esto se le tendrían que sumar los 15 m³ que la empresa usaría de pozos profundos de aguas subterráneas del Valle de Mexicali, que equivalen a 2.9 % del uso anual y a 1484 hectáreas de riego, así como los 10 m³ equivalentes a 9.8 % del consumo urbano total de Mexicali, que equivale al 44.1 % de la reserva de Mexicali (Cortez Lara, 2019; 2020a). Adicionalmente, la Comisión Nacional de Derechos Humanos (CNDH) concluyó que los gobiernos estatal y federal anteriores violaron el derecho humano al agua para las personas de la región, y que ambos niveles de gobierno tienen responsabilidad legal por ello (Comisión Nacional de Derechos Humanos, 2020, párrs. 41 y 331).

Una característica importante del movimiento de las resistencias es que se ha constituido por dos frentes interconectados: el frente legal y el frente de protesta. En cuanto al frente legal, este se ha desarrollado sobre juicios de amparo, el proceso de denuncia oficial ante la CNDH y el proceso de solicitud del plebiscito. Los juicios de amparo, que han sido liderados por el Comité Ciudadano de Protección del Agua, tuvieron como objetivo suspender la obra del acueducto que el gobierno estatal comenzó a construir con recursos públicos para dotar de agua a la cervecera; gracias al juicio y a las protestas de principios de 2017, esta fue cancelada. Este grupo también ha emprendido otros procesos legales contra la cervecera y contra el gobierno local anterior (Meluso, 2019; Niño y García, 2019). En cuanto al segundo tipo de proceso legal, que se considera el más relevante, ya que resultó en la recomendación oficial de la CNDH, se interpuso en marzo de 2017 y después de tres años de investigación, y la comisión emitió la recomendación, de acuerdo con el maestro Daniel Solorio (D. Solorio Ramírez, comunicación personal, 19 de abril de 2020).

Es importante resaltar que, según la misma CNDH, el derecho al agua está reconocido como derecho humano en el párrafo 6.º del artículo 4.º de la Constitución Mexicana, en el artículo 11 del Pacto Internacional por los Derechos Sociales, Económicos y Culturales, así como en las provisiones 10, 11 y 12 del Protocolo de San Salvador (Comisión Nacional de Derechos Humanos, 2020, párr. 122). Otro de los procesos legales entablados por las resistencias unidas fue la solicitud de plebiscito. En octubre de 2018 el Colectivo Estatal Plebiscito por el Agua en Baja California presentó ante el Instituto Estatal Electoral de Baja California (IEEBC) la solicitud para que se llevara a cabo un plebiscito con el fin de que los ciudadanos decidieran si aprobaban o no el establecimiento de la cervecera. Este movimiento recabó más de 18 000 firmas —con lo que superó el número requerido— (Márquez Duarte, 2018); sin embargo, el plebiscito fue

bloqueado por los consejeros y representantes de los partidos políticos del IEEBC y, aunque fue impugnada la decisión del IEEBC, esta decisión fue confirmada por el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación en mayo de 2019 (Cortez Lara, 2020a; Márquez Duarte, 2020).

El segundo frente es el de protesta social, que se ha compuesto de varios grupos. El primero de estos en conformarse fue Mexicali Resiste, al que se le sumaron el Comité Ciudadano de Protección del Agua, la Resistencia Civil de Baja California (Meluso, 2019), Mexicali Consciente, Célula 686, el Colectivo Estatal Plebiscito por el Agua de Baja California (Cortez Lara, 2020a), Baja California Resiste, la Organización Político del Pueblo y los Trabajadores (OPT), y el Artículo 39, de acuerdo con Javier Wong (J. Wong, comunicación personal, el 18 de abril de 2020). Es importante resaltar que varios de estos grupos surgieron por divisiones dentro de Mexicali Resiste (en el primer periodo de la resistencia). De acuerdo con Javier Wong, el grupo se empezó a dividir “cuando más necesitábamos estar unidos, esto debilitó la lucha y creó una imagen negativa del movimiento en la sociedad” (J. Wong, comunicación personal, el 18 de abril de 2020). La división se creó por desacuerdos entre las diferentes facciones del grupo sobre qué estrategias y alianzas llevar a cabo y se intensificó en agosto de 2017, cuando un grupo numeroso de Mexicali Resiste salió y creó Baja California Resiste con Araceli Piña y Armando Salinas, grupo al cual Javier Wong se unió.

Antes de la división, se efectuó una observación participativa dentro de Mexicali Resiste. Gracias a esto, se pudo recopilar más información sobre el grupo que, además de liderar protestas y marchas, estableció un campamento permanente afuera de los edificios de gobierno municipal, estatal y el Congreso del Estado en 2017 para protestar contra Constellation Brands. Del mismo modo, miembros del grupo bloquearon la entrada a los tres edificios en abril junto con otros grupos como la OPT, sin permitir la entrada de nadie hasta que el Gobierno y/o el Congreso atendieran el asunto de la cervecera, lo que llevó a que el movimiento fuera reprimido por fuerzas armadas (situación que se discutirá más adelante). Por otro lado, Mexicali Resiste comenzó a organizar reuniones abiertas semanales a manera de asambleas participativas los domingos en su campamento afuera del Congreso del Estado. En estas asambleas se compartían noticias sobre el asunto de la cervecera, así como las acciones tomadas por el grupo y las necesidades que tenían. Cualquier persona que estuviera en la reunión podía tomar el micrófono para compartir un poema, pensamiento o canción sobre la resistencia; estas reuniones eran transmitidas en vivo en su página de Facebook.

El grupo organizaba para los miembros talleres o pláticas sin costo que ofrecían organizaciones y/o individuos sobre temas de interés para la resistencia, por ejemplo, cómo entablar demandas o procesos legales para la resistencia, cómo ejercer presión en tomadores de decisiones públicas, diferentes formas de participación ciudadana para incrementar el impacto del movimiento, etc. Como investigación-acción participativa, se ofreció uno de estos talleres sobre formas de participación ciudadana.

El movimiento social de las resistencias unidas ha efectuado varias acciones de protesta además de las descritas; sin embargo, las más relevantes han sido las de enero y febrero de 2017, así como las de enero de 2018.

En cuanto a la represión del movimiento, esta se manifestó principalmente en la primera etapa de su existencia, donde los gobiernos estatal y municipal anteriores (del PAN) constantemente atacaron a los grupos de la resistencia. Diferentes funcionarios de ambos niveles de gobierno, así como legisladores del PAN, atacaron al grupo para que perdiera legitimidad y apoyo de la población y, de igual forma, entablaron denuncias penales contra miembros del movimiento (que fueron desestimadas por falta de pruebas) (Heras, 2017).

El gobierno local, en lugar de negociar con los actores presionando para que el proyecto de Constellation Brands se disolviera (como lo son los agricultores y “Mexicali Resiste”), se negó a dialogar con los grupos, incluso cambiando los horarios y sedes de las sesiones del congreso estatal sobre el tema, sesionando en Tecate en abril de 2017. Con esto, los grupos de la resistencia no podían acceder ni manifestarse en dichas sesiones. Por último, el gobierno local también se negó a clarificar la veracidad de las acusaciones del movimiento (Arellano, 2017).

Otro caso de represión intensa sucedió el 16 de enero de 2018 en el rancho Mena, donde miembros del movimiento estaban bloqueando la entrada de maquinaria hacia el sitio de construcción de la cervecería. En esta manifestación, las fuerzas policiacas, junto con fuerzas militarizadas, reprimieron con abuso de fuerza a miembros del movimiento, de tal suerte que les causaron lesiones serias a varios de ellos. De esta represión hay pruebas en video, fotografías y testimonios que el movimiento usó como pruebas en la denuncia ante la CNDH (Comisión Nacional de Derechos Humanos, 2020, párr. 23.3).

Marco teórico

El caso del movimiento de resistencia en defensa del agua muestra que estamos viviendo una coyuntura en donde la desigualdad y la precariedad es cada vez más

exacerbada. Esto se da debido a las relaciones sociales de producción del sistema socioeconómico en el que vivimos (Sánchez Vásquez, 1996), donde incluso los derechos más básicos de los seres humanos, como el derecho al agua, son negados a las personas oprimidas para que las élites tengan mayores ganancias y para que se mantenga la “competitividad”, el “nivel de producción” y el “crecimiento económico”. Estos conceptos vacíos no se traducen en una mejora de la calidad de vida de la mayoría de la población —siendo esta una falacia desarrollista—, sino, al contrario, significan un aumento en la brecha entre las élites y los oprimidos (Dussel, 1993).

De acuerdo con lo anterior, González Casanova (2006) argumenta que el modelo que vivimos es un sistema de colonialismo interno que, aún después de varios años de acuñarse, sigue vigente en una gran parte de nuestras realidades. González argumenta que las élites perpetúan este sistema justificándolo bajo la falacia desarrollista, aumentando la cantidad y porcentaje de personas que viven en marginalidad y precariedad. Asimismo, Fanon (1963) sostiene los argumentos de Casanova, discutiendo que el sistema de colonialismo interno se establece y permea gracias al rol servil de las élites internas que funcionan como agentes de las élites transnacionales. Esto se puede apreciar en el papel de Coparmex¹ (Confederación Patronal de la República Mexicana) y su defensa a la Constellation por tener negocios con ellos, usando recursos económicos, mediáticos y legales para que la transnacional continúe acabando con el agua de la población de Mexicali (Cervantes, 2020), a manera de un capitalismo *gore* (Valencia y Sepúlveda, 2016).

Es relevante considerar que este no es solamente un tema ambiental, sino que es una muestra de la desigualdad tan intensa que se vive en México y del sistema neocolonial (que es racista, capitalista y clasista), el cual perpetúa la marginación de la mayoría de la población, violando el derecho a ejercer su participación política y la gestión democrática del agua. Adicionalmente, este sistema siempre busca la mercantilización y privatización de la tierra, del agua y de toda la naturaleza por medio del despojo (Carr et ál., 2018, p. 73; Cortez Lara, 2020a; López Bárcenas, 2012).

Para poder entender este movimiento como un caso de teoría crítica decolonial de resistencia es crucial entender la decolonialidad como resistencia ante la opresión que compone la matriz colonial, compuesta de la colonialidad del poder, del ser,

¹ La Coparmex es el organismo de empresarios más grande de México.

del saber y de la madre naturaleza. La colonialidad del poder se manifiesta en el establecimiento de una estructura institucional discriminatoria y opresora, donde los negros, los indígenas y los pobres son los más oprimidos por razón de la raza, así como la clase, como bases de relaciones de poder asimétricas y violentas. La colonialidad del saber se refiere a la postura de que el conocimiento occidental es el único válido y el superior, lo que margina otras racionalidades epistémicas, conocimientos y saberes. También existe la colonialidad del ser, que se ejerce deshumanizando a todas las personas que no encajan en el modelo colonial occidental. Esta colonialidad da pie a la forma de Estado que se tiene en todos los países de nuestra región, que, en su mayoría, han oprimido históricamente a los grupos indígenas, negros, discapacitados y pobres, deshumanizándolos y categorizándolos como incivilizados e inferiores. Una última forma de colonialidad es la de la madre naturaleza. Esta colonialidad destruye y se apropia de todas las vidas (animales, plantas, agua, cerros, etc.), justificándose en la premisa opresiva e insostenible de que toda la vida está para que el ser humano la explote para su beneficio (Walsh, 2008, pp. 136-138; Walsh, 2013, p. 26). Con lo anterior, partimos de entender y reconocer que de la matriz colonial se puede avanzar hacia la decolonialidad como resistencia contra la matriz colonial, con el objetivo de buscar la emancipación.

Para entender el movimiento social estudiado en esta investigación se busca decolonizar la investigación y el entendimiento del movimiento, ya que, si bien las teorías occidentales como la teoría de la movilización de recursos y la teoría de los procesos políticos han sido valiosas para analizar movimientos sociales en contextos occidentales, estas son inadecuadas para pensar y entender los movimientos sociales desde su propio contexto y realidad. Además, estos son especialmente inadecuados para entender los movimientos sociales de nuestra región al no considerar ni reconocer la opresión neocolonial que se vive en la región ni pensar en alternativas al sistema occidental que puedan lograr los movimientos sociales. Al decolonizar el estudio y entendimiento de los movimientos sociales, se pueden entender propuestas políticas en contra del sistema neocolonial y del neoliberalismo que son producto de una estructura colonial occidental. Al partir de una perspectiva teórica decolonial que surja de la praxis, se puede analizar que los movimientos sociales, como las resistencias en defensa del agua, buscan repensar a la estructura institucional que se ha impuesto en nuestra región por el occidente avanzando hacia realidades más justas y equitativas que surjan desde las experiencias y movimientos de grupos que han

sido oprimidos históricamente (Escobar, 2004; Ojeda Medina y Villareal Villamar, 2020; Sandoval y Capera Figueroa, 2017; Zamora, 2014).

Para que se pueda lograr un sistema alternativo, más justo y equitativo es necesario decolonizar los espacios políticos, permitiendo la praxis permanente de los movimientos sociales para buscar la creación de un sistema de vida alternativo, donde los grupos oprimidos sean los que tomen las decisiones públicas en los asuntos que les afectan (Calixto Flores, 2010; Dussel, 2006; Villoro, 2017).

Uno de los elementos principales de la teoría crítica decolonial de resistencia es la conciencia crítica. El pedagogo brasileño Paulo Freire (1970) desarrolla el concepto de *conscientização*, que se puede entender como conciencia crítica, la cual se desarrolla cuando los individuos oprimidos se dan cuenta de la estructura opresiva en la que viven. El proceso de desarrollo de conciencia crítica es guiado por un(a) educador(a); sin embargo, no se refiere a un profesor en una escuela necesariamente, sino a un individuo que prende la chispa que lleva a los individuos a darse cuenta por sí mismos de las opresiones que sufren. Este proceso surge por medio de la discusión dialéctica y horizontal de ideas, de realidades y de experiencias, opuesto a la educación bancaria, donde se imponen conocimientos de manera vertical y autoritaria. Freire argumenta que el desarrollo de conciencia crítica implica un compromiso colectivo por la sociedad, que incluye la participación política y la toma de decisiones sobre asuntos públicos. El desarrollo de conciencia crítica es la base del movimiento de resistencia y es importante aclarar que el movimiento no solo busca que integrantes de la resistencia desarrollen conciencia crítica, sino que los habitantes de toda la región la desarrollen, ya que es necesaria la legitimidad social y el apoyo de la comunidad para lograr el poder de presión suficiente.

Otro antecedente teórico relevante para el enfoque desarrollado en esta investigación es el que propone Boaventura Santos (2011), enfoque que denomina “epistemologías del sur” y que tiene como objetivo validar y producir conocimiento enraizado en las experiencias de resistencias de grupos que han sido sistemáticamente oprimidos. Siguiendo esta línea, Dussel (1973) declara que la teoría debe analizar la realidad diaria del ser humano y construirse a partir de la praxis (p. 40). Del mismo modo, el autor declara que la creación y producción de un pensamiento propio de nuestra América Latina debe surgir de reconocer la opresión y dominación que todos los pueblos de la región han sufrido por la matriz colonial. Al reconocer esta opresión se puede comenzar a acuñar un pensamiento liberador y emancipador desde nuestra praxis (p. 154). Algunos

ejemplos de movimientos de nuestra región que han creado un pensamiento propio desde la praxis son el movimiento Zapatista en México, el movimiento del Buen Vivir en Ecuador y Bolivia, y el movimiento *quilombista* de los *afrobrasileiros* (Agathangelou y Ling, 2004; Nascimento, 2019; Walsh, 2008).

Es importante resaltar que, para la realidad de nuestra región, los procesos de emancipación no se basan en exigir derechos a la estructura institucional solamente, ya que la estructura tiene la violencia, la corrupción y la desigualdad enraizadas hasta la base, pues su modelo fue impuesto desde la colonia, como lo declara Boaventura (2011). Uno de los elementos principales del enfoque desarrollado en esta investigación es que la lucha por la emancipación es un proceso que surge de los grupos oprimidos, en este caso, los grupos de resistencia que surgen oponiéndose a la cervecera transnacional y a la opresión neocolonial que ejerce en Mexicali. Estos grupos, usando formas no tradicionales de participación, como protestas, marchas, asambleas participativas y movilización política en redes sociales, buscan que se reconozca el derecho al agua, así como el reconocimiento y la institucionalización de los mecanismos de participación que ejercen en el movimiento de resistencia.

Parte importante del enfoque teórico desarrollado son los saberes. Estos nacen de una concepción decolonial, ya que se refieren al pensamiento que surge de grupos oprimidos de manera dialéctica y dialógica, de sus experiencias, de sus conocimientos, de su filosofía y cosmovisión. Es importante reconocer los saberes de manera diferenciada debido a que han sido marginados por el “conocimiento objetivo” impuesto por la colonialidad del saber. Reconocer y socializar los saberes es relevante para esta investigación por los saberes que se han generado desde la resistencia, que se discutirán más adelante. Asimismo, se argumenta que generar epistemologías alternativas es una forma de resistir a la opresión colonial (Bertely Busquets, 2011) o, como argumenta Escobar (2016): las comunidades de nuestra región que generan saberes resisten y desafían la opresión colonial y capitalista al impulsar ontologías alternativas a la ontología occidental colonial.

Los saberes son esfuerzos para descolonizar el saber y el conocimiento, y se pueden entender también como formas de desobediencia epistémica, que se refiere al proceso alternativo y al conocimiento “objetivo” de generar saberes y conocimientos. La desobediencia epistémica parte, por un lado, de la idea de que preservar, cuidar y regenerar la vida es más importante que la producción capitalista y, por otro lado, de entender que el descolonizar el conocimiento se trata de desafiar a la colonialidad del saber (Mignolo, 2009, pp. 160-161).

Lo que se ha logrado con la resistencia contra la cervecera para defender el agua en Mexicali es un caso que permite pensar en que la población oprimida unida puede (hasta cierto punto) cambiar la estructura opresiva para que se avance hacia la emancipación. Los movimientos de resistencia, como ha argumentado Villoro, son formas de ejercer un contrapoder (Villoro, 2017). Por su parte, Marcuse (citado en Peña, 2016) propone 3 estrategias de acción: exhibir, proponer y politizar, estrategias que, como se puede suponer, las resistencias potenciaron, pues, primero, lograron exhibir la situación de sobreexplotación de los mantos acuíferos que usaría la planta de la cervecera transnacional (Cortez Lara, 2019, 2020a; Meluso, 2019; Niño y García, 2019), así como la inmensa cantidad de agua que usaría la planta; también exhibieron las irregularidades en el proceso del establecimiento de la transnacional, que ya han sido discutidos. Posteriormente, avanzaron a proponer soluciones a la situación, concretamente, el rechazar el establecimiento de la planta en la región y el someter a procesos legales a las autoridades de gobiernos anteriores que permitieron el establecimiento de la planta. Finalmente, politizaron la situación al acusar a políticos coludidos en las irregularidades, incluyendo el anterior gobernador de Baja California (“Kiko” Vega), al anterior alcalde de Mexicali (Gustavo Sánchez), a diputados del Congreso local y a miembros del gabinete del Gobierno estatal.

Es importante resaltar que en este proceso han participado académicos de una manera crítica, decolonial y participativa, sin imponer “conocimientos objetivos” o apropiarse de la causa, sino apoyando los esfuerzos y causas de las resistencias, siendo estas las que han liderado y enmarcado las demandas, saberes y procesos del movimiento, siguiendo una epistemología del sur (Santos, 2011), una desobediencia epistémica (Mignolo, 2009), una pedagogía de los oprimidos (Freire, 1970) y una producción horizontal del conocimiento (Corona Berkin, 2020).

A raíz del presente análisis, se considera que las resistencias unidas en defensa del agua contra la cervecera transnacional son un caso de *teoría crítica decolonial de resistencia*. Este enfoque se compone de los siguientes puntos: el desarrollo de conciencia crítica, el repensar el rol de la academia y la ciencia en la producción y socialización de saberes, y el rol crucial de la praxis con los oprimidos, que tienen como objetivo final el apoyar al desarrollo de emancipación contra la opresión colonial capitalista.

Para alcanzar la emancipación es necesario desarrollar conciencia crítica, no solo en los grupos oprimidos, sino también en la población en general. Una forma de lograr esto es con los tres elementos descritos anteriormente de exhibir, proponer

y politizar. Es importante enfatizar que los individuos y grupos son los que deben desarrollar la conciencia crítica por sí mismos, el rol del académico/científico (a) es simplemente el de facilitar y apoyar el proceso. No se trata de imponer su visión de conciencia crítica o emancipación en los oprimidos, sino de socializar las voces de los oprimidos, sin imponer o apropiarse sus saberes; es ir al campo y visibilizar sus luchas y demandas por medio de la praxis para apoyar su lucha hacia la emancipación, al mismo tiempo que se fomenta el desarrollo de conciencia crítica en la población en general.

Metodología

La metodología de esta investigación es enteramente cualitativa, compuesta de los instrumentos metodológicos de: entrevistas semiestructuradas y semidirectivas, así como observación participativa, ambos como trabajo de campo. De manera complementaria se realizó una minuciosa revisión bibliográfica y hemerográfica.

El método específico utilizado en la investigación fue el estudio de caso con un enfoque etnográfico (Creswell, 2003). El usar métodos cualitativos y trabajo de campo etnográfico es crucial para estudios de caso, como ya se ha discutido en el marco teórico. Adicionalmente, se usó *process tracing* para analizar con minuciosidad el movimiento social con una comparación dentro del caso en dos periodos de este (Collier, 2011; Mahoney, 2000).

Como se ha discutido anteriormente, usar la teoría crítica decolonial de resistencia implica ir a las comunidades no de una forma impersonal y elitista, sino aplicando la investigación acción con la comunidad en lo que requieran, siendo parte de su movimiento, sin imponer una visión colonial externa al grupo. Se trata de un proceso horizontal de creación de saberes, contrario a un proceso vertical rígido como en el método cuantitativo: investigaciones como esta desafían el este enfoque dominante que ignora el conocimiento del contexto, un postulado desarrollado por varios autores (Bell, 1992; Esping-Andersen, 1990; Mainwaring y Pérez-Liñán, 2007; Merry y Wood, 2015; Rueschemeyer et ál., 1992; Sartori, 1970; Szanton, 2004).

La investigación bibliográfica se usó para la discusión teórica, así como para el contexto del caso. De manera conjunta, la revisión hemerográfica se llevó a cabo para tener información relevante para el contexto del caso y de los acontecimientos sucedidos después de la consulta pública de marzo de 2020. En cuanto al trabajo de campo, se condujo la observación participativa en 2017 y 2020 en Mexicali con el movimiento social de la resistencia. Asimismo, las

entrevistas se concedieron en abril de 2020 por parte de actores clave de la resistencia, como el Dr. Alfonso Cortez Lara, investigador del Colegio de la Frontera Norte (Colef) de estudios ambientales, el abogado Daniel Solorio Ramírez, profesor jubilado de la Facultad de Derecho de la Universidad Autónoma de Baja California, Javier Wong, quien fue miembro de Baja California Resiste y OPT al momento de la entrevista, y Marco Rojo, uno de los líderes de OPT. Las entrevistas fueron conducidas por medio de videollamadas y llamadas telefónicas, debido a la pandemia por la COVID-19. Para procesar y analizar la información obtenida por medio de las entrevistas, se utilizó el programa de computadora Atlasti.

Finalmente, es importante subrayar que, ya que esta investigación es un estudio cualitativo exploratorio y que se condujo con un enfoque crítico y decolonial, no se buscó universalizar los resultados; en cambio, se ha buscado producir saberes desde el movimiento de resistencia, mostrando una forma alternativa de generar saberes y conocimientos para repensar la racionalidad económica del sistema socioeconómico en el que vivimos.

Hallazgos del trabajo de campo

Como se ha explicado, el trabajo de campo se realizó a manera de observación participativa con el movimiento, así como a través de entrevistas semiestructuradas y semidirectivas a actores clave del movimiento de resistencia.

Por medio de este trabajo de campo, se lograron identificar tres factores que determinaron los resultados del movimiento de resistencia: (1) los caminos legales y de protestas de manera conjunta, (2) la unión de los movimientos sociales en un movimiento de resistencias en defensa del agua, y (3) el triunfo de un partido político de izquierda con Andrés Manuel López Obrador (AMLO) en la presidencia. Estos factores se pueden entender como *INUS*, que se refieren a causas necesarias pero insuficientes para causar un resultado, es decir, que, por separado, no pueden causar el resultado, pero juntas sí (Mahoney et ál., 2009). La identificación de estos tres factores fue posible debido al uso de *process tracing* para analizar a fondo el movimiento social, comparando los dos periodos de la resistencia: el primero, desde el 1 de enero de 2017 hasta finales de 2018 y, el segundo, de noviembre de 2018 a marzo de 2020, cuando se realizó la consulta pública en la que ganó el rechazo a la cervecera. No fue hasta el segundo periodo del movimiento que se logró el resultado por el conjunto de los tres factores, como se puede apreciar en el siguiente esquema propuesto por el autor, donde

$x_{1(a+b)}$ es la resistencia legal, x_{1b} es la resistencia de protesta, x_2 es la unión de los grupos en un solo movimiento de resistencias, x_3 es el partido de izquierda en la presidencia, y γr es el resultado de la resistencia:

$$x_{1(a+b)} + x_2 + x_3 \rightarrow \gamma r$$

El segundo argumento de esta investigación es lo que concierne a una teoría crítica decolonial de resistencia que se compone de tres elementos interconectados: el desarrollo de conciencia crítica, la decolonización del rol de los investigadores, y la relevancia de la praxis con los oprimidos. Por medio del trabajo de campo, se hallaron varios elementos que justifican este argumento sobre el rol de los investigadores en el movimiento. El involucramiento de los investigadores ayudó al desarrollo de conciencia crítica de integrantes del movimiento, así como a la ampliación del impacto de los procesos legales y de protesta. Sin embargo, es importante resaltar que tanto los saberes producidos como el desarrollo de conciencia crítica surgieron del movimiento no fueron impuestos por investigadores. Esto fue confirmado por el Dr. Alfonso Cortez y el maestro Daniel Solorio (C. L. Alfonso, comunicación personal, el 17 de abril de 2020; D. Solorio Ramírez, comunicación personal, el 19 de abril de 2020).

El Dr. Cortez declaró que se involucró en el tema al redactar un reporte técnico acerca del uso del agua de la cervecera para CONACYT. No obstante, al analizar la información, se dio cuenta del riesgo hídrico que la cervecera implicaba, así que comenzó a socializar la información, ahí es cuando su rol se transformó y pasó de un trabajo impersonal a comprometerse con la defensa del agua. Además, impartió talleres gratuitos en el tema e hizo apariciones en medios para socializar los problemas que implicaba la cervecera para el agua de la región, hecho confirmado por Javier Wong (J. Wong, comunicación personal, el 18 de abril de 2020). En el caso del maestro Solorio, él declaró haber ayudado al movimiento como consejero legal de manera gratuita y vocero del movimiento en medios. Esto también fue confirmado tanto por Javier Wong como por Marco Rojo (M. Rojo, comunicación personal, el 19 de abril de 2020; J. Wong, comunicación personal, el 18 de abril de 2020).

En cuanto al desarrollo de conciencia crítica, Javier Wong declaró que gracias a su participación en el movimiento se “despertó” y se dio cuenta de la situación del agua en Mexicali. Por su parte, Marco Rojo declaró que, debido al movimiento de resistencia, la comunidad se empezó a dar cuenta del problema del agua en la región y empezó a motivarse para defender su derecho al agua (M. Rojo,

comunicación personal, el 19 de abril de 2020; J. Wong, comunicación personal, el 18 de abril de 2020). De igual forma, el ministro Solorio declaró que la resistencia crea conciencia crítica y cívica en las personas de la región y el Dr. Cortez agregó que, gracias al movimiento, la comunidad generó más conciencia crítica y los colectivos del movimiento tuvieron más acceso a información y datos (C. L. Alfonso, comunicación personal, el 17 de abril de 2020; D. Solorio Ramírez, comunicación personal, el 19 de abril de 2020). Adicionalmente, una concepción común de los entrevistados es que el resultado alcanzado no fue un triunfo únicamente del movimiento, sino de las personas de la región que desarrollaron conciencia crítica. Este punto es sumamente importante, porque como se ha argumentado al explicar de qué se trata la teoría crítica decolonial de resistencia: el desarrollo de conciencia crítica no debe ser solamente en el movimiento social, sino en toda la comunidad, para que se logre mayor apoyo y legitimidad del movimiento.

Un aspecto final sobre el rol de investigadores en los movimientos de las y los oprimidos es la importancia de enfoques decoloniales y críticos de investigación, que busquen apoyar a los grupos oprimidos en sus causas hacia la emancipación; el Dr. Cortez asevera que los investigadores deben ir más allá de solamente entender los temas, sino también tener como objetivo influir para generar un cambio positivo en los problemas sociales haciendo intervenciones, para lo que se necesita fortalecer los enfoques críticos (C. L. Alfonso, comunicación personal, el 17 de abril de 2020). Por su parte, el maestro Solorio argumenta que los académicos deben formar grupos que estudien los problemas sociales y realicen investigaciones útiles para las comunidades, no para las élites, que es lo que, arguye, se hace actualmente (D. Solorio Ramírez, comunicación personal, el 19 de abril de 2020).

Respecto a la tercera causa necesaria para el triunfo de la resistencia (partido de izquierda Morena en la presidencia), es importante aclarar que, aunque el triunfo de Andrés Manuel López Obrador en las elecciones de 2018 fue un impulso importante en el resultado, no fue así el triunfo de su partido en Baja California. Se esperaba que el triunfo de su partido en las elecciones locales diera impulso también al movimiento, pero no fue así, ya que el gobierno de Morena en Baja California se decantó públicamente a favor de la cervecera (Heras, 2020a). Sin embargo, el triunfo del movimiento se logró a pesar de la postura del gobierno local.

Uno de los aspectos relevantes que justifican el enfoque decolonial teórico para el análisis de este caso es que el movimiento de resistencia ha declarado que su

objetivo más amplio es resistir al capitalismo neoliberal (Meluso, 2019). Esto fue declarado personalmente por Marco Rojo y Javier Wong, al considerar que el movimiento es anticapitalista y contra la privatización de los recursos y transnacionales que se aprovechen de la población, incluyendo al Estado que favorezca esta explotación (M. Rojo, comunicación personal, el 19 de abril de 2020; J. Wong, comunicación personal, el 18 de abril de 2020). Esto es especialmente relevante debido al rol neocolonial de las élites empresariales locales, representadas por Coparmex (liderada por Gustavo de Hoyos). Estas élites desconocieron los resultados de la consulta pública, en aras de mantener sus beneficios a costa del derecho al agua de la población, violando leyes y normas (Moctezuma y Burns, 2020). Además, es importante destacar que el despacho legal de De Hoyos llevaba la defensa legal de la cervecera (Cervantes, 2020), lo que constituye un claro conflicto de intereses. Por otro lado, Javier Wong declaró que él fue testigo de la compra de votos a favor de la cervecera en la consulta pública por Fevisa, una empresa que tenía apalabrado un acuerdo con la cervecera en Mexicali (J. Wong, comunicación personal, el 18 de abril de 2020). Esto también fue denunciado por la comunidad (Ramírez y Torres, 2020).

¿Qué ha sucedido después del rechazo de la cervecera Constellation Brands en la consulta pública de 2020?

Sobre los resultados de la consulta, López Obrador declaró que, ya que la voluntad popular fue la de no continuar con esta empresa depredadora en Mexicali, la Comisión Nacional del Agua le retiraría los permisos correspondientes a la empresa para que no continuara el proyecto de la planta en la región y, recientemente, reiteró que la Constellation Brands se tiene que ir de la región (Rosagel, 2020; Torres, 2020).

Asimismo, como se mencionó, los empresarios de la Coparmex entablaron un proceso legal contra el gobierno de López Obrador por llevar a cabo esta consulta, ya que declararon que no era legal y que ponía en riesgo las inversiones en México y exponía a la población a la COVID-19 al supuestamente no cumplir con los requerimientos sanitarios —cabe mencionar que no se mostró ninguna prueba sobre las aseveraciones que manifestaron— (Villegas, 2020). Gracias al trabajo etnográfico en el campo, se pudo constatar que las casillas de votación de la consulta pública contaron con gel antibacterial, se recomendó a los votantes que mantuvieran su sana distancia y los “funcionarios” de casilla tuvieron protección de bioseguridad (guantes y cubrebocas).

Por otro lado, a pesar de la postura del gobierno federal a favor de la voluntad popular, el congreso de Baja California aprobó una nueva ley estatal de agua en mayo de 2020. Esta ley permite al gobierno de Baja California tomar decisiones unilateralmente sobre el uso y privatización para venta del agua en la región, factor que se evidenció al darse a conocer que esta secretaría estaba negociando con la cervecera transnacional el que la planta permaneciera en la región, aunque moviéndose a otro municipio (Nieblas, 2020). Esta situación es muy problemática ya que todos los acuíferos de Baja California se encuentran en condiciones de sobreexplotación, incluso los municipios de Ensenada y Tijuana ya sufren de cortes de agua en la población periódicamente y el Gobierno estatal declaró en agosto de 2020 que los cortes de agua pueden comenzar en Mexicali y aumentar en los otros municipios (Sánchez, 2020). Adicionalmente, de acuerdo con el Dr. Cortez, es necesario que se formula una nueva ley federal de agua centrada en la protección del derecho humano al agua para la población y en el cuidado del medio ambiente y de las comunidades rurales e indígenas, que son las que más sufren de problemas del agua (Cortez Lara, 2020b).

A raíz de estos acontecimientos, las resistencias han continuado con su trabajo en defensa del agua, denunciando que la Constellation sigue operando en Mexicali. Incluso se levantó un campamento afuera de la planta cervecera en el valle de Mexicali después de la consulta pública de marzo de 2020 y se expuso con fotografías y videos que la cervecera sigue operando de manera ilegal (Heras, 2020b). Gracias a la presión social continuada de las resistencias, el 10 de diciembre de 2020 el gobierno municipal de Mexicali efectuó la inspección DCUIN-307-2020 de las instalaciones de la planta que tuvo como resultado la suspensión oficial de las actividades en las instalaciones, pues la transnacional cervecera no contaba con los permisos necesario: más 65 mil metros cuadrados de la obra presentaban inconsistencias en la documentación, entre usos de suelo y licencias de construcción (Betanzos, 2020).

Finalmente, a principios de febrero de 2021, la alcaldesa de Mexicali, Marina del Pilar Ávila, declaró en una entrevista que la cervecera finalmente comienza a dismantelar la planta en Mexicali (Cuéllar, 2021), y el 25 de febrero la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (Semarnat) del gobierno federal, María Luisa Albores, realizó una visita de trabajo a Mexicali donde declaró oficialmente que la cervecera comienza a dismantelarse e irse el 18 de marzo de 2021 (Rodríguez, 2021). Este hecho es la manifestación tangible de lo logrado por el trabajo de las resistencias unidas en defensa del agua en Mexicali, ya que, aunque en la consulta pública de marzo de 2020 se había rechazado a la cervecera, esta se

rehusaba a acatar la voluntad de las y los mexicalenses y, para este fin, usó diversas estrategias, inclusive violando la ley para quedarse a toda costa. La cancelación oficial por parte del gobierno de Mexicali, así como el comienzo de su desmantelamiento muestran el triunfo de este movimiento de resistencia al neocolonialismo y el despojo.

Conclusiones

Para concluir esta investigación, es necesario resaltar los dos argumentos principales discutidos a lo largo del documento: que el movimiento social analizado es un caso de teoría crítica decolonial de resistencia y que se identificaron tres causas del triunfo del movimiento.

El enfoque de teoría crítica decolonial de resistencia propuesto está compuesto de tres elementos interconectados: el desarrollo de conciencia crítica, repensar el rol de los investigadores hacia apoyar los movimientos de los oprimidos, y la relevancia de la praxis con los grupos oprimidos en el campo. El desarrollo de conciencia crítica ha sido uno de los objetivos centrales del movimiento analizado, no solo en integrantes del movimiento, sino en toda la comunidad. Este fue uno de los grandes logros. Asimismo, la transformación del rol de los investigadores hacia apoyar el movimiento en lo que los integrantes decidan mediante la praxis en el campo, sin imponer o apropiarse de la causa y sus saberes, se identificó como importante para fomentar el desarrollo de conciencia crítica tanto en el movimiento como en la comunidad; sin embargo, resaltando que son los mismos integrantes del movimiento que desarrollaron conciencia crítica por sí mismos, los investigadores solamente fungen como apoyo.

En cuanto a las tres causas *INUS* (necesarias pero insuficientes individualmente para causar el resultado) del triunfo del movimiento de resistencia (manifestado en el rechazo a la cervecera en la consulta pública de marzo de 2020) se identificaron las siguientes: (1) el camino legal y el de protesta en conjunto del movimiento, (2) la unión de los grupos en un solo movimiento social, y (3) que el gobierno de México sea de izquierda. Es importante resaltar que los dos argumentos principales están conectados, es decir, no hubiera sido posible tener las tres causas necesarias para el resultado si no se hubiera suscitado lo que se ha denominado en esta investigación como una teoría crítica decolonial de resistencia. Sin el desarrollo de conciencia crítica, no hubiera sido posible lograr el impacto que tuvieron los caminos de protesta y legal en conjunto, ya que una parte importante de la legitimidad y apoyo de la población de la región surgió por

el trabajo constante y la presión legal, mediática y social del movimiento de resistencia, del cual los investigadores fueron parte.

El movimiento de las resistencias unidas en defensa del agua en Baja California ha sido un movimiento sin precedentes en términos de impacto y resultado, ya que es el movimiento social donde más personas han participado en protestas en la historia de Mexicali y del Estado. Lo que el movimiento ha logrado es despertar la conciencia crítica y social de los mexicalenses y bajacalifornianos, y fomentado que la comunidad resista la explotación neocolonial capitalista. Sin embargo, el proceso de la emancipación es una lucha continua y este logro es solo un paso en dicha dirección.

Finalmente, es importante resaltar que al ser este un estudio exploratorio de un caso en particular no se busca universalizar o imponer los resultados a otras realidades, sino que es un esfuerzo por concebir la creación de alternativas de saberes, conocimiento e investigación que desafíen los enfoques occidentales predominantes en las ciencias sociales.

Referencias

- Agathangelou, A. M. y Ling, L. H. (2004). The house of IR: From family power politics to the poises of worldism. *International Studies Review*, 6(4), 21-49.
- Arellano, L. (2017, 23 de marzo). Manifestantes obligan a suspender sesión del congreso local. *Pregonero de Baja California*. <https://pregonerobaja.com.mx/2017/03/23/manifestantes-obligan-a-suspender-sesion-del-congreso-local/>
- Bell, C. (1992). *Ritual theory, ritual practice*. Oxford University Press.
- Bertely Busquets, M. (2011). Educación superior intercultural en México. *Perfiles educativos*, 33(SPE), 66-77.
- Betanzos, S. (2020, 12 de diciembre). En Mexicali, suspenden construcción de planta cervecera. *Milenio*. <https://www.milenio.com/estados/en-mexicali-suspenden-construccion-de-planta-cervecera>
- Calixto Flores, R. (2010). Educación popular ambiental. *Trayectorias*, 12(30), 24-39.
- Carr, P. R., Rivas, E., Molano, N. y Thésée, G. (2018). Pedagogías contra el despojo: Principios de una eco/demopedagogía transformativa como vehículo para la justicia social y ambiental. *Revista Internacional de Educación para la Justicia Social (RIEJS)*, 7(1), 69-93.
- Cervantes, J. (2017, 11 de agosto). La batalla por el agua: Constellations Brands contra Mexicali Resiste. *Proceso*. <https://web.archive.org/web/20200709000100/https://www.proceso.com.mx/498510/la-batalla-agua-constellations-brands-contra-mexicali-resiste>
- Cervantes, J. (2020, 28 de marzo). Despacho del presidente de Coparmex, defensor legal de Constellation Brands. *Proceso*. <https://www.proceso.com.mx/623641/despacho-del-presidente-de-coparmex-defensor-legal-de-constellation-brands>

- Collier, D. (2011). Understanding process tracing. *PS: Political Science & Politics*, 44(4), 823-830.
- Comisión Nacional de Derechos Humanos [CNDH]. (2020). Recomendación N.º 1 /2020: *sobre las violaciones al derecho humano al agua en perjuicio de la población en general y agricultores del valle de Mexicali, derivadas de actos y omisiones en diversos trámites y procedimientos para la instalación y operación de un proyecto industrial de cerveza, en el municipio de Mexicali*. Comisión Nacional de los Derechos Humanos.
https://www.cndh.org.mx/sites/default/files/documentos/2020-02/REC_2020_001.pdf
- Corona Berkin, S. (2020). *Producción horizontal del conocimiento*. Bielefeld University Press.
- Corpus, A. (2019, 19 de febrero). Alertan por agua en Mexicali con cervecera. *Mural*.
<https://www.mural.com/aplicaciones/articulo/default.aspx?id=1613390>
- Cortez Lara, A. (2019). *Opinión Técnica sobre la Manifestación de Impacto Ambiental (MIA) del Proyecto de Construcción y Operación de la Planta Cervecería Constellation Brands en Mexicali, Baja California*. [Estudio elaborado para CONACYT]. Colef.
https://drive.google.com/file/d/1aVaOguNt_N5_cuok8djJ1XLSjEy5uBDm/view?usp=sharing&fbclid=IwAR3Zpoe1wM2xSbQbpHQEEKwSJ-2XWZq1f7iNzX7gDR8x0fkndk1OjgKTVdk&usp=embed_facebook
- Cortez Lara, A. (2020a). Elementos de conflicto socioambiental: La cervecera Constellation Brands y el agua de Mexicali. *Frontera norte*, 32(16).
<https://doi.org/10.33679/rfn.v1i1.2032>
- Cortez Lara, A. (2020b, 6 de agosto). ¿Agua para todos o solo para algunos?: Crisis y conflictos por el agua. *La Jornada Baja California*. <https://jornadabc.mx:443/opinion/06-08-2020/agua-para-todos-o-solo-para-algunos-crisis-y-conflictos-por-el-agua>
- Creswell, J. W. (2003). *Research design: Qualitative, quantitative, and mixed methods approaches* (Vol. 4). Sage Thousand Oaks, CA.
- Cuéllar, M. (2021, 2 de mayo). Constellation Brands desmantelará planta cervecera de Mexicali. *La Jornada*. <https://www.jornada.com.mx/notas/2021/02/05/estados/constellation-brands-desmantelara-planta-cervecer-a-de-mexicali/>
- Dussel, E. (1973). *Para una ética de la liberación latinoamericana*. Siglo XXI.
- Dussel, E. (1993). Eurocentrism and modernity (Introduction to the Frankfurt Lectures). *BOUNDARY 2*, 20, 65-76.
- Dussel, E. (2006). *20 tesis de política*. Siglo XXI.
- Escobar, A. (2004). Más allá del Tercer Mundo: Globalidad imperial, colonialidad global y movimientos sociales anti-globalización. *Nómadas (Col)*, 20, 86-100.
- Escobar, A. (2016). Sentipensar con la Tierra: Las luchas territoriales y la dimensión ontológica de las epistemologías del sur. *AIBR: Revista de Antropología Iberoamericana*, 11(1), 11-32.
- Esping-Andersen, G. (1990). *The three worlds of welfare capitalism*. Princeton University Press.
- Fanon, F. (1963). *Los condenados de la tierra* (1a ed.). Fondo de Cultura Económica México.
- Freire, P. (1970). *Pedagogia do oprimido* (Vol. 21). Paz e Terra.
- González Casanova, P. (2006). Colonialismo interno (una redefinición). En A. A. Boron, J. Amadeo y S. González, *La teoría marxista hoy. Problemas y perspectivas* (pp. 409-434). Clacso.

- Heras, A. (2017, 5 de octubre). Congreso de BC acusa de secuestro a tres integrantes de Mexicali Resiste. *La Jornada*. <http://www.jornada.unam.mx/2017/10/05/estados/031n3est>
- Heras, A. (2020^a, 20 de enero). Acuerdan que Constellation Brands se instale en Mexicali. *La Jornada*. <https://www.jornada.com.mx/ultimas/estados/2020/01/20/acuerdan-que-constellation-brands-se-instale-en-mexicali-5542.html>
- Heras, A. (2020b, 31 de octubre). Continúa construcción de cervecería en BC, acusan activistas. *La Jornada*. <https://www.jornada.com.mx/ultimas/estados/2020/10/31/continua-construccion-de-cerveceria-en-bc-acusan-activistas-6373.html>
- López Bárcenas, F. (2012). Pueblos indígenas y megaproyectos en México: Las nuevas rutas del despojo. En R. Ávila y L. Vásquez (Eds.). *Patrimonio biocultural, saberes y derechos de los pueblos originarios* (pp. 123-140). Clacso.
- Mahoney, J. (2000). Strategies of causal inference in small-N analysis. *Sociological Methods & Research*, 28(4), 387-424.
- Mahoney, J., Kimball, E. y Koivu, K. L. (2009). The logic of historical explanation in the social sciences. *Comparative Political Studies*, 42(1), 114-146.
- Mainwaring, S., y Pérez-Liñán, A. (2007). Why regions of the world are important: Regional specificities and region-wide diffusion of democracy. En G. Munck (Ed.). *Regimes and democracy in Latin America: Theories and methods* (199-229), Oxford University Press.
- Márquez, F. D. (2017, 23 de enero). *The power of citizen participation* [International issues site]. Modern Diplomacy. <https://moderndiplomacy.eu/2017/01/23/the-power-of-citizen-participation/>
- Márquez Duarte, F. D. (2018). *Participación ciudadana juvenil en Baja California, México y California, Estados Unidos: El caso de los Modelos de Naciones Unidas*. [Tesis de Maestría, Colegio de la Frontera Norte]. <https://www.colef.mx/posgrado/wp-content/uploads/2018/10/TESIS-M%C3%A1rquez-Duarte-Fernando-David.pdf>
- Márquez Duarte, F. D. (2020, 26 de enero). ¿Por qué la resistencia a la Constellation Brands? *Medium*. <https://medium.com/@fernandodavidmrquezduarte/por-qu%C3%A9-la-resistencia-a-la-constellation-brands-572bc82db512>
- Meluso, A. (2019). *La gota que colma la caguama: Cumulative Tensions Transformed into the Defense of Water* [Tesis de Maestría, University of New Mexico]. https://digitalrepository.unm.edu/geog_etds/44
- Merry, S. E. y Wood, S. (2015). Quantification and the paradox of measurement: Translating children's rights in Tanzania. *Current Anthropology*, 56(2), 205-229.
- Mignolo, W. D. (2009). Epistemic disobedience, independent thought and decolonial freedom. *Theory, culture & society*, 26(7-8), 159-181.
- Moctezuma, P. y Burns, E. (2020, 26 de marzo). ¿Negocios a costa del derecho al agua? Mexicali habló por todo México (Artículo). *Aristegui Noticias*. <https://aristeginoticias.com/2603/mexico/negocios-a-costa-del-derecho-al-agua-mexicali-hablo-por-todo-mexico-articulo/>
- Nascimento, A. (2019). *O quilombismo* (3rd ed.). Editora Perspectiva SA.
- Nieblas, A. (2020, 20 de julio). “No hay condiciones para analizar permanencia de cervecería”: Seproa. *Radar BC*. http://www.radarbc.com/index.php?mod=1&op=2&ver=14745&fil=8&fbclid=IwAR2IDNJHh2bbe8LEBLmTKlqzd4EIIHIDHzOva_JjUPbRF-WHX8Z6k2Ws

- Niño, L. M. y García, N. (2019). Participación ciudadana, actor social emergente: El movimiento por la defensa del agua en Mexicali. *Vínculos. Sociología, análisis y opinión*, 0(14), <http://www.vinculosociologiaanalisisyopinion.cucsh.udg.mx/index.php/VSAO/article/view/7489>
- Ojeda Medina, T. y Villareal Villamar, M. (Eds.). (2020). *Pensamiento crítico latinoamericano sobre desarrollo*. Instituto Universitario de Desarrollo y Cooperación.
- Peña, S. (2016). *Teoría procesos y práctica de la planeación urbana y regional* (1 edition). El Colegio de la Frontera Norte.
- Ramírez, A. y Torres, C. (2020, 21 de marzo). Denuncian “acarreados” en consulta sobre Constellation Brands. *La Jornada Baja California*. <https://jornadabc.mx:443/tijuana/21-03-2020/denuncian-acarreados-en-consulta-sobre-constellation-brands>
- Rodríguez, K. (2021, 25 de febrero). Coordina Semarnat acciones para salida de cervecera Constellation Brands de Mexicali. *El Universal*. <https://www.eluniversal.com.mx/nacion/coordina-semarnat-acciones-para-salida-de-cervecera-constellation-brands-de-mexicali>
- Rosagel, S. (2020, 24 de agosto). Pide AMLO a inversionistas de Constellation Brands le reclamen a quienes les dieron permiso en Mexicali. *El Imparcial*. <https://www.elimparcial.com/mexico/Pide-AMLO-a-inversionistas-de-Constellation-Brands-le-reclamen-a-quienes-les-dieron-permiso-en-Mexicali-20200824-0103.html>
- Rueschemeyer, D., Stephens, E. H. y Stephens, J. D. (1992). *Capitalist development and democracy* (Vol. 22). Cambridge Polity.
- Sánchez, G. (2020, 19 de agosto). Evalúan realizar tandeos de agua en Baja California. *ELIMPARCIAL*. <https://www.elimparcial.com/tijuana/tijuana/Evaluan-realizar-tandeos-de-agua-en-Baja-California-20200819-0004.html>
- Sánchez Vásquez, A. (1996). La utopía del fin de la utopía. *Marx Ahora*, 105-119.
- Sandoval, E. y Capera Figueroa, J. J. (2017). El giro decolonial en el estudio de las vibraciones políticas del movimiento indígena en América Latina. *Revista FAIA-Filosofía Afro-Indo-Abiyalense*, 6(28).
- Santos, B. de S. (2011). Epistemologías del sur. *Utopía y praxis latinoamericana*, 16(54), 17-39.
- Sartori, G. (1970). Concept misformation in comparative politics. *American political science review*, 64(4), 1033-1053.
- Szanton, D. L. (2004). *The politics of knowledge: Area studies and the disciplines*. Univ of California Press.
- Torres, C. (2020, 23 de marzo). Conagua no dará permiso a Constellation Brands. *Radar BC*. <http://radarbc.com/index.php?mod=1&op=2&ver=13759&fil=8&fbclid=IwAR087DMR5BwJbTiZcdiIVIVQzcRIIsIub8mbrpfT4B4Od-NpLW6uuwqY38>
- Valencia, S. y Sepúlveda, K. (2016). Del fascinante fascismo a la fascinante violencia: Psico/bio/necro/política y mercado gore. *Mitologías hoy*, 14, 75-91.
- Villegas, C. (2020, 22 de marzo). AMLO y Sánchez Cordero pueden ser destituidos por consulta en BC: Coparmex. *EL DEBATE*. <https://www.debate.com.mx/politica/AMLO-y-Sanchez-Cordero-pueden-ser-destituidos-por-consulta-en-BC-Coparmex-20200322-0153.html>
- Villoro, L. (2017). *El poder y el valor: Fundamentos de una ética política*. Fondo de Cultura Económica.

- Walsh, C. (2008). Interculturalidad, plurinacionalidad y decolonialidad: Las insurgencias político-epistémicas de refundar el Estado. *Tabula rasa*, 9, 131-152.
- Walsh, C. E. (2013). *Pedagogías decoloniales: Prácticas insurgentes de resistir, (re) existir y (re) vivir*. Abya Yala.
- Zamora, C. (2014). Hacia la racionalidad liberadora en los movimientos sociales. Identidades y discontinuidades en un mundo donde quepan muchos mundos. En B. Marañón Pimentel (Comp.), *Buen Vivir y descolonialidad. Crítica al desarrollo y la racionalidad instrumentales* (1.ª ed., pp. 61-78). UNAM.