

“Hay que buscar medios con espacios neutros y de diálogo, en donde todos podamos opinar”

---

Entrevista a Thomas Tufte, profesor de la Universidad de Leicester, Reino Unido.

---

“We must find means with neutral spaces and dialogue, where we can all give our opinion”. Interview with Thomas Tufte, professor at the University of Leicester, United Kingdom

---

*Por: Carlos Alberto Durán Sánchez<sup>1</sup>*  
Universidad Santo Tomás (Colombia)  
<https://orcid.org/0000-0002-0156-1008>

### **Para citar esta entrevista**

Durán Sánchez, C. A. (2019). “Hay que buscar medios con espacios neutros y de diálogo, en donde todos podamos opinar. Entrevista a Thomas Tufte, profesor de la Universidad de Leicester, Reino Unido. Campos en Ciencias Sociales, 7(1), 249-254.

De las miradas teóricas que tiene el campo de la comunicación, quizá la de Thomas Tufte es una de las más reconocidas en el mundo actual. Precisamente, el trabajo de los profesionales que articulan la reflexión, con la práctica conducente a la construcción social, requiere de la visibilidad del ciudadano, de los grupos marginados y de las comunidades transformadas. El investigador y profesor de la Universidad de Leicester, en una reciente visita a la Universidad Santo Tomás en abril de 2018, expresó sus puntos de vista acerca de temas fundamentales que tienen

---

1 Candidato a doctor en Ciencia Política de la Universidad del Zulia (LUZ). Docente de la Maestría en Comunicación, Desarrollo y Cambio Social de la Universidad Santo Tomás, Colombia. Correo electrónico: [carlosdurans@usantotomas.edu.co](mailto:carlosdurans@usantotomas.edu.co)

que ver, tanto con el poder de la ciudadanía y los medios de comunicación, como con las experiencias exitosas en el mundo.

**CADS: ¿El ejercicio de la comunicación para el cambio social es una continua construcción entre el concepto teórico y la práctica, o debe predominar lo segundo?**

**TT:** Hay que fortalecer ambas cosas, porque la comunicación para el cambio social sigue siendo predominantemente la práctica de cómo comunicar para articular cambios. Yo diría que, infelizmente, cuando uno ve los libros o los artículos producidos en el campo, faltan nexos con la sociología, con la antropología, con las ciencias políticas. La parte del fortalecimiento teórico es prioritaria hoy en día.

**CADS: ¿Existen rupturas epistemológicas en el campo de la comunicación para el cambio social, evidenciadas en el papel de los nuevos medios y la participación ciudadana?**

**TT:** La ruptura epistemológica debe ser con el discurso dominante, que es un discurso distante de lo latinoamericano, y que surge con el USAID (Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional, por sus siglas en inglés), con sus prácticas y grandes campañas en nutrición, salud, etc. Muy behaviorista y vinculado al cambio de comportamiento individual. Por ahí es que va la insistencia en una ruptura epistemológica.

**CADS: ¿No son muy utópicos los modelos de desarrollo que nacen desde las bases, apoyados por procesos de comunicación? ¿No es mejor establecer propuestas desde posiciones de poder?**

**TT:** La respuesta corta es sí. Hay un campo que se llama *Advocacy Communication*, que aboga por la comunicación hacia los tomadores de decisiones, hacia el poder. Es un subcampo de la comunicación para el cambio social, que tiene que ver con

“Hay que buscar medios con espacios neutros y de diálogo, en donde todos podamos opinar”

cómo podemos trabajar con cuestiones de visibilidad, de empoderamiento, con cambiar leyes; tiene que ver con que los tomadores de decisiones y del poder, sean cuestionados y llamados. Si no incorporamos también la economía política del campo, sabiendo quiénes son los que tienen más poder, si no analizamos esto también, van a mantenerse muy utópicos los modelos de desarrollo.

**CADS: ¿De las experiencias trabajando con comunidades, en qué lugares la comunicación ha tenido horizontes más exitosos influenciando cambios sociales?**

**TT:** A pesar de todo, en la lucha contra el VIH en el África subsahariana, algunos de los logros han sido conseguidos por las movilizaciones sociales y la comunicación desde abajo; por ejemplo, los precios de los medicamentos fueron carísimos hasta que hubo una movilización fuerte, resultando en que los precios quedaron en un 10 % de lo que eran antes. Para mí este fue un éxito tremendo y un buen ejemplo de la comunicación para el cambio.

**CADS: Tenemos en Colombia un problema, que, aunque no es ajeno a la esfera mundial, nos representa enormes impedimentos para nuestro desarrollo. ¿Qué se podría hacer desde la comunicación, frente al reto de la polarización política azuzada desde estamentos de poder y replicada en las bases sociales?**

**TT:** Creo que hay varias experiencias. Yo diría que lo que se puede hacer es buscar los espacios en los que no se busque la polarización, sino evitarla, en las radios comunitarias se busca que todos puedan tener acceso al mismo espacio comunicativo y hay que trabajar estratégicamente en asegurar esos espacios “neutros” y de diálogo en donde todos podemos opinar. Reconozco que esto es complicado, pero por ahí es que se debe ir, por construir espacios neutros.

**CADS: Los colectivos sociales que se convierten en activistas desafiantes de los poderes hegemónicos de los medios de comunicación y de los mismos Gobiernos, ¿Tienen dificultades para mantenerse desvinculados de ejercicios violentos?**

**TT:** El grupo Midia Ninja en Brasil es un ejemplo, ellos son muy corajudos, pero buscan evitar la confrontación y la violencia. Yo creo que es complicado porque en los movimientos sociales eso es muy complejo; hay unos que buscan la violencia como acción estratégica, y aquellos, que son la gran mayoría, que van por otra línea.

**CADS: ¿Cómo se debe entender la relación entre ciudadanía, medios y Gobiernos, dentro de un esquema económico capitalista, que reconstruya el propósito de igualdad?**

**TT:** Hace muchos años yo trabajaba en Paraguay y vino del Perú Rafael Rocagliolo, que estuvo en el mundo de la política y también fue un teórico de la comunicación durante muchos años; y recuerdo que hablamos sobre el tema de si hay o no hay medios al servicio del público en América Latina. Él dijo que por supuesto que sí; que las radios comunitarias prestaban ese servicio público porque América, estando caracterizada por medios bastante comerciales que actúan a partir de una lógica de mercado y de *rating*, también mantiene la experiencia de buscar medios que estén desvinculados del sistema capitalista o de mercado. Son medios que aseguran la posibilidad de la articulación de ciudadanía. Con sistemas mediáticos que actúen bajo la lógica de mercado y comercial es más complicado, de tal manera que tenemos que tener siempre dentro de nuestros panoramas mediáticos la atención hacia formas de medios sin vocación de lucro, que sean comunitarios o nacionales. En Dinamarca existen medios públicos que son los espacios para articular la ciudadanía; las radios comunitarias, sean de izquierda o de derecha, tienen acceso a los mismos fondos públicos siempre y cuando sigan las normas.

**CADS: ¿Cómo se pueden evaluar los procesos exitosos en el campo de la comunicación? ¿En el cambio de comportamientos sociales, en la autosostenibilidad financiera, o en el número de ciudadanos vinculados a los proyectos?**

**TT:** Los indicadores en términos de calidad, de números y de contenido son muy importantes. Ahí entramos en una discusión más metodológica de "¿cómo hacerlo?". En cuanto a la sostenibilidad, es muy problemático, pero hay que tener una mirada a largo plazo y, por supuesto, hay que buscar formas de sustento financiero. En cuanto al cambio de comportamientos, tengo una experiencia en Ghana, en África del Oeste, en donde estuve haciendo una evaluación de un proyecto de comunicación comunitaria. Allí uno de los indicadores no era solo adquirir voz, es decir, no solo el acceso y la práctica de poder expresarse, sino la acción que sigue; el cambio de comportamiento que pasa de la capacitación, de ejercer su voz, hasta la acción colectiva, y lo que vi fue que estos jóvenes periodistas ciudadanos lograron mover a la gente para que actuaran frente al consejo municipal, demandando la construcción de una fuente, demandando reducir los precios de los fertilizantes; cosas muy prácticas de desarrollo del día a día. Para mí esta acción colectiva es muy importante.

**CADS: ¿El uso de Internet de amplia penetración en zonas rurales, y de redes sociales a través de teléfonos móviles, serán la herramienta para construir nuevas narrativas, tales como el *storytelling*, videoclips, memes, etc. que lleven al cambio social?**

**TT:** Cada vez que se introduce una nueva tecnología en la historia de la comunicación, ha habido visiones y utopías de lo que se creía finalmente se iba transformar en realidad. Desde que Berthold Brecht en 1927, con su teoría de la radio, la visualizó como un instrumento dialógico; 90 años después uno ve que no salió todo como él quería. Hoy día, con Internet hemos tenido utopías y sueños semejantes, pero hay mucha oportunidad de poder tener nuevas historias narradas justo por la capacidad que hay de grabar desde un móvil en zonas críticas. Sin embargo, tenemos que salvaguardar los espacios para que esto suceda. Una forma es a través de alianzas

y capacitaciones entre radios o televisoras comunitarias con los usuarios de los móviles. Es fundamental para que todo no se transforme en un instrumento más de los grandes medios.

**CADS: La gobernabilidad en Colombia se ha visto afectada por la presencia de grupos armados ilegales, especialmente en ciudades periféricas. ¿Cómo ve esa afectación, especialmente con periodistas y los medios de comunicación?**

**TT:** Como danés, muchas veces he discutido con los latinoamericanos acerca del papel del Estado en Dinamarca, Europa y América Latina, y es complicado. Yo, por ejemplo, nací y crecí confiando en el papel del Estado, confiando en que cuando pago el 54 % de mi salario en impuestos, no es una pérdida, sino que los recibo de vuelta en educación gratis, sistemas de salud, etc. Porque funciona. Por lo que veo, en Colombia existe una gran falta de confianza en el Estado y considero que parte de la gobernabilidad pasa por no tener confianza ni en el Gobierno ni en las instituciones que regulan el día a día en las ciudades, independientemente de quién está de turno en el Gobierno. Desde el punto de vista del comunicólogo, creo que tenemos oportunidades con nuestros medios, con las nuevas tecnologías, de demandar, de hacer críticas, de exponer las experiencias, de opinar y de poner en la esfera pública los problemas que se viven en Colombia, yo creo que comunicar todo eso es un potencial para mejorar la gobernabilidad.

Es un desafío el ir buscando la construcción propia del Estado, especialmente por la diferencia entre las ciudades y las zonas rurales, pero todo pasa también por la construcción de esferas públicas en donde uno siente voluntad, confianza y confort por participar; entonces allí es donde tenemos un rol fundamental como comunicadores.

