

El manejo informativo del desplazamiento forzado en dos medios electrónicos colombianos: *eltiempo.com* y *semana.com*

The handling of information on forced displacement in two Colombian electronic media: *eltiempo.com* y *semana.com*

Alejandra Salamanca Rodríguez

Comunicadora social, joven investigadora de Colciencias

halegitazr9@hotmail.com

Artículo de investigación

Fecha de recepción: 21 de noviembre de 2011 • Fecha de aprobación: 23 de enero de 2012

RESUMEN

Este artículo recoge las conclusiones de una investigación en torno al tratamiento informativo de medios electrónicos colombianos sobre el tema del desplazamiento forzado, para evidenciar que, a pesar de que los medios son la fuente de información a la que recurren la mayoría de las personas, son pocos los que ofrecen información precisa, por lo que alejan a sus audiencias de conocer el panorama completo y dificultan que se emprendan acciones al respecto.

Palabras clave: medios de comunicación, observación de medios, ética periodística, desplazamiento forzado, análisis de contenido.

ABSTRACT

This article presents the conclusion of an investigation about electronic media information in Colombia about forced displacement. The objective is to suggest that in spite of the fact that mass media is a source of information that most people use, only a few outlets offer precise information. This trend contributes to hinder full information delivery and social action.

Keywords: communications media, media monitoring, media ethics, forced displacement, content analysis.

UN OBSERVATORIO DE MEDIOS DE TEMAS PARA LA PAZ

Dentro del ejercicio de Observatorio de Medios desarrollado por la Facultad de Comunicación Social de la Universidad Santo Tomás, se llevó a cabo una serie de estudios de caso que, a partir de la observación, investigación y análisis, permitiera plantear conclusiones para diseñar estrategias y diálogos, a fin de encontrar nuevas maneras de desarrollar la labor periodística.

Este artículo surge como resultado de uno de estos estudios: “Desplazamiento forzado en medios electrónicos colombianos. Dos casos: *eltiempo.com* y *semana.com*”, que además sirvió a la autora como monografía de grado para optar por el título de comunicadora social en la Universidad Santo Tomás.

El estudio indagó por el tratamiento que dan los medios a la información sobre desplazamiento forzado, para conocer las coherencias o contradicciones existentes entre el deber y el quehacer del periodista, y para proponer soluciones dialógicas para potenciales fuentes de disputas en el marco de una perspectiva comunicativa orientada hacia la paz.

EL DESPLAZAMIENTO EN COLOMBIA: UNA PROBLEMÁTICA MÁS ALLÁ DE CIFRAS

Las expresiones de violencia en Colombia han variado con el tiempo, derivadas de una u otra causa; no obstante, puede encontrarse una problemática que atraviesa la historia de nuestro país desde la Conquista hasta la actualidad: el control y la tenencia de la tierra. Como consecuencia, el desplazamiento forzado ha sido una constante que constituye hoy una de las realidades más preocupantes. Las masacres, amenazas y asesinatos no solo suman cadáveres, sino que además extienden sus consecuencias a los miles de familiares que, por causa de la violencia, resultan desplazados, sin ingresos o con problemas de salud física y mental.

En 2003, 1.150 familias desplazadas interpusieron tutelas acusando a diferentes organismos del Estado por no brindar la ayuda humanitaria de emergencia de manera

oportuna o completa, lo cual llevó a la Corte Constitucional a revisar las acciones del gobierno para la atención y la garantía de los derechos de la población en situación de desplazamiento, y a declarar en 2004 el estado de cosas inconstitucional¹.

En los últimos años, el desplazamiento ha variado levemente, presentando, en el periodo 2007-2008, la mayor concentración en los departamentos de Magdalena, Nariño, Antioquia, Tolima, Valle del Cauca, Caquetá, Cauca, Bolívar, Putumayo y Meta. El 96 % de los municipios del país se convirtieron en zonas de expulsión de población.

A pesar de este panorama, el ejecutivo ha intentado, en numerosas oportunidades, levantar el estado de cosas inconstitucional, argumentando que la medida debería ser temporal y que tal estado podría considerarse superado, a causa de las constantes acciones que realiza el gobierno, las cuales garantizan los derechos de la población en condición de desplazamiento.

Por su parte, la comisión de seguimiento que designó la Corte para informar sobre las políticas del Gobierno y reportar la situación de las personas en condición de desplazamiento se opone a que se levante la medida y argumenta, entre otras cosas, que aunque algunas personas han retornado o superado el estado de desplazados, las acciones del Estado para prevenir el desplazamiento y garantizar la atención de emergencia no son efectivas.

Las cifras sobre el fenómeno se constituyen en una de las principales disputas entre el Estado y las organizaciones sociales que trabajan el tema del desplazamiento. Así, mientras Acción Social asegura que en 2006 se presentaron 1,9 millones de personas desplazadas, la Consultoría para los Derechos Humanos y el Desplazamiento (Codhes) y la Conferencia Episcopal insistieron en que la cifra superaba los

1 La Corte Constitucional, teniendo en cuenta la situación de vulnerabilidad de las personas desplazadas, las problemáticas que enfrentaban debido a la atención que tenían sus solicitudes, el prolongado tiempo que había transcurrido sin obtener ayuda, la cantidad de tutelas y la reiteración de los problemas que se presentan como causantes de estas; y luego de estudiar la respuesta del Estado a la situación crítica de las personas en condición de desplazamiento, los problemas de la política pública para la atención de los(as) desplazados(as) y la insuficiencia de recursos destinados; decidió declarar en la Sentencia T-025 el estado de cosas inconstitucional, y le pidió al gobierno corregir la discordancia entre la gravedad de la situación de la población desplazada y los recursos y acciones destinadas para la ayuda de dicha población.

3,8 millones. El Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados (Acnur) consideró, en 2009, a Colombia como el segundo país en número de desplazados internos, superado solo por Sudán.

Con este panorama confuso, lleno de contradicciones y disputas por cifras, los medios deberían actuar como fuentes de información atendible, veraz y precisa, de acuerdo con su deber ético y social. La responsabilidad que recae sobre un periodista no puede despreciarse, pues el acceso a la información atribuye una gran carga de poder: “Los actores sociales con poder, además de controlar la acción comunicativa, también hacen lo propio con el pensamiento de sus receptores” (Van Dijk, 1997, p. 21).

A pesar de que los medios son la fuente de información a la que recurre la mayoría de las personas, son pocas las publicaciones que ofrecen información precisa, presentan diferentes fuentes, profundizan en temas controversiales, denuncian y hacen seguimiento a problemáticas sociales.

La información se caracteriza hoy en día por ser superabundante, extremadamente rápida y, sobre todo, porque no tiene valor por sí misma, sino que cobra valor como mercancía sometida a la oferta y la demanda (Ramonet, 1999). La información que ha empezado a adquirir tintes de mercancía se aleja de señalar los hechos relevantes y de posicionar temas de interés en las agendas públicas, lo que contribuye a que las audiencias desconozcan profundamente la realidad, y la comprendan en una dimensión completa y amplia, negándose así la posibilidad de adoptar una posición y emprender acciones.

A partir de lo anterior, se quiso plantear un ejercicio investigativo de observación y análisis mediático para entender cómo es el tratamiento que dan los medios a la información sobre desplazamiento forzado y reconocer las coherencias o contradicciones existentes entre el deber ético y social y el desarrollo del quehacer periodístico en Colombia.

UNA METODOLOGÍA DE OBSERVACIÓN Y ANÁLISIS

El trabajo investigativo estuvo basado en el análisis de piezas informativas sobre desplazamiento forzado publicadas en los portales *eltiempo.com* y *semana.com*, entre

enero de 2008 y julio 2010. Las piezas se recolectaron en los buscadores de los medios bajo el criterio *desplazamiento forzado*. La investigación estuvo orientada por el objetivo de analizar la construcción de la información sobre desplazamiento forzado en los portales y el periodo en mención, para lo cual se indagó por las temáticas recurrentes que presentaron los medios, y se establecieron diferencias y similitudes en el tratamiento informativo. Asimismo, se analizó la correspondencia entre los mandatos éticos de la labor periodística y el tratamiento de la información en el caso del desplazamiento forzado.

El estudio se desarrolló bajo una metodología de carácter cualitativo de interpretación de datos, con la técnica de análisis de contenido. Los datos se organizaron en tablas que sirvieron como punto de partida para el análisis desarrollado en dos momentos: el primero consistió en el análisis de cien piezas periodísticas (correspondientes al 10 % del total encontrado en los buscadores), a partir de la organización en cuatro tablas, correspondientes a igual número de indicadores de análisis; el segundo correspondió al análisis a profundidad de doce piezas por temáticas, lo que permitió explorar la conformación de la información de los medios de estudio y agotar las categorías propuestas en la primera parte del análisis.

Para la totalidad del análisis se tuvieron en cuenta las reglas de enumeración de Laurence Bardín (1977): presencia, ausencia o frecuencia de ciertas categorías dentro del texto; y las leyes del discurso de Dominique Maingueneau (2009): un conjunto de normas implícitas a las que las partes de todo acto comunicativo se adaptan para participar en dicho acto².

2 Dichas normas son la *ley de la cooperación*, que manifiesta que las leyes del discurso son conocidas y aceptadas por los participantes de todo acto comunicativo; la ley de la *pertinencia y sinceridad*, que afirma que toda información debe ser pertinente al contexto en el que se produce y que toda comunicación le concede al emisor el compromiso de *sinceridad*; este implica que lo que se afirma en un acto comunicativo tiene un carácter de veracidad; la ley de *informatividad*, que indica que los enunciados deben contener información nueva para el destinatario: no debe hablarse para no decir nada; las *leyes de modalidad*, que indican que el emisor de un enunciado debe ser cuidadoso en aspectos como pronunciación, elección de las palabras, complejidad de las frases, etc., a fin de hacer claro su mensaje; y la *ley de preservación de las caras*, que afirma que todo individuo tiene dos caras: una cara positiva, que corresponde al lado social, y una cara negativa, que corresponde al aspecto personal de cada ser; un acto comunicativo debe cuidarse de no afectar las caras de uno u otro participante.

Los indicadores de la primera parte del análisis fueron los siguientes:

Indicador de construcción de información: Este indicador permitió organizar y analizar la información en función de su construcción. A cada pieza informativa le fue asignado un número que permitió ordenarla y clasificarla en todas las tablas. Para este indicador se tuvieron en cuenta las categorías de análisis: fecha, sección, titular, autor y cuerpo de la noticia. Siguiendo las reglas de enumeración de Bardín (1977), se quiso indagar por la presencia, ausencia y frecuencia de las categorías en los textos informativos.

Indicador de fuentes: Se trató de un indicador que tuvo en cuenta las fuentes consultadas para la construcción de información, los sujetos de información a los que refieren los textos noticiosos y, en caso de encontrarse, los sujetos de información visual. De nuevo se acudió a las reglas de enumeración de Bardín: presencia, ausencia y frecuencia (tabla 1).

Tabla 1. Modelo de encabezado para la sistematización del indicador de fuentes

n.º	Tipo de fuentes			Sujetos de información				Sujetos de información visual			
	Fuente oficial	Organizaciones	Comunidades	Oficiales	Organizaciones	Comunidades	Otros	Oficiales	Organizaciones	Comunidades	Otros

Fuente: Observatorio de Medios, Universidad Santo Tomás (Colombia).

Indicador de mensaje: En este indicador se atendieron los aspectos correspondientes al mensaje noticioso. Teniendo en cuenta las señaladas reglas de enumeración de Bardín, se analizaron dos categorías: asunto de la información y contexto informativo. Además, se revisaron los antecedentes del hecho de desplazamiento y el contexto en el que ocurrió el hecho, y se revisó si la información contenía cifras sobre las personas desplazadas, si se mencionaban nexos con otros hechos y si existía coherencia entre lo que refiere el titular y el cuerpo de la información. Por último, se revisó la condición de victimario(a) y víctima, y la categoría *causas de desplazamiento* (tabla 2).

Tabla 2. Modelo de encabezado para sistematización del indicador del mensaje

Asunto de la información	Contexto informativo	Victimario(a)	Víctima	Causas de desplazamiento	Zonas geográficas
	<ul style="list-style-type: none"> - Antecedentes - Contextos - Cifras - Nexos - Desplazamiento entre otros delitos - Coherencia entre titular e información 	<ul style="list-style-type: none"> - Ejército - Guerrilla - Paramilitares - Bandas emergentes - Delincuencia común 		<ul style="list-style-type: none"> - Conflicto armado - Desastre natural - Fumigaciones a cultivos ilícitos 	<ul style="list-style-type: none"> - Lugares de expulsión - Lugares de recepción

Fuente: Observatorio de Medios, Universidad Santo Tomás (Colombia).

Indicador de palabras claves: Este indicador pretendió analizar, a partir de la repetición de palabras clave dentro de los textos noticiosos, los conceptos e imaginarios sobre desplazamiento forzado y refugio que se transmiten a través de la información. En este indicador se tuvo en cuenta: número, desplazamiento, migrantes, despojo, refugiados y palabras repetidas.

RESULTADOS

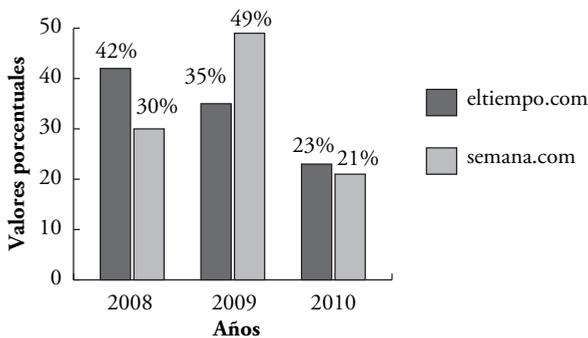
Después del análisis de las piezas, se pudo observar que aunque los tratamientos informativos de *eltiempo.com* y *semana.com* difieren en extensión y complejidad, se presentó en los dos medios información inexacta o incompleta, omitiendo datos que podrían llegar a ser importantes para que los ciudadanos y ciudadanas conozcan a profundidad la problemática del desplazamiento forzado. A continuación se desarrolla el análisis efectuado a partir de la organización por indicadores.

Indicador de construcción de la información

Al consultar los portales web del diario *El Tiempo* y la revista *Semana* con el criterio de búsqueda *desplazamiento forzado*, se encontraron 1.000 registros, correspondientes a 860 piezas de *El Tiempo* y 140 de *Semana*. La diferencia

en la cantidad de piezas se debe a que mientras el portal *eltiempo.com* publica información diariamente, *semana.com* actualiza su portal en promedio cada siete días. La figura 1 muestra el volumen de piezas publicadas en el periodo de estudio.

Figura 1. Proporción porcentual de piezas informativas sobre desplazamiento forzado publicadas en *eltiempo.com* y *semana.com*, periodo 2008-2010



Fuente: elaboración de la autora.

Se evidencia una notable diferencia entre los porcentajes de publicación de los medios en cada año, como si cada uno atendiera a una realidad diferente sobre el fenómeno de desplazamiento forzado. Mientras que *eltiempo.com* publicó la mayoría de sus piezas en 2008, *semana.com* publicó más información en 2009.

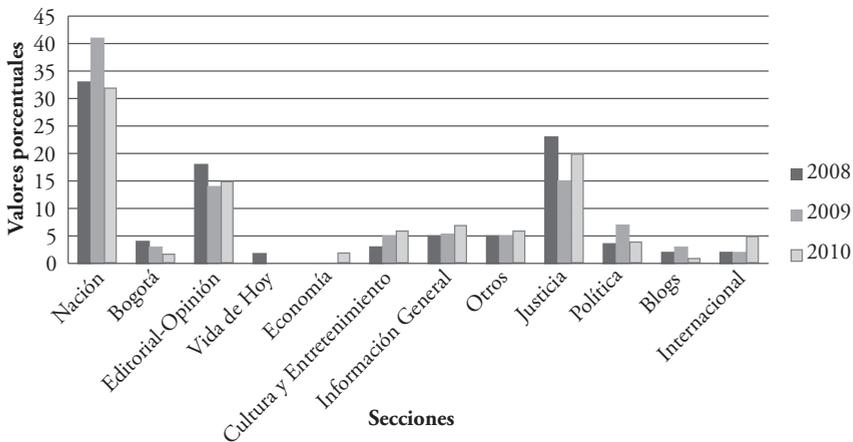
Además, se encontró que los porcentajes disímiles se mantienen en los meses de cada año. Por ejemplo, en 2010 se presentó una gran diferencia en el volumen de publicación en los meses de enero y de julio: en el primero, *eltiempo.com* publicó el 14% de sus piezas, mientras que *semana.com* publicó solo el 3%; en julio, *eltiempo.com* publicó 12%, mientras que *semana.com* publicó el 31%.

Coherencia entre sección e información

Se pudo observar que *eltiempo.com* publica su información en secciones que parecen corresponder a un aparente deseo del medio por concederle al lector la información

bajo criterios de organización. Así, se encontró que el diario publicó la mayoría de la información en la sección Nación (33% en 2008, 41% en 2009 y 33% en 2010), seguida por Justicia (23% en 2008, 15% en 2009 y 20% en 2010) y Editorial-Opinión (19% en 2008, 14% en 2009 y 15% en 2010). Las demás secciones se reparten la información de manera relativamente similar. Solo se registra una pieza informativa en las secciones Vida de Hoy y Economía, porcentaje que no alcanza el 1% (figura 2).

Figura 2. Distribución por secciones de las piezas informativas sobre desplazamiento forzado publicadas por *eltiempo.com*, entre 2008 y 2010.



Fuente: elaboración de la autora.

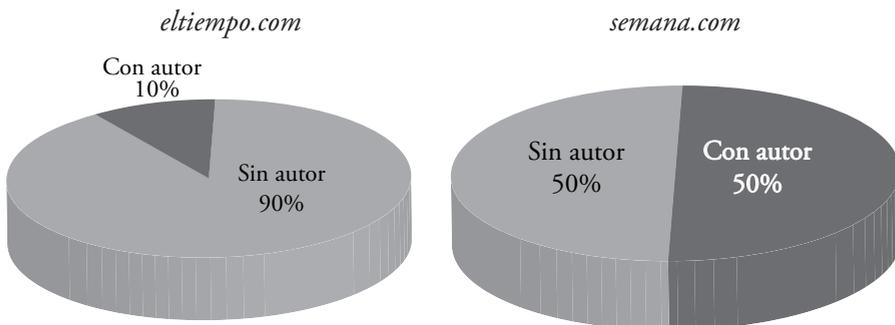
En atención a la ley de la preservación de las caras, el medio supuestamente da valor a la cara positiva del lector (entendiéndose desde Maingueneau, la cara positiva corresponde a la fachada social) y, a la vez, valoriza su propia cara positiva, pues se muestra como preocupado por el bienestar de sus lectores (Maingueneau, 2009). Asimismo, el lector como sujeto receptor del mensaje atenderá a la ley de pertinencia esperando que la información sea publicada en la sección que resulte más pertinente. Sin embargo, según los datos que se obtuvieron, el medio publicó piezas en secciones que no siempre resultan las más adecuadas para la información que se presenta.

Así, por ejemplo, pocas piezas informativas se publicaron en la sección Política. A pesar de los múltiples hechos de desplazamiento, la situación de las víctimas y el persistente estado de cosas inconstitucional, para *eltiempo.com* el desplazamiento no se configura como un tema político prioritario; incluso, en 2010 se publicaron más piezas en la sección Cultura y Entretenimiento que en Política. Teniendo en cuenta que las publicaciones de Cultura y Entretenimiento se relacionan con eventos y actividades culturales o de esparcimiento, es cuestionable que se publique más información sobre desplazamiento forzado en esta sección que en la sección de Política.

Autoría en las piezas informativas

Además de la categoría *sección*, el indicador *construcción de información* buscó conocer el volumen de publicación de piezas con autor, encontrando que la mayoría de las piezas no contienen información de autoría. La publicación u omisión de la firma del periodista se determina por las políticas de publicación de los medios. En el *Manual de redacción* del diario *El Tiempo*, por ejemplo, se menciona que será el editor de la sección quien autorice en todos los casos la publicación de la firma del autor: “En todos los casos, será el editor de la sección correspondiente quien autorice al periodista para firmar el texto que entrega” (*El Tiempo*, s. f.).

Figura 3. Porcentajes de publicaciones con autoría y sin autoría en *eltiempo.com* y *semana.com*



Fuente: elaboración de la autora.

Cuando la información compromete la integridad del autor, los medios suelen ocultar su nombre; sin embargo, la mayoría de la información que hizo parte del análisis se limitó a la descripción de hechos, por lo que no comprometería al periodista. Se intuye, entonces, que son las políticas de los medios las que impiden la publicación del autor. El hecho de que se omita el autor podría influir en que la información no se presentara completa, ya que la responsabilidad recaerá en el medio y no en el periodista, por lo cual pueden presentarse casos de autocensura o de manejo inadecuado de la información.

Indicador de fuentes

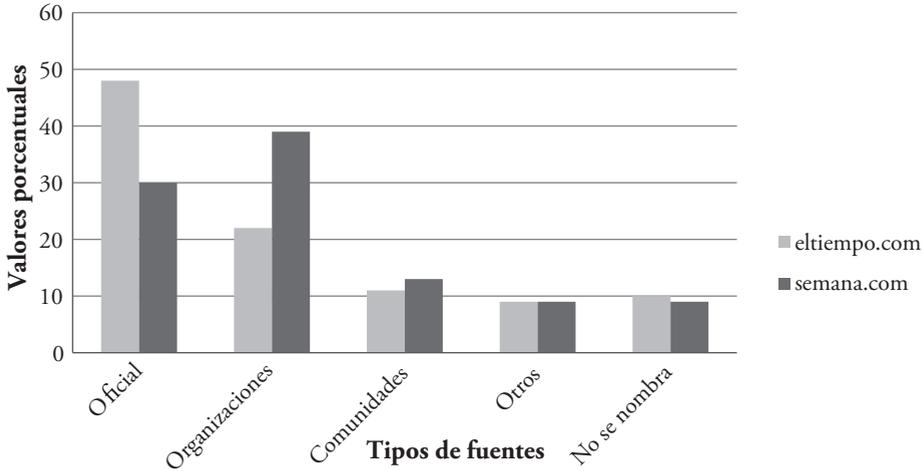
Tipo de fuentes

Las fuentes se asumen como las voces que aparecen en el texto informativo y que construyen la información. En una misma pieza informativa se pueden citar varios tipos de fuentes. Para este análisis se tuvieron en cuenta fuentes de tipo oficial, fuentes de organizaciones que trabajan con desplazamiento, fuentes de comunidades desplazadas y otras voces que puedan ser nombradas dentro de la información.

En las piezas informativas analizadas en el periodo que va desde enero de 2008 a julio de 2010, *eltiempo.com* consultó en un 48% fuentes oficiales, seguido de la consulta a organizaciones, con el 22%. En *semana.com*, la mayoría de las fuentes consultadas fueron organizaciones, con un 30%, seguidas por las fuentes oficiales, con un 30%. Las comunidades desplazadas fueron citadas como fuentes en un 11% en *eltiempo.com*, y en un 13% en *semana.com*. En ambos medios, el 9% de las publicaciones consultan otro tipo de fuentes. Se hace evidente que la fuente oficial es la más consultada por los medios, dejando de lado la voz de las comunidades (figura 4).

Siguiendo la ley de la exhaustividad, que implica que debe entregarse la mayor información posible en un enunciado, y aplicándola al contexto periodístico, puede señalarse que acudir en mayoría a un tipo de fuente ocultaría una información porque no se entrega de modo completo. Además, resulta cuestionable dar prioridad a la fuente oficial y ocultar la voz protagonista del hecho: las comunidades desplazadas.

Figura 4. Tipo de fuentes en la información sobre desplazamiento forzado en *eltiempo.com* y *semana.com*, en el periodo 2008-2010.



Fuente: elaboración de la autora.

Sujetos de información

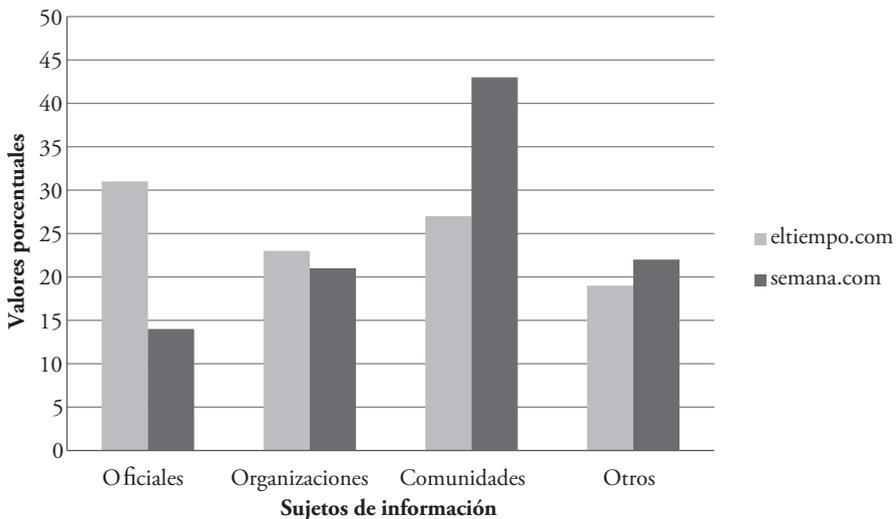
Además de las fuentes, el indicador buscó identificar los sujetos de información o actores centrales de la noticia. Así, se observó que a pesar de que las piezas consultadas tienen relación con desplazamiento forzado, los sujetos de información no siempre son las personas víctimas de desplazamiento (figura 5).

En *eltiempo.com*, los sujetos de información son, en su mayoría, oficiales, correspondientes al 31% (entidades gubernamentales, Fuerzas Armadas, Defensoría del Pueblo, Acción Social, etc.). Las comunidades desplazadas son sujetos de información en el 27% de las publicaciones, mientras que las organizaciones son el tercer sujeto de información, con 23%. En *semana.com*, la mayoría de las publicaciones tienen como centro de información a las comunidades desplazadas, con un 43 %, seguida de las organizaciones, con un 21%.

En *eltiempo.com*, los sujetos de información son, en su mayoría, oficiales, correspondientes al 31% (entidades gubernamentales, Fuerzas Armadas, Defensoría

del Pueblo, Acción Social, etc.). Las comunidades desplazadas son sujetos de información en el 27% de las publicaciones, mientras que las organizaciones son el tercer sujeto de información, con 23%. En *semana.com*, la mayoría de las publicaciones tienen como centro de información a las comunidades desplazadas, con un 43 %, seguida de las organizaciones, con un 21%.

Figura 5. Sujetos de información en las fuentes sobre desplazamiento forzado en *eltiempo.com* y *semana.com*, en el periodo 2008-2010.

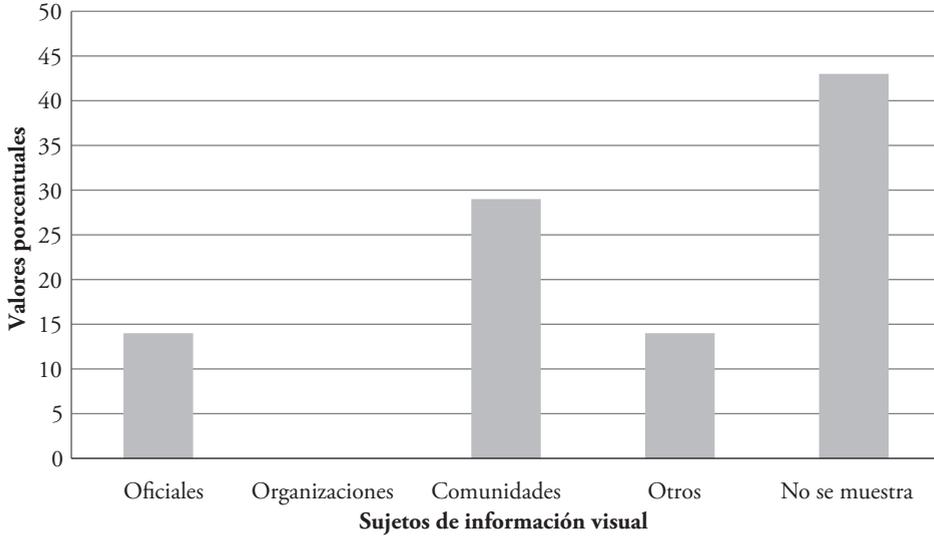


Fuente: elaboración de la autora.

Sujetos de información visual

En lo referente a los sujetos de información en fotografías u otro tipo gráficas de apoyo (categoría analizada en la revista *Semana*, pues el portal de *El Tiempo* no publicó información de este tipo), se encontró que las piezas que contienen estos elementos tienen como sujeto, en su mayoría, a las comunidades desplazadas, con un 29%; aunque en ninguna pieza se identifica con nombre a estas personas, el 14% de los sujetos de información visual corresponden a sujetos oficiales identificados plenamente con nombre y cargo. El 14% corresponde a otros personajes, como columnistas, lugares, etc. (figura 6).

Figura 6. Sujetos de información visual en las publicaciones sobre desplazamiento forzado en *semana.com*, en el periodo 2008-2010.



Fuente: elaboración de la autora.

La revista *Semana* incurre en una falta a la ley de la exhaustividad, puesto que las imágenes de las comunidades desplazadas no se identifican plenamente, lo cual implica que no se presenta toda la información necesaria para que la imagen cobre el carácter informativo que debiera.

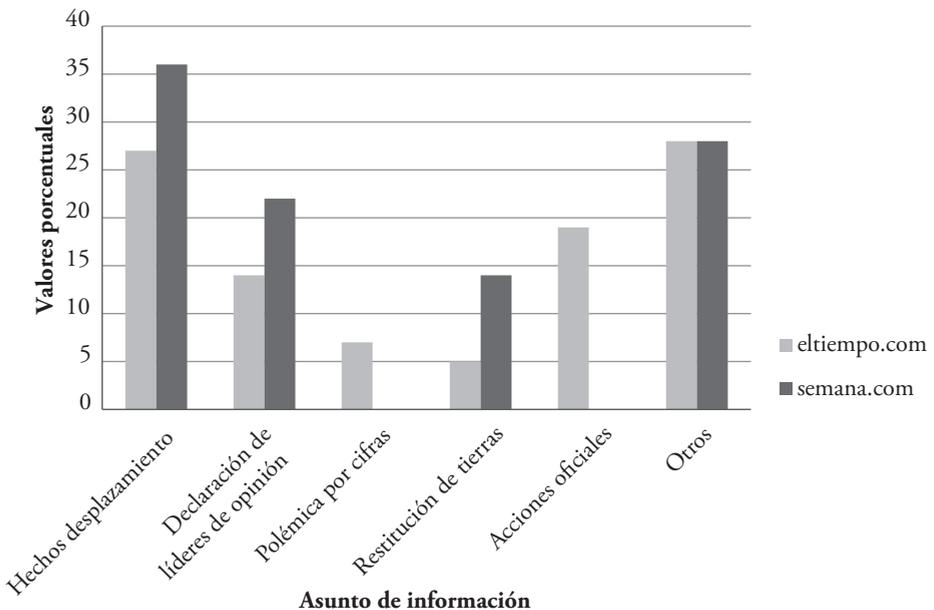
Indicador de mensaje y contexto informativo

Este indicador buscaba analizar la contextualización y la construcción de los mensajes a partir de la categorías de contexto, antecedentes y cifras, así como mediante la información contenida como referencia a víctimas, victimarios, lugares de expulsión y de recepción.

Asunto de información

A partir del análisis de la categoría *asunto de información*, se pudo observar que en *eltiempo.com* las temáticas recurrentes fueron los hechos sobre desplazamiento, con un 27%; seguido de las acciones oficiales, con un 19%; las declaraciones de líderes de opinión, con un 14%; información de cifras de desplazamiento, con un 7%; piezas sobre restitución y reparación a víctimas de desplazamiento forzado, con un 5%. No obstante, la mayoría de las piezas correspondieron a temas varios clasificados, para el estudio, como “otros”, con un 28% (figura 7).

Figura 7. Asunto de información en el indicador de mensaje y contexto informativo en *eltiempo.com* y *semana.com*, en el periodo 2008-2010.



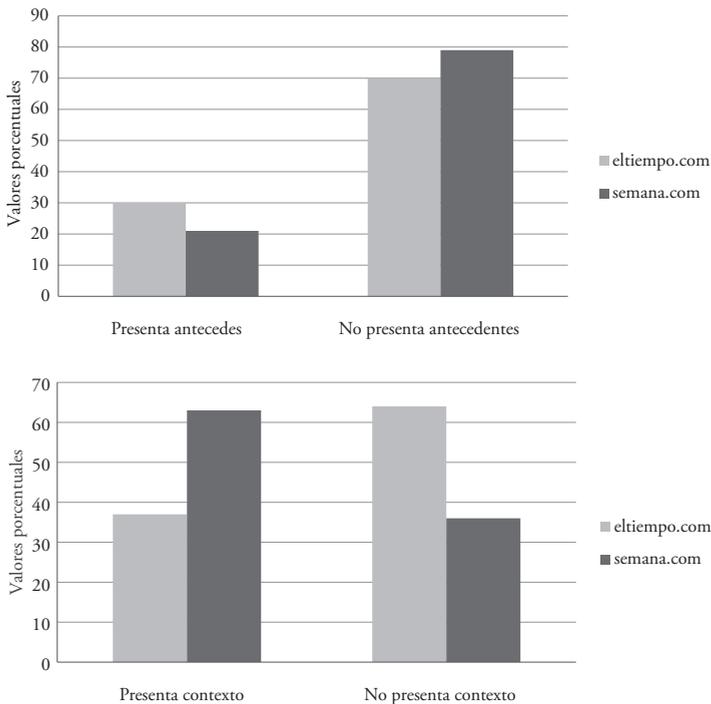
Fuente: elaboración de la autora.

En la revista *Semana*, el tema más recurrente correspondió a los hechos de desplazamiento, con un 36 % seguido de las declaraciones de líderes de opinión, con un 22%, y la información sobre restitución o reparación a víctimas de desplazamiento, con un 14%. El 28% restante son informaciones de temas varios.

Antecedentes y contexto

Asimismo, en la categoría *antecedentes* se buscaba conocer si la información contenía datos que pudiesen considerarse antecedentes al hecho principal. Con ello se encontró que la mayoría de las piezas omitían este tipo de información, lo cual repercutía en un bajo nivel de contextualización para los lectores. Sumado a lo anterior, la categoría *contexto* (descripción del entorno físico o situacional en el que ocurren los hechos) mostró que el 63% de la información de *eltiempo.com* no presenta información que contextualizara los hechos, mientras que *semana.com* presenta datos de contexto en un 64% de las piezas analizadas.

Figura 8. Antecedentes y contexto en los mensajes de *eltiempo.com* y *semana.com*, sobre desplazamiento forzado, en el periodo 2008-2010.

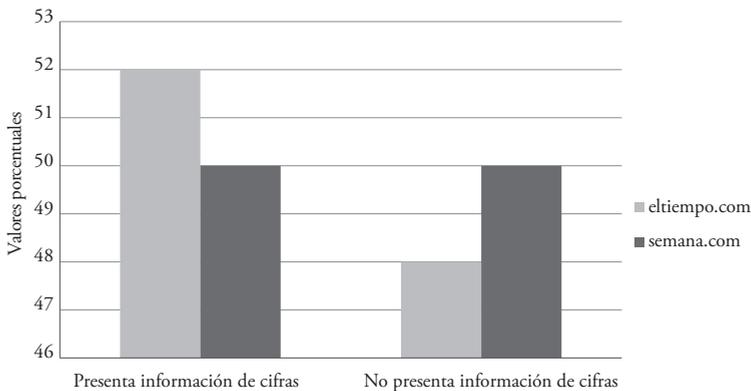


Fuente: elaboración de la autora.

Cifras sobre desplazamiento

Otro dato resultante de este indicador fue la mención de cifras de desplazados en las piezas analizadas. Se encontró que el 52% de las piezas en *eltiempo.com* y el 50% de *semana.com* registra este tipo de datos.

Figura 9. Mención de cifras sobre desplazamiento forzado en las piezas comunicativas de *eltiempo.com* y *semana.com*, publicadas entre 2008-2010.



Fuente: elaboración de la autora.

Coherencia entre sección e información en eltiempo.com

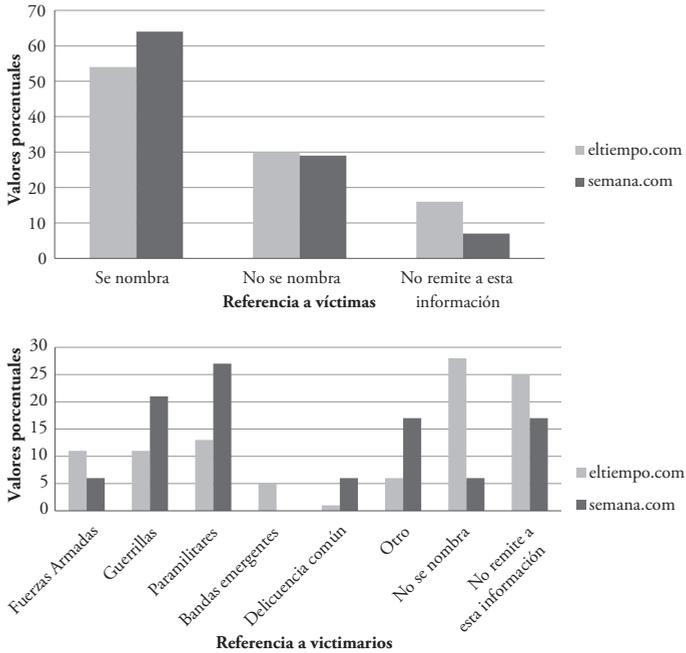
En el caso *eltiempo.com*, se analizó la coherencia de la información y la sección en la que apareció publicada. Así, se encontró que de las 84 piezas informativas analizadas, el 52% tenían coherencia entre la sección y la información publicada; sin embargo, un 48% de piezas parecen no corresponder a la sección en la que se encuentran.

Muchas de las noticias publicadas en la sección Nación corresponden a hechos de desplazamiento en Bogotá, pero no se incluyen en la sección del mismo nombre; otras piezas presentan errores notables de concordancia entre la sección y los datos informativos. Como ejemplo, la pieza publicada el 24 de enero de 2008, bajo el titular “CICR rescata 7 muertos de guerra FARC-ELN en Arauca”, se encontró en la sección Cultura y Entretenimiento.

Mención de víctima y victimario(a)

Otro de los factores analizados en el indicador de mensaje y contexto informativo fue la identificación explícita de la víctima. Se encontró que en las piezas periodísticas analizadas, el 54% de *eltiempo.com* y el 64% de *semana.com* identifican explícitamente a las víctimas, mientras que en lo referente a los victimarios(as) se encontró que *eltiempo.com* la mayoría de las veces no revela la identidad de los causantes de desplazamiento. En caso de nombrarse, se muestra como victimario(a) a los paramilitares en un 13%, a la guerrilla y a las fuerzas armadas en un 11%, cada uno, y en menor medida a las bandas emergentes y la delincuencia común. Por su parte, *semana.com* nombra en mayor medida a los victimarios: su información no atribuye los desplazamientos en un 27% de los casos, y los atribuye a los paramilitares y a la guerrilla en un 21%.

Figura 10. Porcentaje de referencia a víctimas y victimarios(as) en piezas de información en *eltiempo.com* y *semana.com*, durante el periodo 2008-2010.

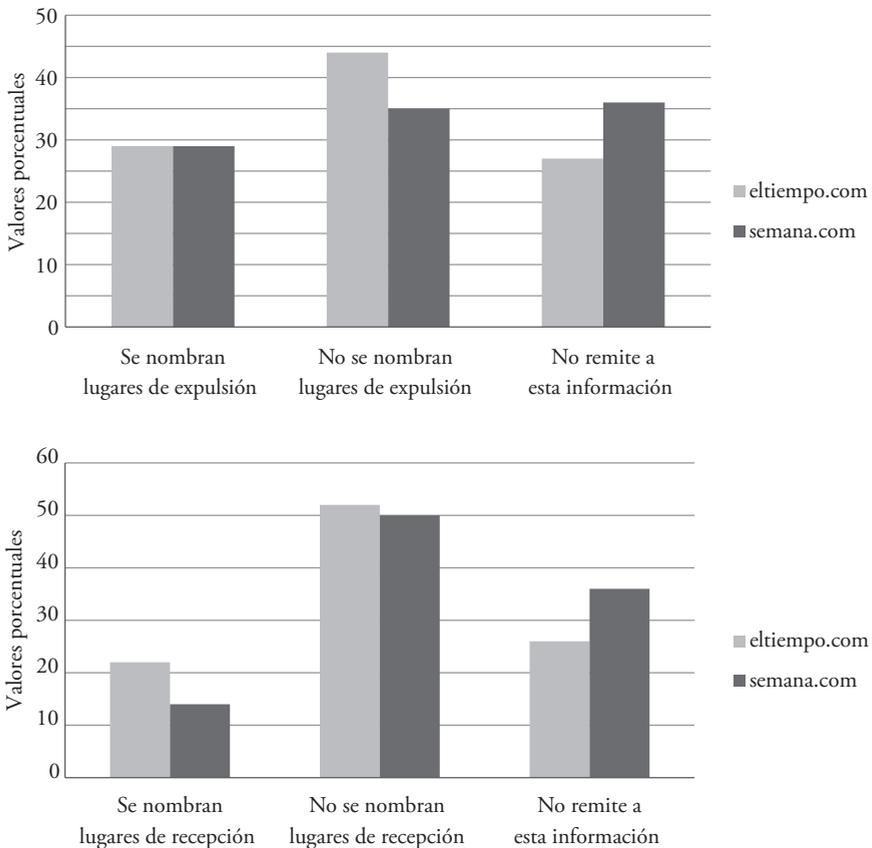


Fuente: elaboración de la autora.

Lugares de expulsión y recepción

El análisis de la categoría *lugares de expulsión y de recepción* se llevó a cabo teniendo en cuenta que en una problemática de desplazamiento forzado es clave identificar los lugares en los que se producen los desplazamientos y las zonas que acogen a las personas obligadas a migrar.

Figura 11. Porcentaje de referencia de los lugares de expulsión y recepción del desplazamiento forzado en *eltiempo.com* y *semana.com*, durante el periodo 2008-2010.



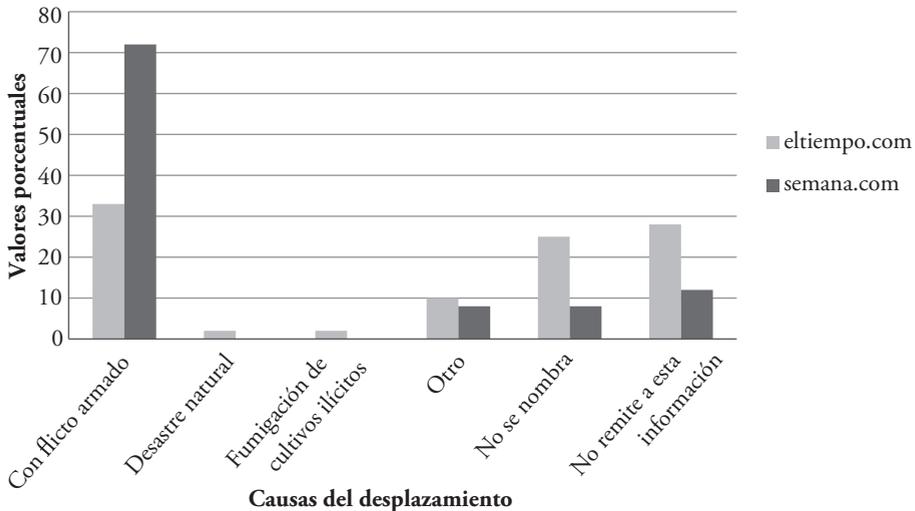
Fuente: elaboración de la autora.

Los datos indicaron que *eltiempo.com* omite información de lugares de expulsión en un 44 %, mientras que *semana.com* lo hace en un 35 %. En lo referente a los lugares de recepción, el porcentaje disminuye y se cubre apenas en un 22% por *eltiempo.com* y en un 14% por *semana.com*.

Causas de desplazamiento

Para el análisis de la categoría *causas de desplazamiento*, se tuvo en cuenta la definición de desplazado que proporciona Acnur, que entiende como desplazada a toda persona que se ha visto obligada a huir de su hogar para escapar de un conflicto armado, de situaciones de violencia generalizada o de violaciones de los derechos humanos. “También se consideran desplazados a muchos otros millones de civiles que han perdido sus hogares como consecuencia de desastres naturales” (Acnur, 2006: 6). El análisis se basó en esta definición, puesto que la legislación colombiana solo reconoce como desplazados a las personas que debieron migrar forzosamente por causas de violencia.

Figura 12. Porcentaje de comunicación de las causas de desplazamiento en *eltiempo.com* y *semana.com*, durante el periodo 2008-2010.



Fuente: elaboración de la autora.

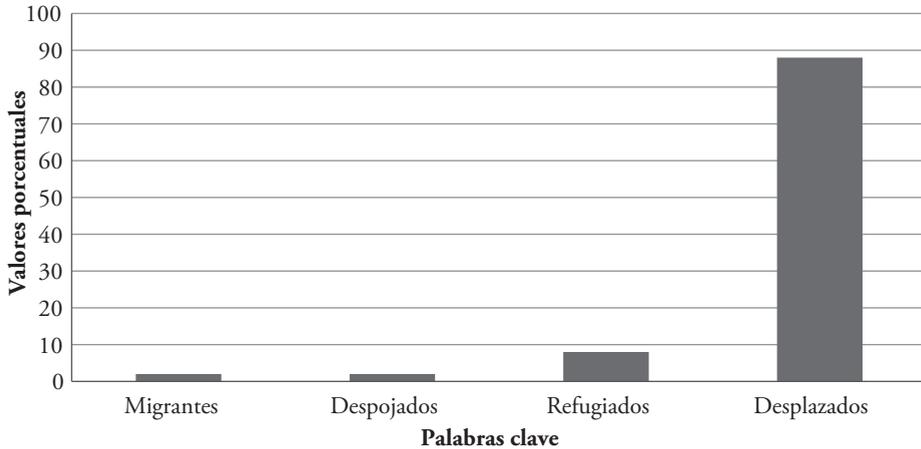
Además, se buscó conocer cuáles eran las causas de desplazamiento que aparecían en las piezas informativas publicadas en *eltiempo.com* y *semana.com*. Se encontró que *eltiempo.com* publicó el 33% de sus piezas en relación con el desplazamiento por conflicto armado. Se destacan los bajos porcentajes de publicación de piezas relacionadas con desplazamiento por desastres naturales, con apenas el 2%, y desplazamiento por fumigación de cultivos ilícitos, también con el 2%.

En las muestras analizadas de *semana.com* se encontraron publicaciones relacionadas con desplazamiento por conflicto armado, con el 72 %. Las demás piezas no remitían a la información o no se nombraba. El 8 % de las piezas consideraban diferentes causas de desplazamiento, catalogadas para el estudio como “otras” (figura 12).

Indicador de palabras clave

El indicador de palabras clave buscó analizar, a partir de la repetición de términos relacionadas con desplazamiento forzado, el tratamiento que dan los medios a los hechos y los imaginarios que se crean a partir del lenguaje del mensaje. En este indicador se tuvieron en cuenta los datos en conjunto de la revista *Semana* y el diario *El Tiempo*. Se encontró que la palabra más común para referirse a las personas en situación de desplazamiento dentro de las piezas analizadas fue *desplazados* (se incluyeron todas las variaciones de la palabra: *desplazado[a]*, *desplazados[as]*, *desplazamiento*, etc.). Además, se notó la poca información de las personas refugiadas, encontrando apenas ocho piezas en las que se nombran, así como pocas piezas que trataron la situación del despojo (solo el 2%). En pocas ocasiones se considera a los desplazados como *migrantes*, pues solo se hizo referencia a este término en el 2% de las piezas analizadas (figura 13).

Figura 13. Porcentaje conjunto de palabras clave en *eltiempo.com* y *semana.com*, sobre desplazamiento forzado, en el periodo 2008-2010.



Fuente: elaboración de la autora.

Análisis particular de piezas por temáticas de información

En la segunda parte del análisis, se procedió a realizar una mirada detallada de algunas piezas bajo la técnica de análisis de contenido. Este apartado fue conformado por doce piezas: seis piezas sobre hechos de desplazamiento (tres piezas de *eltiempo.com* y tres de *semana.com*), dos piezas sobre la polémica en la cifra de desplazados (ambas piezas de *eltiempo.com*, puesto que no se encontraron publicaciones con esta temática en la *semana.com*) y cuatro piezas sobre restitución de tierras o reparación a víctimas de desplazamiento (dos para cada medio).

Este segundo análisis permitió trascender las cifras y adentrarse en la composición y conformación de los textos informativos. Se tuvo en cuenta como factores de análisis la construcción del titular y la información que allí se refería, la coherencia de la información de la pieza y la sección en la que apareció publicada, así como la aparición o no del autor. Además, se analizó la estructura de la información y los

datos que se presentan en el cuerpo de la noticia, así como el lenguaje con el que se relatan los hechos.

Este segundo análisis permitió trascender las cifras y adentrarse en la composición y conformación de los textos informativos. Se tuvo en cuenta como factores de análisis la construcción del titular y la información que allí se refería, la coherencia de la información de la pieza y la sección en la que apareció publicada, así como la aparición o no del autor. Además, se analizó la estructura de la información y los datos que se presentan en el cuerpo de la noticia, así como el lenguaje con el que se relatan los hechos.

Así, pudo observarse que en los medios objeto de análisis se presenta información incompleta, publicada en secciones que no son las más pertinentes o con lenguaje inadecuado, lo que se constituye en faltas a las leyes del discurso.

Se notó que a pesar de que *eltiempo.com* publicó un volumen de piezas considerablemente mayor al de *semana.com* en el periodo del análisis, el diario se enfocó en un cubrimiento sin muchos datos de contexto, mientras que las publicaciones de la revista presentaron datos complementarios a la información central.

Además de lo anterior, la organización y presentación de la información es diferente en ambos medios: mientras que *eltiempo.com* publicó las piezas en secciones con la intención de organizar la información por temáticas, *semana.com* no publicó en su información el tema principal de la pieza con la primera palabra de la información que aparece señalada en letras mayúsculas y en negrita. El análisis demostró que la palabra que aparece en *semana.com* se constituyó en un mejor contexto de información que la sección del *eltiempo.com*, puesto que esta última caía muchas veces en incoherencias con respecto a la información.

Otro de los hallazgos de este segundo análisis mostró que *eltiempo.com* recurrió frecuentemente a lenguaje emocional, y que algunos hechos se presentaron con términos inadecuados que no aludían a la migración forzada, sino a movilizaciones consentidas. Por su parte, *semana.com* presentó, en muchas ocasiones, titulares que no mostraban información completa o con sentido, debiendo recurrirse al sumario (si la pieza contiene) o al desarrollo de la nota para entender a lo que se refiere.

CONCLUSIONES

Después de la revisión, organización y análisis de las piezas informativas sobre desplazamiento forzado publicadas por *eltiempo.com* y *semana.com*, en el periodo enero de 2008 y julio de 2010, la conclusión más notable es que el manejo informativo de los medios no atiende a la gravedad del fenómeno. Los datos que se presentan en los textos informativos no son lo suficientemente amplios, profundos y conexos para mostrar la compleja realidad del desplazamiento forzado.

A pesar del volumen de publicaciones, el cubrimiento meramente informativo en el que se enfocó *eltiempo.com* deja de lado datos de contexto que permitirían conocer la circunstancia en que ocurren los hechos. La poca relevancia que se da a los sucesos antecedentes, nexos con otra información y el mínimo contraste de diferentes tipos de fuentes en una misma pieza permiten concluir que el desplazamiento forzado, para este medio, es un tema de hechos fragmentados y no de una realidad histórica y compleja que ubica al país entre los mayores expulsores de población interna en el mundo.

En comparación con el diario, *semana.com* registró un bajo volumen de piezas sobre el tema de desplazamiento, pero desarrolla la información más profundamente, mostrando datos de contextualización recogidos a lo largo de la semana. En lo referente a las fuentes, se pudo observar que *eltiempo.com* prefiere acudir a la fuente oficial, en detrimento de la voz de las comunidades desplazadas, verdaderas protagonistas de los hechos sobre desplazamiento forzado. Cuando se citan varias fuentes en la misma pieza informativa, se privilegian las fuentes oficiales y de organizaciones, dejando fuera la voz de las comunidades desplazadas. El cubrimiento a las fuentes de comunidades solo se representa por sus líderes y dejan de lado la opinión de las víctimas. En la misma vía, *semana.com* privilegia la voz de las organizaciones sociales y de las fuentes oficiales. La comunidad desplazada se cita en menor medida, acudiendo solamente a los líderes.

En cuanto a los sujetos centrales de información, el análisis dejó ver que aunque la información analizada se relacionaba con el desplazamiento forzado, los medios no conciben siempre a las comunidades desplazadas como actores protagonistas

del hecho. En ocasiones, las acciones de organizaciones civiles o gubernamentales se convierten en el centro de la información. En *eltiempo.com* se privilegió como sujeto protagonista de la información a las organizaciones oficiales. En esta vía, la información publicada por la revista muestra como actores centrales del relato periodístico a las comunidades desplazadas, y señalan al lector la situación de las víctimas.

A pesar de que los hechos de desplazamiento son el tema principal registrado en el diario, en *Semana* la disparidad en el porcentaje de publicaciones por fechas evidencia que no se registran los mismos hechos; el cubrimiento informativo de cada medio pareciera atender a realidades distintas. En *semana.com* no se muestra información sobre polémica de cifras de desplazamiento, lo que repercute en una falta de información acerca de la disputa entre las acciones registradas por organismos gubernamentales y las denuncias de las organizaciones civiles.

Las piezas sobre reparación o restitución a víctimas de desplazamiento se constituyen en una minoría en los medios analizados. Se evidencia que para el periodo de estudio, esta información no fue relevante en sus publicaciones. Los lugares de expulsión y recepción representan un dato de contexto clave para entender temas como desplazamiento, refugio y despojo. Los medios analizados, en la mayoría de sus piezas, no publican información sobre los lugares de expulsión, lo cual no le permite a los lectores reconocer las zonas críticas del fenómeno.

Pudo observarse también que los medios analizados privilegian el desplazamiento por causas de conflicto. La mayoría de las piezas publicadas en *semana.com* menciona como causa de los desplazamientos al conflicto, omitiendo información sobre otras causas. Asimismo, en el diario se presentan mayoritariamente hechos sobre desplazamiento por causa de conflicto y se muestran pocas piezas con causas diferentes. Este tratamiento de la información obedece a la situación que se vive en el país, pero desatiende definiciones amplias de la noción de desplazado(a), que incluyen causas como desastres naturales y contextos históricos que muestran otras posibles causas de migraciones forzadas.

En cuanto al uso de recursos comunicativos que pueden presentar información adicional o complementaria, se notó su escaso manejo por parte de los medios. *Eltiempo.com* no presenta información de tipo visual que complemente los hechos sobre desplazamiento forzado. Fotografías que registren hechos de desplazamiento, infografías en las que se comparan cifras de organizaciones civiles y gubernamentales, mapas donde se identifiquen las principales zonas de expulsión y recepción, o gráficas de otro tipo son recursos que el medio omite y que pudiesen ser importantes para que el lector reconozca ampliamente la situación de desplazamiento en el país.

Semana.com presenta información visual en las piezas sobre desplazamiento forzado, la cual corresponde únicamente a fotografías que en la mayoría de los casos tiene como sujetos de información a las comunidades desplazadas; sin embargo, se incurre en un hecho de desinformación o información parcial, pues estos sujetos no se identifican plenamente a pie de foto. Cuando la fotografía muestra sujetos oficiales o periodistas de opinión, en la mayoría de los casos son identificados.

Otros recursos característicos de los medios digitales, como hipervínculos, otra información, recursos sonoros o visuales, no se presentan en las piezas analizadas.

La información analizada permitió notar graves faltas a las reglas del discurso, que a su vez se constituyen en notables faltas a la ética periodística: información incompleta, publicada en secciones que no son las más pertinentes, o lenguaje incorrecto se presentan como muestra de estas. Los medios existen para brindar información completa y veraz sobre temas de interés, amparados en el principio de la libertad de prensa. Aunque son precisamente los medios de comunicación la fuente más común de los ciudadanos para mantenerse informados, los hechos que se presentan atienden más a un interés mercantil que a un deber ético y social.

REFERENCIAS

Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados (Acnur) (2006). Preguntas y respuestas sobre desplazados internos. Recuperado de <http://www.acnur.org/t3/a-quien-ayuda/desplazados-internos/preguntas-y-respuestas-sobre-desplazados-internos/>

- Acnur (s. f.). La situación de los refugiados en el mundo 2000. Cincuenta años de acción humanitaria.
- Acnur (2010). *Declaración de Cartagena sobre los Refugiados*. Recuperado <http://www.acnur.org/t3/que-hace/proteccion/declaracion-de-cartagena-sobre-los-refugiados/>
- Bardin, L. (1977). *El análisis de contenido*. París: Presses Universitaires de France.
- Casa Editorial El Tiempo (s. f.). *Manual de Redacción de El Tiempo*. Bogotá.
- Castriellón, A. (2009). Reseña de *El desplazamiento forzado en Colombia: un camino sin retorno hacia la pobreza*, de Ana María Ibáñez Londoño. *Revista de Economía Institucional*, 20(11), 445-451. Universidad Externado de Colombia.
- Conferencia Episcopal de Colombia (1995). *Derechos humanos. Desplazados por la violencia en Colombia*. Bogotá: Autor.
- Consultoría para los Derechos Humanos y el Desplazamiento (Codhes) (2009). *Codhes informa, Boletín Informativo*, 75. Bogotá.
- Corte Constitucional de Colombia (2004). Sentencia T-025. Consideraciones y fundamentos, problemas jurídicos. Magistrado ponente: Jorge Iván Palacio Palacio.
- Maingueneau, D. (2009). *Análisis de textos de comunicación*. Buenos Aires: Nueva Visión.
- Orosio Pérez, E. (2000). *Viejas y nuevas ruralidades a partir de las migraciones internas; algunas reflexiones desde la realidad colombiana*. Bogotá: Pontificia Universidad Javeriana.
- Ramonet, I. (1999). *El periodismo del nuevo siglo*. Recuperado de <http://www.lafactoriaweb.com/articulos/ramonet.htm#>
- Restrepo, G. I. (s. f.). *Cátedra de Desplazamiento Forzado*. Recuperado de http://www.piupc.unal.edu.co/catedra01/n_modulo1.html

Reyes Posada, A. (s. f.). La violencia y el problema agrario en Colombia. Recuperado de <http://www.banrepcultural.org/sites/default/files/lablaa/revistas/analisispolitico/ap2.pdf>

Salamanca, A. (2011). *Desplazamiento forzado en medios electrónicos colombianos. Dos casos: Eliempo.com y Semana.com, enero de 2008 a julio de 2010* (tesis de pregrado). Bogotá: Universidad Santo Tomás.

Tovar, H. (2009). Emigración y éxodo en la historia de Colombia. Recuperado de <http://alhim.revues.org/index522.html>

Van Dijk, T. A. (1997). *Racismo y análisis crítico de los medios*. Barcelona: Paidós.