

Condición juvenil y género en la literatura académica de Iberoamérica (2017-2023): una revisión sistemática

Youth Condition and Gender in Ibero-American Academic Literature (2017–2023): A Systematic Review

Henry David Quintero López ¹

Nicolás Aguilar Forero ²



Fecha de entrega: 23/10/2025
Fecha de aprobación: 23/05/2026

Citar como:

Quintero Lopez, H. D., & Aguilar Forero, N. (2024). Condición juvenil y género en la literatura académica de Iberoamérica (2017-2023): una revisión sistemática. *Campos en Ciencias Sociales*, 12(2), 34-48.

 <https://doi.org/10.15332/25006681.11284>

Resumen

En esta revisión sistemática se analizaron las concepciones teóricas y metodológicas sobre la intersección entre condición juvenil y género en estudios publicados en Iberoamérica entre 2017 y 2023. Se seleccionaron 61 investigaciones provenientes de diversas bases de datos académicas, las cuales cumplieron con los criterios de inclusión establecidos a partir de tres fases: planificación de la revisión, realización de la revisión y elaboración del informe. Los hallazgos evidenciaron la prevalencia de estudios cualitativos en los campos de la sociología, la antropología, la psicología y la educación. De igual manera, se identificó una tensión entre perspectivas que conciben la juventud como una etapa transitoria y aquellas que la entienden como una construcción sociocultural en la que las y los jóvenes ejercen agencia. En relación con el género, coexistieron enfoques performativos con visiones

que refuerzan construcciones hegemónicas. Entre las conclusiones, se cuestiona la escasez de estudios con enfoque interseccional y la persistencia de visiones adultocéntricas que conciben la condición juvenil como una etapa moratoria. Finalmente, se destaca la necesidad de superar las visiones esencialistas y binarias mediante la adopción de perspectivas interseccionales que consideren la multiplicidad de factores que inciden en las experiencias juveniles.

Palabras clave

agencia, género, interseccionalidad, juventud.

Abstract

This systematic review analyzes the theoretical and methodological conceptions regarding the intersection between youth condition and gender in studies published in Ibero-America between 2017 and 2023. Sixty-one studies from various academic databases were selected, all of which met the established inclusion criteria across three phases: planning the review, conducting the review, and preparing the report. The findings reveal a predominance of qualitative studies in sociology, anthropology, psychology, and education. A tension was identified between perspectives that conceive youth as a transitional stage and those that

¹Universidad de Manizales, Colombia.

Correo: hquintero108402@umanizales.edu.co.  0000-0003-0821-4284.

²Universidad de los Andes, Colombia.

Correo: nicolas.jca@gmail.com.  0000-0002-9181-0281.

understand it as a sociocultural construction in which young people exercise agency. Regarding gender, performative approaches coexist with perspectives that reinforce hegemonic constructions. Among the conclusions, the scarcity of studies adopting an intersectional approach and the persistence of adult-centric perspectives that conceptualize youth as a moratorium stage are critically discussed. The need to move beyond essentialist and binary views by adopting intersectional perspectives that account for the multiple factors shaping youth experiences is also emphasized.

Keywords

agency, gender, intersectionality, youth.

Introducción

En las últimas décadas, la interrelación entre género y condición juvenil ha cobrado una relevancia creciente en las ciencias sociales, dado que comprender cómo estas categorías se entrelazan resulta fundamental para abordar los retos que enfrentan las y los jóvenes en diversos contextos. Las investigaciones sobre género han enfatizado las construcciones sociales de los roles, las relaciones de poder y las desigualdades derivadas de las normas de género (Butler, 2007; Elizalde, 2014; Lamas, 2013; Urteaga & Sáenz, 2012). Por su parte, los estudios sobre condición juvenil han explorado cómo las y los jóvenes experimentan y construyen identidades en contextos marcados por la incertidumbre, la precariedad y la resistencia (Aguilar-Forero, 2021; Feixa, 1998; Muñoz González, 2011; Reguillo, 2003; Valenzuela, 2009).

A pesar del creciente interés en la intersección entre género y condición juvenil, persisten vacíos en los enfoques teóricos y metodológicos que dificultan una comprensión integral del campo (Feixa, 1998; Reguillo, 2003; Valenzuela, 2009). Algunos estudios (Binazzi, 2019; Donoso et al., 2018; Feroso, 2020; Gómez Ojeda, 2020; Manso, 2018; Reyes, 2020; Sánchez Peña, 2021; Tedeschi, 2020) abordan estas categorías de manera aislada o carecen de la profundidad analítica necesaria para comprender cómo interactúan en la experiencia cotidiana de las y los jóvenes.

En este contexto, el propósito central de esta revisión sistemática fue evaluar el estado del conocimiento sobre la relación entre género y condición juvenil en Iberoamérica entre 2017 y 2023. Para ello, se formularon las siguientes preguntas de investigación: ¿qué se ha investigado al respecto?, ¿qué enfoques teóricos se han empleado?, ¿cómo se han desarrollado metodológicamente las investigaciones que abordan ambas categorías? y ¿cuáles son los principales hallazgos de estos estudios que aún requieren mayor exploración?

Los objetivos específicos que guiaron este estudio fueron: analizar sistemáticamente la literatura reciente (2017-2023) sobre la relación entre género y condición juvenil, con énfasis en investigaciones realizadas en Iberoamérica; identificar y categorizar los enfoques teóricos y metodológicos empleados en dichos estudios; y, finalmente, reconstruir los hallazgos clave y las oportunidades de investigación en la intersección entre género y condición juvenil en la región.

Método

Esta revisión sistemática se llevó a cabo mediante la búsqueda de artículos y tesis en diversas bases de datos y repositorios académicos, tanto de acceso abierto como de suscripción. Las fuentes de información consultadas fueron las siguientes:

- **Repositorios institucionales:** Pontificia Universidad Javeriana (Colombia), Universidad de Manizales (Colombia), Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO), Red de Repositorios Latinoamericanos, Gredos, TDX (Tesis Doctorales en Xarxa), Repositorio Cooperativo de Tesis Doctorales *La Referencia* y REMERI (Red Mexicana de Repositorios Institucionales).
- **Buscadores y bases de datos de acceso abierto:** Dialnet, Scielo y Google Scholar.
- **Bases de datos de suscripción:** ProQuest Central, Scopus y Web of Science.
- **Herramientas de apoyo:** Tree of Science.

Para la búsqueda documental se emplearon diversas combinaciones de términos clave relacionados

con las categorías principales de análisis (género y condición juvenil), seleccionados a partir del Tesauro de la UNESCO. La combinación de estos términos se realizó mediante el uso de operadores booleanos en inglés, español y portugués, lo que permitió una búsqueda más precisa. Las estrategias de búsqueda incluyeron las siguientes combinaciones:

- ("Gender") AND ("youth")
- ("Gender") AND ("youth condition")
- ("Gender" OR "gender equality" OR "gender roles") AND ("Youth")

Los criterios de elegibilidad incluyeron estudios que abordaron las categorías de género y condición juvenil, o términos relacionados como equidad de género, identidad de género, roles de género, juventud y adolescencia, evidenciados en el resumen y los objetivos de los documentos revisados. Se consideraron publicaciones realizadas entre 2017 y 2023, con el propósito de llevar a cabo una revisión actualizada que permitiera condensar y sistematizar el volumen de estudios que relacionan género y condición juvenil en los años recientes.

De igual manera, se incluyeron artículos y textos que reportaran resultados de investigación empírica, con el fin de promover el análisis de prácticas investigativas situadas en contextos específicos en la relación entre género y condición juvenil. La selección se centró en estudios desarrollados en contextos de Iberoamérica, priorizando aquellos que aportaran perspectivas significativas sobre género estas categorías. Esta delimitación regional responde tanto a la cercanía cultural entre los países que la conforman como a la destacada producción académica en estudios de juventud en España y América Latina, con referentes como Carles Feixa, Germán Muñoz, Rossana Reguillo, Maritza Urteaga, José Manuel Valenzuela y Pablo Vommaro, entre otros.

Finalmente, se estableció como criterio de inclusión que los documentos contaran con secciones de discusión, conclusiones y limitaciones. La presencia de estos apartados se consideró un indicador de reflexión crítica por parte de las y los autores sobre los alcances, restricciones y principales hallazgos de sus investigaciones, en diálogo con referentes teóricos y estudios previos. Con base en los criterios, se seleccionaron 61 documentos académicos

relevantes para el objetivo planteado: 21 artículos de investigación, 9 tesis de maestría y 31 tesis doctorales.

Para el desarrollo de la revisión se siguieron las fases propuestas por García Villanueva et al. (2022), adaptadas de Genero, Genero et al. (2014) y Kitchenham & Charters (2007), las cuales comprenden: (1) planificación de la revisión sistemática, (2) realización de la revisión sistemática y (3) elaboración del informe de la revisión sistemática.

1. Planificación de la revisión. En esta fase se formularon las preguntas de investigación, se definieron los criterios de elegibilidad y las estrategias de búsqueda en las bases de datos, y se estableció el protocolo para la extracción y el análisis de la información.
2. Realización de la revisión. Se identificaron inicialmente 517 documentos. A partir de la revisión de títulos, resúmenes y conclusiones, se seleccionaron 61 estudios que cumplían con los criterios de elegibilidad. Estos documentos se organizaron en una matriz de análisis en Excel que incluyó información sobre autor(es), año de publicación, título, palabras clave, problema de investigación, objetivos, áreas del conocimiento, metodología, tipo de documento, conclusiones y concepciones sobre género y condición juvenil. Para el análisis comparativo se examinaron cuatro aspectos clave: concepciones sobre condición juvenil, concepciones sobre género, disciplinas de origen y metodologías empleadas. La revisión de los marcos teóricos permitieron identificar cómo se abordaron estas categorías, estableciendo relaciones, diferencias y agrupaciones conceptuales. En cuanto a las áreas del conocimiento y las metodologías, el análisis permitió identificar patrones y tendencias predominantes en el corpus seleccionado.
3. Elaboración del informe. Los hallazgos de la revisión sistemática se consignaron en un informe de resultados, a partir del cual se sintetizan los elementos más relevantes que se presentan en el presente artículo.

Resultados

Áreas del conocimiento

El análisis permitió identificar diversas áreas del conocimiento que abordan la relación entre género y condición juvenil. La clasificación se realizó con base en el título académico de las y los autores y en el enfoque de las revistas en las que se publicaron los artículos. Se evidenció un marcado interés por esta relación en disciplinas pertenecientes a las ciencias sociales (Becher, 2021; Cabral, 2019; Schmuck, 2020; Vaccotti, 2019), con estudios de corte antropológico (Narciso, 2018; Puche, 2018; Zenklusen, 2019), sociológico (Delgado, 2022; Gómez Nicolau, 2023; Núñez, 2020) y psicológico (Mariescurrena, 2023; Silva, 2019; Vázquez, 2019).

De igual manera, se identificaron investigaciones desarrolladas desde el campo de la educación (Calvo, 2018; Lins, 2023; Ponciano, 2022; Ruiz, 2017), la comunicación social (Botero et al., 2023; Oliveira & Fonseca, 2019; Poliszuk, 2020) y el trabajo social (Buzeki, 2017; Manso, 2018; Reyes, 2020). Otras áreas de conocimiento desde las cuales se abordó esta relación fueron la psiquiatría (Sánchez Peña, 2021), el derecho (Fermoso, 2020) y la lingüística (Aldomar, 2022).

Esta diversidad disciplinar permite reconocer los múltiples enfoques adoptados por la academia para abordar las problemáticas en torno a la relación entre género y condición juvenil, así como para responder a los distintos interrogantes que orientan las investigaciones revisadas.

Concepciones sobre condición juvenil y género

Las investigaciones sobre género y condición juvenil abordan estas categorías desde diversas perspectivas teóricas y concepciones analíticas. A continuación, se presentan aquellas que resultaron más recurrentes en los estudios que conforman esta revisión sistemática.

Condición juvenil

El análisis de los documentos revisados permitió identificar tendencias en las concepciones sobre la condición juvenil presentes en las investigaciones

analizadas. Estas concepciones se sintetizan en la tabla 1.

Tabla 1

Concepciones sobre la condición juvenil en la literatura revisada

Tema	Descripción
Condición juvenil (juventud o adolescencia)	- Etapa de transición hacia la adultez. - Sujetos vulnerables e inmersos en contextos de violencia y precariedad. - Construcción sociocultural e histórica asociada a procesos identitarios. - Jóvenes como agentes sociales y políticos.

Fuente: elaboración propia.

En algunos estudios, la condición juvenil —en ocasiones denominada juventud o adolescencia— es entendida como una categoría etaria (Binazzi, 2019; Reyes, 2020), asociada a un periodo de transición entre la infancia y la adultez (Fermoso, 2020; Gómez Ojeda, 2020; Manso, 2018; Tedeschi, 2020). Esta perspectiva, de carácter adultocéntrico, tiende a reducir a las y los jóvenes a sujetos en formación, cuyo desarrollo se considera incompleto hasta alcanzar la adultez, invisibilizando las experiencias, saberes y vivencias propias de la vida juvenil.

Otros enfoques conciben la condición juvenil a partir de contextos de precariedad y vulneración de derechos en los que se insertan las y los jóvenes, ya sea por condiciones laborales adversas o por situaciones de desempleo, las cuales se intensifican en determinadas poblaciones por razones étnico-raciales, de género o de clase social (Bernal, 2022; Chávez-Llamas & Ospina-Escobar, 2021; Narciso, 2018; Ponciano, 2022; Silva, 2019). Desde estas perspectivas, incluso se hace referencia a “juventudes” para dar cuenta de las desigualdades y diferenciaciones internas, ya sea desde un enfoque interseccional (Delgado, 2022) o en relación con identidades de género no heteronormativas, que exponen a las y los jóvenes a situaciones de acoso o vulnerabilidad frente a normas hegemónicas que prescriben el tipo de joven que deben ser (Puche, 2018).

Por otro lado, la mayoría de las y los autores reconoce la condición juvenil como una construcción social, cultural, histórica e identitaria (Buzeki,

2017; Cabral, 2019; De Jesús, 2021; Lins, 2023; Sanjurjo, 2017), enmarcada en códigos propios de una generación y de un contexto sociohistórico particular (Perez, 2019). Asimismo, se entiende como un momento de liberación (Ruiz, 2017), en el que cada joven construye una identidad propia, reflejando la pluralidad del sujeto juvenil (Sánchez Peña, 2021) en un proceso de construcción continuo y dialéctico (Oliveira & Fonseca, 2019). Esta condición se configura de manera relacional a partir de diversos criterios identitarios (Becher, 2021) y puede abordarse como una identidad espacial y relacional (Arancibia, 2018), situada en territorios específicos y atravesada por intersecciones con categorías como la clase social, la etnia y la orientación sexual (Zenklusen, 2019).

La agencia de los sujetos en condición juvenil se evidencian en otras investigaciones (Moreno & Sánchez, 2020; Núñez, 2020; Pereira de Souza et al., 2019), en las que las y los jóvenes emergen como “transformadores del orden social, a diferencia de los adultos, quienes suelen mostrarse más resistentes al cambio” (Boschini & Silva, 2019, p. 7). En este sentido, se destaca su importancia como sujetos políticos, sus formas de militancia (Mariescurrena, 2023; Polizuk, 2020) y su constitución como sujetos con ciudadanía plena (Romero, 2018), que utilizan las tecnologías de la información para desarrollar prácticas de activismo en diversos espacios como una apuesta política (Laudano, 2023).

Adicionalmente, algunos autores conciben las redes sociales y las cibercomunidades como espacios en los que las y los jóvenes interactúan y desarrollan procesos de socialización (Aldomar, 2022; De Coninck & d’Haenens, 2023; Donoso et al., 2018; Vázquez, 2019), e incluso llevan a cabo acciones de activismo político, comunicación en tiempo real y acción colectiva juvenil a través del ciberespacio (Di Napoli, 2021). En consecuencia, las y los jóvenes agencian en el entorno digital: se expresan, se movilizan y actúan, configurándose también como sujetos sociales en el espacio virtual de las cibercomunidades.

Como se observa en la figura 1, la concepción de la condición juvenil como una construcción sociocultural, histórica y asociada a procesos identitarios predomina de manera significativa en la literatura académica revisada, lo que evidencia refleja

Figura 1

Cantidad de textos por cada concepción identificada de condición juvenil



Fuente: elaboración propia.

un avance teórico relevante al distanciarse de visiones deterministas. Esta prevalencia contrasta con los enfoques que sitúan a las y los jóvenes principalmente como sujetos vulnerables e inmersos en contextos de violencia y precariedad. Tal diferencia sugiere que la academia iberoamericana ha comenzado a tomar distancia de perspectivas que conciben la condición juvenil desde un enfoque deficitario. No obstante, persiste un número considerable de estudios (15) que mantienen una concepción esencialista y etaria, al entender la juventud exclusivamente como una etapa de transición hacia la adultez.

Género

El análisis de los estudios que conforman esta revisión sistemática permitió identificar diversas concepciones en torno al género. Estas perspectivas, que reflejan la manera en que cada investigación conceptualiza esta categoría, se sintetizan en la tabla 2.

Tabla 2

Concepciones de género en la literatura revisada

Tema	Descripción
Género	- Concepciones socioculturales del género. - El género como marcador de jerarquía y desigualdad. - Perspectiva performativa. - Enfoque interseccional.

Fuente: elaboración propia.

En primer lugar, se identificaron investigaciones que analizan el género como una construcción

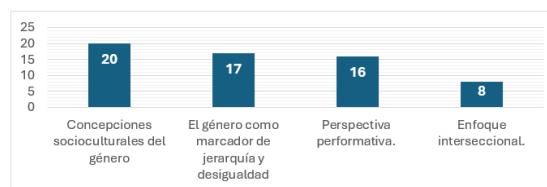
sociocultural. Buzeki (2017), García-Peñalvo (2022) y Verdugo (2022) señalan que el género se configura en las prácticas socioculturales, en las que significados, interpretaciones, símbolos, ideologías, estereotipos y códigos se corporizan en los sujetos. Otros estudios abordan los roles de género prescritos, reconociendo que, desde construcciones socioculturales hegemónicas, se asignan actitudes y comportamientos específicos a hombres y mujeres en función de un género impuesto (Arancibia, 2018; Binazzi, 2019; Botero et al., 2023; Feroso, 2020; Jiménez, 2021; Manso, 2018; Silva, 2019).

Otra perspectiva concibe el género como una categoría que evidencia un orden jerárquico impuesto por la sociedad y la cultura, el cual legitima la desigualdad entre hombres y mujeres (Bernal, 2022; Boschini & Silva, 2019; Donoso et al., 2018; Perez, 2019; Restrepo, 2023; Sanjurjo, 2017; Tedeschi, 2020; Vázquez, 2019). En este sentido, aunque dichas relaciones jerárquicas se transforman en distintos contextos geográficos e históricos (Romero, 2018), se sustentan en relaciones simbólicas de poder (Becher, 2021; Chávez-Llamas & Ospina-Escobar, 2021; Oliveira & Fonseca, 2019; Reyes, 2020; Schmuck, 2020) que reproducen un imaginario de superioridad masculina y subordinación femenina (Núñez, 2020).

Las perspectivas performativas, por su parte, plantean que el género no constituye una estructura fija o inalterable, sino un proceso continuo de construcción, deconstrucción y transformación, incluso en contextos normativos heteropatriarcales (Ruiz, 2017; Sánchez Peña, 2021). Desde este enfoque se cuestionan los esencialismos reduccionistas del binomio mujer-hombre, reconociendo la diversidad de expresiones de género y las múltiples formas de subordinación. Asimismo, se evidencia que la subjetividad se configura a partir de experiencias vividas, modeladas por referentes sociales y expresadas en identidades diversas (Calvo, 2018; De Coninck & d'Haenens, 2023; Gómez Nicolau, 2023; Laudano, 2023; Mariescurrena, 2023; Ponciano, 2022; Puche, 2018). Como señalan Rubio et al. (2021), “el género no existe por fuera de su propia actuación y las normas de género tampoco son algo distinto que la propia repetición obligada de esas mismas normas. Por lo tanto, están abiertas a la transformación” (p. 247), lo que permite concebir

Figura 2

Cantidad de textos por cada concepción identificada de género



Fuente: elaboración propia.

el género como un proceso dinámico y cambiante, alejado de concepciones fijas o predeterminadas.

Por otro lado, el género es abordado desde un enfoque interseccional, que permite profundizar en el análisis de fenómenos de discriminación y opresión. Desde esta perspectiva, la interseccionalidad articula el género con factores como la clase social y la etnia, reconociendo manifestaciones múltiples de subalternidad que reproducen contextos de desigualdad (Blandón, 2021; Delgado, 2022; Pereira de Souza et al., 2019; Poliszuk, 2020; Vázquez, 2019; Zenklusen, 2019). Los estudios revisados evidencian que las experiencias de discriminación no pueden comprenderse a partir de un único eje de opresión, sino que requieren un análisis que considere la interacción entre diversos sistemas de poder y dominación.

Los hallazgos también indican que la interseccionalidad permite visibilizar formas específicas de resistencia y agencia. Pereira de Souza, Brandelli y Neves (2019) y Delgado (2022) destacan cómo las y los jóvenes desarrollan estrategias para enfrentar múltiples formas de discriminación, creando espacios de empoderamiento y transformación social que desafían simultáneamente distintos sistemas de opresión. Este enfoque enriquece la comprensión del género al reconocer su carácter relacional dinámico y articulado con otros ejes de desigualdad social.

Estos hallazgos evidencian un predominio de las concepciones socioculturales y jerárquicas del género, junto con las perspectivas performativas (figura 2). No obstante, se observa una menor presencia de enfoques interseccionales en el análisis de la relación entre género y condición juvenil. Este

resultado pone de manifiesto la necesidad de ampliar las investigaciones en este campo, incorporando de manera más sistemática la intersección entre género, condición juvenil y otros factores como la etnia y la clase social.

En síntesis, las concepciones sobre condición juvenil y género abordadas en los estudios revisados responden a múltiples perspectivas analíticas. Algunos enfoques permiten comprender estas categorías como construcciones sociales, culturales e históricas, atravesadas por relaciones de poder y desigualdad. La condición juvenil se interpreta no solo como una etapa de transición, sino también como un proceso complejo de identificación en el que las y los jóvenes actúan y resisten normas establecidas. Por su parte, el género se define principalmente desde concepciones socioculturales, roles prescritos y jerarquías que estructuran las relaciones sociales, y en menor medida desde enfoques interseccionales. A partir de estas consideraciones, el siguiente apartado examina los enfoques metodológicos de los estudios analizados que abordan la relación entre género y condición juvenil.

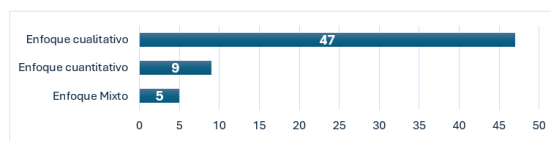
Enfoques metodológicos

Los estudios sobre condición juvenil y género emplean una diversidad de enfoques metodológicos, tanto cualitativos como cuantitativos, los cuales se ajustan a los objetivos de investigación planteados. Los enfoques cualitativos —como la etnografía, la fenomenología y el análisis del discurso— permiten explorar en profundidad las experiencias y los significados subjetivos que las y los jóvenes atribuyen a sus vivencias en torno al género. Por su parte, los enfoques cuantitativos —como las encuestas y los análisis estadísticos— ofrecen una visión general de tendencias y patrones presentes en la población juvenil, lo que facilita la comparación entre distintos grupos.

La mayoría de los estudios revisados se inscriben en el paradigma cualitativo. Destacan particularmente los estudios etnográficos, orientados a comprender de manera integral los fenómenos analizados mediante técnicas como entrevistas, grupos focales y narrativas autobiográficas (Becher, 2021; Cabral, 2019; Perez, 2019; Schmuck, 2020; Zenklusen, 2019). Además, algunos trabajos emplean

Figura 3

Cantidad de estudios cualitativos, cuantitativos y mixtos identificados en la revisión sistemática



Fuente: elaboración propia.

la etnografía multisituada, la cual posibilita el análisis comparativo de los fenómenos en distintos contextos regionales (Núñez, 2020; Vázquez, 2019).

Dentro de los enfoques cualitativos, López (2023), desde una perspectiva fenomenológico-hermenéutica y etnográfica, analiza cómo la escuela moldea las subjetividades estudiantiles en torno al cuerpo y el lenguaje, destacando la importancia de cuestionar las normas de género en el ámbito educativo. Por su parte, Ruiz (2017) recurre a relatos de vida y a la observación participante para comprender cómo las personas trans cuestionan las normas de género y construyen sus identidades, poniendo de relieve la diversidad de experiencias de género en la ciudad de Bogotá, Colombia.

La etnografía también se utiliza como una herramienta para acceder a contextos sociales y culturales en los que se configuran las identificaciones de género. En este sentido, Cabral (2019) y Romero (2018) emplean la observación participante y entrevistas en profundidad para explorar dinámicas de género en barrios marginales y escuelas secundarias en Argentina. De manera similar, Puche (2018), a través de la etnografía y de entrevistas, examina las experiencias de jóvenes trans en sus relaciones familiares y escolares, enfatizando la necesidad de cuestionar la patologización de las identidades trans.

Otros estudios adoptan variantes metodológicas de la etnografía. Laudano (2023), mediante una etnografía virtual, analiza cómo las y los jóvenes utilizan las tecnologías de la información y la comunicación para visibilizar sus luchas y construir comunidad, subrayando el papel de las TIC en los procesos de transformación social. Por su parte, Schmuck (2020), desde un enfoque histórico-etnográfico, examina la influencia de factores como

la oferta educativa y las relaciones de género en las trayectorias de vida de jóvenes que habitan zonas rurales del norte de Entre Ríos, Argentina.

En esta línea, Núñez (2020) desarrolla una etnografía multisituada en Madrid (España), Nueva York (Estados Unidos) y Santo Domingo (República Dominicana) para investigar cómo las categorías hegemónicas de generación y género inciden en la violencia al interior de agrupaciones juveniles, resaltando la relevancia del contexto sociocultural y de la interseccionalidad en este tipo de análisis.

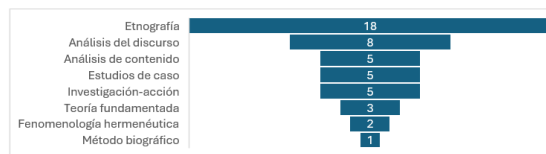
Asimismo, la investigación-acción constituye un enfoque metodológico relevante en los estudios de Bernal (2022) y Sánchez Peña (2021), quienes abordan la violencia de género desde perspectivas complementarias. Bernal (2022) se centra en el empoderamiento de jóvenes a través del autocuidado y la creación colectiva de materiales pedagógicos, mientras que Sánchez Peña (2021) analiza los patrones culturales que reproducen la violencia y propone estrategias pedagógicas orientadas a promover la inclusión y la equidad de género.

Finalmente, el estudio de caso cualitativo de Calvo (2018) examina la construcción de identidades sexuales a partir de las experiencias de cuatro jóvenes participantes en un programa educativo en España. Para ello, la autora utiliza técnicas como la observación participante, entrevistas en profundidad, conversaciones informales y revisión bibliográfica. De manera complementaria, Ponciano (2022) desarrolla un estudio de caso sobre la evasión escolar de mujeres jóvenes en Brasil, que incorpora entrevistas semiestructuradas y análisis de contenido, y concluye que la maternidad temprana y la falta de apoyo institucional constituyen factores determinantes en la deserción escolar femenina.

Los estudios cualitativos revisados ofrecen una visión profunda y diversa de la relación entre género y condición juvenil, destacando la importancia de considerar la heterogeneidad de experiencias y la agencia de las y los jóvenes. A través de distintos enfoques metodológicos, estas investigaciones han contribuido a visibilizar las vivencias, tensiones y luchas juveniles en relación con el género y otros factores de desigualdad presentes en sus contextos socioculturales.

Figura 4

Tipos y cantidad de estudios cualitativos en la revisión sistemática



Nota: Dentro de los estudios etnográficos se identifican etnografías multisituadas (2), etnografía multinivel (1) y etnografías virtuales (2). En cuanto a los estudios de caso, se evidencia un (1) estudio de casos múltiples.

Fuente: elaboración propia.

Por otro lado, algunos estudios optaron por enfoques de corte positivista o cuantitativo, como los trabajos de Llanos-Muñoz et al. (2022), Sánchez Fernández (2021), De Coninck & d'Haenens (2023), Moreno & Sánchez (2020), Feroso (2020), Jiménez (2021), Botero et al. (2023) y Gómez Ojeda (2020). Asimismo, otros investigadores recurrieron a metodologías mixtas, como se observa en los estudios de Rillo (2022), Verdugo (2022), Donoso et al. (2018), y Poliszuk (2020).

A modo de ejemplo, Llanos-Muñoz et al. (2022) emplean un diseño cuasiexperimental para analizar el impacto de una unidad didáctica de Ultimate Frisbee en variables psicosociales de estudiantes de bachillerato, explorando diferencias de género mediante cuestionarios aplicados antes y después de la intervención. Sánchez Fernández (2021), por su parte, describe los aspectos fundamentales de la conducta suicida en jóvenes con alto riesgo de suicidio en Barcelona (España), utilizando un diseño observacional para recopilar datos clínicos y sociodemográficos, e identificar patrones según el género.

Desde una perspectiva sociodemográfica, Moreno & Sánchez (2020) analizan las transiciones juveniles en España y el impacto de la crisis económica en las trayectorias de las y los jóvenes, a partir de datos de la Encuesta de Condiciones de Vida. De Coninck & d'Haenens (2023) comparan las competencias digitales y el bienestar de jóvenes binarios y no binarios mediante encuestas en línea y análisis

estadísticos, explorando las diferencias entre ambos grupos.

En relación con los estudios mixtos, Verdugo (2022) combina cuestionarios con preguntas cerradas en formato Likert y preguntas abiertas para analizar las actitudes hacia tareas STEM según el género. Esta aproximación cuantitativa se complementa con un análisis cualitativo de las respuestas abiertas, lo que permite profundizar en las percepciones del estudiantado. Rillo (2022), por su parte, evalúa el efecto de un modelo pedagógico en el bienestar estudiantil mediante cuestionarios y diarios de campo, integrando datos cuantitativos y cualitativos para analizar el impacto de la intervención en las experiencias del estudiantado.

Donoso et al. (2018) combinan encuestas y grupos focales para investigar la violencia de género en adolescentes a través de internet, proporcionando tanto datos estadísticos sobre comportamientos como una comprensión cualitativa de las estrategias de afrontamiento. Finalmente, Poliszuk (2020) analiza los marcos interpretativos de los movimientos juveniles y los encuadres mediáticos a partir de entrevistas y análisis de contenido, lo que permite contrastar las perspectivas juveniles con su representación en los medios de comunicación.

Los estudios cuantitativos y mixtos revisados ofrecen una visión panorámica de la relación entre género y condición juvenil, al aportar información sobre tendencias, patrones y diferencias según el género en ámbitos como la educación, el trabajo, la violencia y las relaciones afectivo-sexuales. Estos enfoques permiten identificar desigualdades y problemáticas específicas, así como evaluar el impacto de intervenciones y políticas públicas.

En este sentido, la combinación de enfoques cualitativos y cuantitativos se configura como una estrategia metodológica eficaz para obtener una comprensión amplia y profunda de la relación entre género y condición juvenil, al articular la amplitud de los datos cuantitativos con la riqueza interpretativa de los significados captados desde lo cualitativo.

En el apartado de discusión y conclusiones se presenta un análisis crítico y relacional de los estudios revisados, en el que se examinan sus principales fortalezas y limitaciones, así como las similitudes, divergencias y aportes relevantes para el desarrollo

de futuras investigaciones sobre condición juvenil y género.

Discusión y conclusiones

Esta revisión sistemática evidenció que la intersección entre género y condición juvenil ha sido abordada desde múltiples enfoques disciplinares y metodológicos, con una marcada prevalencia de estudios cualitativos, particularmente en campos como la sociología, la psicología y la educación. A continuación, se profundiza en el análisis crítico de los trabajos revisados, con el propósito de establecer un diálogo entre sus principales hallazgos e identificar tendencias relevantes en este campo de investigación.

Entre las principales fortalezas de los estudios analizados se destaca la diversidad de perspectivas conceptuales desde las cuales se examinan la relación entre género y condición juvenil. En particular, sobresalen aquellos enfoques que conciben ambas categorías como construcciones sociales, culturales e históricas (Becher, 2021; Cabral, 2019; Núñez, 2020; Romero, 2018; Ruiz, 2017; Sánchez Peña, 2021; Sanjurjo, 2017). Esta mirada permite superar concepciones esencialistas u homogeneizadoras y resaltar su carácter relacional y performativo, en el que las identidades de género y las experiencias juveniles se configuran, negocian y resignifican de manera constante en la interacción social.

Asimismo, las investigaciones que analizan las trayectorias de vida juveniles en relación con el género (Arancibia, 2018; Delgado, 2022; Núñez, 2020; Schmuck, 2020; Silva, 2019; Zenklusen, 2019) contribuyen a visibilizar la complejidad de las experiencias juveniles en diversos contextos territoriales. Estos estudios permiten reconocer la manera en que distintos ejes de poder —como el género, la clase social, el territorio y la generación— operan de forma interseccional sobre los sujetos juveniles, condicionando sus oportunidades, prácticas y expectativas de vida.

Otra fortaleza relevante identificada en la revisión es el rigor metodológico de los estudios analizados. Independientemente del enfoque adoptado, los autores seleccionaron métodos y técnicas de recolección y análisis de datos coherentes con sus objetivos de investigación, las particularidades de

los contextos estudiados y las características de las poblaciones juveniles. En este sentido, resulta significativo el conjunto de investigaciones que documentan la agencia juvenil, reconociendo la capacidad de acción, resistencia y transformación social de las y los jóvenes (Boschini & Silva, 2019; Mariescurrena, 2023; Núñez, 2020; Pereira de Souza et al., 2019; Romero, 2018; Ruiz, 2017).

Destacan especialmente los estudios que analizan la participación juvenil a través de redes sociales y cibercomunidades (Di Napoli, 2021; Laudano, 2023; Poliszuk, 2020; Vaccotti, 2019), los cuales evidencian el papel de los entornos digitales como espacios de socialización, expresión identitaria y acción colectiva. Estos hallazgos refuerzan la idea de que las juventudes no son meras receptoras pasivas de influencias sociales, sino sujetos activos que negocian, disputan y transforman sus realidades tanto en espacios presenciales como virtuales.

La concepción de la condición juvenil como una construcción social atravesada por el ejercicio de la agencia se articula con aportes clásicos y contemporáneos del campo de los estudios de juventud. Reguillo (2003) subraya la necesidad de reconocer a los jóvenes como actores sociales activos y políticamente relevantes; mientras que Muñoz González (2011) y Aguilar-Forero & Muñoz (2015) los posicionan como agentes socioculturales capaces de generar transformaciones en sus comunidades a partir de nuevas formas de interacción y organización colectiva. Por su parte, Valenzuela (2009) enfatiza la importancia de la participación juvenil para el desarrollo social, y Urteaga & Sáenz (2012) profundizan en el análisis del agenciamiento de las identidades juveniles, incorporando dimensiones como la corporalidad y las perspectivas de género.

Específicamente en el ámbito digital, la agencia juvenil se evidencia en trabajos como los de García Canclini et al. (2012), Urresti (2008), Aguilar-Forero (2021), Rueda et al. (2012) y Reguillo (2017), en los que se muestra cómo los jóvenes han encontrado en los escenarios virtuales posibilidades para tomar control de sus vidas, definir sus experiencias, generar colectividad, reconocer luchas comunes y constituir movimientos sociales. El reconocimiento de la agencia juvenil, tanto en espacios cotidianos como digitales, constituye un elemento central para comprender las

dinámicas juveniles y su participación en los procesos de transformación social.

No obstante, la revisión permitió identificar una serie de limitaciones en los estudios analizados que deben ser consideradas en futuras investigaciones. En primer lugar, algunos trabajos no logran superar la concepción de la juventud y la adolescencia como etapas transitorias orientadas al acceso a la adultez (Calvo, 2018; Gómez Ojeda, 2020; Manso, 2018; Moreno & Sánchez, 2020; Tedeschi, 2020). Esta postura reproduce una noción de la condición juvenil como etapa moratoria o de carencia, invisibilizando los saberes, prácticas y experiencias propias de los jóvenes, y reforzando una mirada adultocéntrica que limita la comprensión de su agencia.

Aunque ciertos estudios adoptan una perspectiva performativa de las construcciones de género (Cabral, 2019; Calvo, 2018; Laudano, 2023; Mariescurrena, 2023; Ponciano, 2022; Puche, 2018; Ruiz, 2017), la mayoría de las investigaciones revisadas continúan estando influenciadas por construcciones hegemónicas que refuerzan la heteronormatividad, privilegiando categorías binarias de femenino y masculino. Esta tendencia contrasta con la propuesta de Butler (2006; 2007), quien plantea que el género no constituye una esencia inherente a las personas, sino que se produce a través de un proceso continuo de performatividad. Desde esta perspectiva, el género es un hacer, en el que el sujeto se constituye de manera variable en la acción y a través de ella.

La mirada performativa del género pone en evidencia las limitaciones de aquellos estudios anclados en categorías binarias y esencialistas, incapaces de captar la complejidad y diversidad de las identidades de género contemporáneas. En este sentido, el énfasis en normas binaristas y heteropatriarcales presente en algunos trabajos (Arancibia, 2018; García Villanueva et al., 2022; Perez, 2019; Sánchez Fernández, 2021) subraya la necesidad de desarrollar análisis críticos que cuestionen estas estructuras y exploren procesos de identificación de género más amplios, dinámicos y plurales.

De igual manera, se evidencia una escasa presencia de estudios que adopten un enfoque interseccional. Solo algunas investigaciones (Blandón, 2021; Delgado, 2022; Pereira de Souza et al., 2019; Restrepo, 2023; Silva, 2019; Zenklusen,

2019) reconocen explícitamente la relevancia de la interseccionalidad para el análisis de la relación entre género y condición juvenil. Esta limitación sugiere la necesidad de enfoques que integren dichas categorías con otras dimensiones como la etnicidad y la clase social, posibilitando un análisis más amplio sobre la manera en que las estructuras de poder y los imaginarios culturales moldean los procesos identitarios juveniles y las experiencias de género.

Como señala Viveros (2023), “no se deben dar respuestas absolutas sino contextuales frente al tipo de relaciones que se pueden dar entre ejes de desigualdad” (p. 81). En esta línea, los hallazgos de la presente revisión evidencian la necesidad de adoptar perspectivas interseccionales que permitan comprender la complejidad de las experiencias juveniles en Iberoamérica, considerando las múltiples dimensiones que configuran sus identidades. Se propone, por tanto, fomentar estudios en el campo de las ciencias sociales y humanas que reconozcan la intersección entre género, etnia, clase social, condición juvenil y otros condicionantes presentes en las trayectorias juveniles, explorando cómo las dinámicas de poder, las construcciones de género y las transformaciones sociales interactúan en contextos situados.

Una limitación de esta revisión sistemática radica en su concentración en estudios iberoamericanos publicados entre 2017 y 2023, lo cual restringe el alcance temporal y geográfico de los hallazgos. Este recorte no permite observar de manera longitudinal la evolución de las experiencias juveniles y de género, por lo que futuros estudios podrían ampliar estos límites mediante revisiones de períodos más extensos o investigaciones longitudinales. Asimismo, se sugiere incorporar enfoques interseccionales que aborden múltiples ejes de desigualdad que atraviesan las experiencias juveniles en América Latina y otras regiones.

En definitiva, esta revisión sistemática buscó subsanar la ausencia de un balance actualizado y crítico sobre las investigaciones relativas a la relación entre género y condición juvenil en Iberoamérica entre 2017 y 2023. Al analizar las concepciones teóricas, los enfoques metodológicos, así como las fortalezas y limitaciones de los estudios revisados, este trabajo ofrece una mirada integral sobre dicha relación, y

propone una agenda de investigación futura con enfoque interseccional que permita comprender la complejidad de las experiencias juveniles y las construcciones de género en contextos sociales diversos y en permanente transformación.

References

- Aguilar-Forero, N. (2021). Sin cuarentena: Necropolítica y acción colectiva juvenil en Colombia (2020). *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 19(1), 132–154. <https://doi.org/10.11600/rclsnj.19.1.4539>
- Aguilar-Forero, N., & Muñoz, G. (2015). La condición juvenil en Colombia: Entre violencia estructural y acción colectiva. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 13(2), 1021–1035. <https://doi.org/10.11600/1692715x.13233090913>
- Aldomar, I. (2022). Lengua, juventud y género. El lenguaje inclusivo en las redes sociales. *Hesperia: Anuario de Filología Hispánica*, 24(2), 51–64. <https://doi.org/10.35869/hafh.v24i2.4110>
- Arancibia, M. (2018). *Desigualdad espacial, género y acceso a la vivienda: Un estudio sobre trayectorias juveniles en el AMBA, 1999-2017* [Tesis doctoral, Universidad de Buenos Aires]. <https://ri.conicet.gov.ar/handle/11336/83322>
- Becher, Y. (2021). *Historias juveniles en programas sociales. Sentidos y experiencias en la construcción de subjetividades* [Tesis doctoral, Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales]. <https://repositorio.flacsoandes.edu.ec/handle/10469/17524>
- Bernal, S. (2022). *Violencias de género y autocuidado: Una comprensión desde la experiencia de mujeres adolescentes en manizales* [Tesis de maestría, Universidad de Manizales-CINDE]. <https://ridum.umanizales.edu.co/xmlui/handle/20.500.12746/6158>
- Binazzi, A. (2019). *Género y derechos humanos de las niñas y las adolescentes: Antropología de la implementación de los estándares jurídicos internacionales en república dominicana, méxico y europa* [Tesis doctoral, Universidad Pablo de Olavide]. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=284760>

- Blandón, M. (2021). *Construcción, auge y crisis de las articulaciones organizativas locales en la ciudad de medellín y nacionales del movimiento étnico afrodescendiente en colombia, 1990–2016* [Tesis doctoral, Universidad Nacional de Colombia]. <https://repositorio.unal.edu.co/handle/unal/82299>
- Boschini, D., & Silva, C. (2019). Juventude, gênero e religião: O papel da igreja católica na formação da juventude. *Research, Society and Development*, 8(12), e168121669. <https://doi.org/10.33448/rsd-v8i12.1669>
- Botero, N., Juárez, J., & Ríos, I. (2023). La violencia de género y el sexismo presentes en el imaginario de los estudiantes universitarios. *Iberoamericana – Nordic Journal of Latin American and Caribbean Studies*, 52(1), 38–49. <https://doi.org/10.16993/iberoamericana.567>
- Butler, J. (2006). *Deshacer el género*. Paidós.
- Butler, J. (2007). *El género en disputa: El feminismo y la subversión de la identidad*. Paidós.
- Buzeki, M. (2017). Escuela secundaria: Adolescencia e identidad homosexual. *Revista de Educación*, 128(10), 117–128. https://fh.mdp.edu.ar/revistas/index.php/r_educ/article/view/2163/2438
- Cabral, P. (2019). *Conflictos, violencias y delitos en perspectiva de género. Un estudio etnográfico sobre varones y mujeres jóvenes de la periferia de la ciudad de la plata* [Tesis doctoral, Universidad Nacional de La Plata]. <https://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/library?a=d&c=tesis&d=Jte1852>
- Calvo, G. (2018). Las identidades de género según las y los adolescentes: Percepciones, inequalities y necesidades educativas. *Contextos Educativos. Revista de Educación*, 21, 169–184. <https://doi.org/10.18172/con.3311>
- Chávez-Llamas, N., & Ospina-Escobar, A. (2021). División sexual del trabajo y confinamiento en jóvenes de preparatoria. Un estudio de caso de aguascalientes, méxico. *Cultura y Droga*, 35, 41–66. <https://doi.org/10.18046/recs.i35.4882>
- De Coninck, D., & d’Haenens, L. (2023). Perspectivas de género sobre habilidades y actividades digitales: Comparación entre jóvenes no binarios y binarios. *Comunicar*, 31(75), 37–48. <https://doi.org/10.3916/C75-2023-03>
- De Jesús, E. (2021). *Riesgo desde los/as adolescentes puertorriqueños/as: La percepción del riesgo de los/as adolescentes puertorriqueños/as* [Tesis doctoral, Universidad de Puerto Rico]. <https://repositorio.upr.edu/handle/11721/2812>
- Delgado, L. (2022). *Cuerpos, espacios y poder en movimiento. Diferencias de género y clase en los desplazamientos juveniles de dos barrios de barcelona* [Tesis doctoral, Universitat de Barcelona]. <https://diposit.ub.edu/dspace/handle/2445/198060>
- Di Napoli, P. (2021). Jóvenes, activismos feministas y violencia de género en la UNAM: Genealogía de un conflicto. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 19(2), 1–27. <https://doi.org/10.11600/rllcsnj.19.2.4567>
- Donoso, T., Rubio, M., & Vilà, R. (2018). La adolescencia ante la violencia de género 2.0: Concepciones, conductas y experiencias. *Educación XX1*, 21(1), 109–133.
- Elizalde, S. (2014). Aprendiendo a ser mujeres y varones jóvenes: Prácticas de investimento de género y sexualidad en la institucionalidad escolar. *Intersecciones En Comunicación*, 1(8), 31–50. <https://www.studocu.com/es-ar/document/universidad-de-buenos-aires/psicologia/elizalde-aprendiendo-a-ser-mujeres-y-varones-jvenes/102985975>
- Feixa, C. (1998). *De jóvenes, bandas y tribus: Antropología de la juventud*. Ariel.
- Fermoso, M. (2020). *Percepción de la igualdad y de la violencia de género. Una aproximación a partir de la opinión de jóvenes universitarios* [Tesis doctoral, Universidad de Salamanca]. <https://gredos.usal.es/handle/10366/145546>
- García Canclini, N., Cruces, F., & Urteaga, M. (Eds.). (2012). *Jóvenes, culturas urbanas y redes digitales*. Ariel.
- García Villanueva, J., Calzada, I., Gutiérrez, K., & Hernández, C. (2022). Discursos de construcción de masculinidades en un grupo de estudiantes de bachillerato del estado de méxico. *Revista de Investigación*, 46(106), 155–176. <https://doi.org/10.56219/revistasdeinvestigacin.v46i106.1708>
- García-Peñalvo, F. (2022). Desarrollo de estados de la cuestión robustos: Revisiones sistemáticas de literatura. *Education in the Knowledge Society*, 23, e28600. <https://doi.org/10.14201/eks.28600>
- Genero, M., Cruz-Lemus, J., & Piattini, M. (2014). *Métodos de investigación en ingeniería del*

- software. RA-MA.
- Gómez Nicolau, E. (2023). La automejora personal en los discursos activistas feministas y queer juveniles contemporáneos. *Cuadernos de Relaciones Laborales*, 41(2), 265–284. <https://doi.org/10.5209/crla.87857>
- Gómez Ojeda, F. (2020). *Reducción del prejuicio hacia hombres gais y mujeres lesbianas a través del contacto imaginado en jóvenes heterosexuales* [Tesis doctoral, Pontificia Universidad Católica de Chile]. <https://repositorio.uc.cl/handle/11534/46922>
- Jiménez, R. (2021). *Nivel de conocimiento en igualdad de género del profesorado de santiago de los caballeros, república dominicana* [Tesis doctoral, Universidad de Salamanca]. <https://gredos.usal.es/handle/10366/149372>
- Kitchenham, B., & Charters, S. (2007). *Guidelines for performing systematic literature reviews in software engineering (version 2.3)* (Nos. EBSE-2007-01). Keele University & Durham University. <https://goo.gl/L1VHcw>
- Lamas, M. (Ed.). (2013). *El género: La construcción cultural de la diferencia sexual* (4.ª reimp.). Porrúa.
- Laudano, C. (2023). *Jóvenes feministas y TIC. Modalidades de apropiación de las tecnologías de comunicación e información por parte de grupos de jóvenes feministas de argentina* [Tesis doctoral, Universidad Nacional de La Plata]. <https://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/156270>
- Lins, R. (2023). *Construções de identidades juvenis de gênero e sexualidade em uma escola federal de ensino médio técnico: Pedagogias escolares e dos artefatos culturais* [Tesis doctoral, Universidade Federal de Juiz de Fora]. <https://repositorio.ufjf.br/jspui/handle/ufjf/15903>
- Llanos-Muñoz, R., Leo, F., López-Gajardo, M., Cano-Cañada, E., & Sánchez-Oliva, D. (2022). ¿Puede el modelo de educación deportiva favorecer la igualdad de género, los procesos motivacionales y la implicación del alumnado en educación física? *Retos: Nuevas Tendencias En Educación Física, Deporte y Recreación*, 46, 8–17. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8542336>
- López, M. (2023). *Prácticas corporales y escuela. Institución, disciplina y subjetividad* [Tesis doctoral, Universidad Pedagógica Nacional]. <http://repositorio.pedagogica.edu.co/handle/20.500.12209/18669>
- Manso, C. (2018). *Programa de prevención de la violencia de género en la pareja en adolescentes* [Tesis de maestría, Universidad de Salamanca]. <https://gredos.usal.es/handle/10366/139381>
- Mariescurrena, M. (2023). *La configuración de lazos sexo-afectivos en jóvenes. Estudio descriptivo en escuelas secundarias de la plata, berisso y ensenada* [Tesis doctoral, Universidad Nacional de La Plata]. <https://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/157231>
- Moreno, A., & Sánchez, F. (2020). La diversidad de las transiciones juveniles en España desde un análisis sociodemográfico. *Revista Española de Sociología*, 29(3, Suppl. 2), 47–68. <https://doi.org/10.22325/fes/res.2020.74>
- Muñoz González, G. (Ed.). (2011). *Jóvenes, culturas y poderes*. Siglo del Hombre Editores; Universidad de Manizales; CINDE.
- Narciso, L. (2018). *Juventud negrafricana en cataluña. De la inmigración a la emancipación* [Tesis doctoral, Universitat Autònoma de Barcelona]. <https://portalrecerca.uab.cat/es/studentTheses/juventud-negrafricana-en-catalu%C3%B1a-de-la-inmigraci%C3%B3n-a-la-emancip>
- Núñez, K. (2020). *Generación, género y violencia en agrupaciones juveniles: El caso de los dominican don't play y trinitarios: Una etnografía transnacional en barrios de madrid, nueva york y santo domingo* [Tesis doctoral, Universitat de Lleida]. <https://repositori.udl.cat/items/5a1ae3e4-26e7-42da-ba9f-8762abd2ea2f>
- Oliveira, R., & Fonseca, R. (2019). Love and violence at play: Revealing the affective-sexual relations between young people using the gender lens. *Interface (Botucatu)*, 23, e180354. <https://doi.org/10.1590/Interface.180354>
- Pereira de Souza, N., Brandelli, A., & Neves, M. (2019). What are affective relationships? Violence and gender in the narratives of rural and urban teenagers from the south of Brazil. *Psykhē*, 28(2), 1480–1494. <https://doi.org/10.7764/psykhe.28.2.1480>
- Perez, M. (2019). *Sexualidad y género entre lo online y offline: Un estudio con jóvenes de Morelia y ciudad de México* [Tesis doctoral, El Colegio de

- México]. <https://repositorio.colmex.mx/concern/theses/q237hs438?locale=es>
- Poliszuk, S. (2020). *Enquadres noticiosos y marcos de la acción colectiva juvenil en la norpatagonia* [Tesis doctoral, Universidad Nacional de La Plata]. <https://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/132541>
- Ponciano, J. (2022). “Ninguém mandou você engravidar!”: Um estudo de caso sobre a evasão escolar de jovens mulheres [Tesis doctoral, Universidade Estadual Paulista]. <https://repositorio.unesp.br/entities/publication/7328ffee-d4fb-46ff-9738-2946924aa114>
- Puche, L. (2018). *Infancias y juventudes trans: Una aproximación desde la antropología social* [Tesis doctoral, Universidad Autónoma de Madrid]. <https://repositorio.uam.es/handle/10469/686587>
- Reguillo, R. (2003). Jóvenes y estudios culturales: Notas para un balance reflexivo. In J. M. Valenzuela (Ed.), *Los estudios culturales en México* (pp. 354–379). Fondo de Cultura Económica.
- Reguillo, R. (2017). *Paisajes insurrectos: Jóvenes, redes y revueltas en el otoño civilizatorio*. NED Ediciones.
- Restrepo, A. (2023). *Reflexiones sobre la equidad en educación superior en perspectiva interseccional: Aproximación a las experiencias de vida de estudiantes indígenas y afrodescendientes en programas de admisión especial en la universidad nacional de colombia (sede bogotá)* [Tesis doctoral, Universidad Nacional de Colombia]. <https://repositorio.unal.edu.co/handle/unal/84430>
- Reyes, N. (2020). *Discursos de violencia de género en niñas y/o adolescentes menores de 14 años* [Tesis de maestría, Universidad del Valle]. <https://bibliotecadigital.univalle.edu.co/server/api/core/bitstreams/3f1a71ce-d8c1-4496-8bb8-fb5458c8ff8a/content>
- Rillo, A. (2022). *Modelo GIAM: Transformar conflictos en relaciones de bienestar socioemocional en educación física* [Tesis doctoral, Universitat de Lleida]. <http://www.tdx.cat/handle/10803/674269>
- Romero, G. (2018). *Quiero verte bailar: Género y sexualidad en escuelas secundarias de la ciudad de la plata* [Tesis doctoral, Universidad de Buenos Aires]. <https://ri.conicet.gov.ar/handle/11336/82839>
- Rubio, V., Basáez, F., Escorza, E., & Fuenzalida, G. (2021). Identidad de género de jóvenes trans: Perpetuación y pérdida de privilegios patriarcales. *Masculinities and Social Change*, 10(3), 242–269. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8147691>
- Rueda, R., Fonseca, A., & Ramírez, L. (Eds.). (2012). *Ciberciudadanías, cultura política y creatividad social*. Universidad Pedagógica Nacional.
- Ruiz, J. (2017). *Ser y estar transgénero: Jóvenes transgénero y acción colectiva* [Tesis doctoral, Universidad de Manizales-CINDE]. <https://ridu.m.umanizales.edu.co/xmlui/handle/20.500.12746/3348>
- Sánchez Fernández, B. (2021). *Diferencias de género en el adolescente con conducta suicida* [Tesis doctoral, Universitat de Barcelona]. <https://ddd.uab.cat/record/257762>
- Sánchez Peña, C. (2021). *Significados socioculturales sobre la violencia de género en jóvenes de bogotá. Un estudio interpretativo en clave de género* [Tesis de maestría, Universidad Cooperativa de Colombia]. <https://repository.ucc.edu.co/entities/publication/44e182a3-8eb4-4e41-aa69-fc486329b8a8>
- Sanjurjo, B. (2017). *Iconos del patriarcado contemporáneo en las relaciones de género entre la juventud* [Tesis doctoral, Universidad Rey Juan Carlos]. <https://burjcdigital.urjc.es/handle/10115/14706>
- Schmuck, M. (2020). Entre géneros y generaciones: Transformaciones en las experiencias formativas de familias del espacio rural del norte enterrerriano. *Tiempo de Gestión*, 29, 67–97.
- Silva, E. (2019). *Juventud sin acceso a educación y trabajo en ciudad de México: Representaciones sociales, género, vulneración* [Tesis doctoral, Universidad Nacional Autónoma de México]. <https://repositorio.unam.mx/contenidos/juventud-sin-acceso-a-educacion-y-trabajo-en-ciudad-de-mexico-representaciones-sociales-genero-vulneracion-3432361?c=%7B>
- Tedeschi, M. (2020). *Sin cuidados parentales: Una mochila que podría ser más liviana. Prácticas institucionales que reproducen roles de género en la transición a la autonomía de adolescentes sin cuidados parentales* [Tesis de maestría,

- Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales].
<https://repositorio.flacsoandes.edu.ec/handle/10469/17259>
- Urresti, M. (Ed.). (2008). *Ciberculturas juveniles: Los jóvenes, sus prácticas y sus representaciones en la era de internet*. La Crujía.
- Urteaga, M., & Sáenz, M. (2012). Juventudes, géneros y sexos: Resituando categorías. *Revista Del Centro de Investigación. Universidad La Salle*, 10(37), 5–21.
- Vaccotti, R. (2019). “*Militar en la vida*”: Individuación, agencias y escenas desde lo político en jóvenes estudiantes secundarios de montevideo [Tesis doctoral, Universidad Nacional de General Sarmiento]. <https://revistas.ungs.edu.ar/index.php/po/article/view/15>
- Valenzuela, J. (2009). Introducción. Decálogo para pensar las certezas. In J. M. Valenzuela Arce (Ed.), *Juventud, cultura y globalización* (pp. 9–21). Siglo XXI Editores.
- Vázquez, M. (2019). *El imaginario de la juventud sobre la igualdad en las relaciones de pareja y su relación con la violencia de género* [Tesis doctoral, Universitat Autònoma de Barcelona]. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=271482>
- Verdugo, S. (2022). *La brecha de género en los estudios universitarios del sector STEM en el espacio español de educación* [Tesis doctoral, Universidad de Salamanca]. <https://gredos.usal.es/handle/10366/150723>
- Viveros, M. (2023). *Interseccionalidad. Giro decolonial y comunitario*. CLACSO.
- Zenklusen, D. (2019). *Hijos/as de la migración. Rupturas y continuidades en las relaciones de género y generaciones en familias migrantes de origen peruano en la ciudad de córdoba* [Tesis doctoral, Universidad de Buenos Aires]. <http://repositorio.filo.uba.ar:8080/handle/filodigital/11267>