

Dos reflexiones colombianas a partir de Norbert Elias*

Two Colombian reflections based on Norbert Elias

César Prada †



Fecha de entrega: 31 de julio de 2024
Fecha de evaluación: 21 de marzo de 2025
Fecha de aprobación: 24 de junio de 2025

Citar como: Prada, C. (2024). Dos reflexiones colombianas a partir de Norbert Elias. *Campos En Ciencias Sociales*, 12(1), 70-71. <https://doi.org/10.15332/25006681.11250>

Fuente: Deas, M. y Giraldo-Ramírez, J. (2024). Dos reflexiones colombianas a partir de Norbert Elias. EAFIT.

Como parte de la colección Libellus, la editorial de la universidad EAFIT publicó recientemente el libro *Dos reflexiones colombianas a partir de Norbert Elias*.

La primera de estas reflexiones es del reconocido historiador colombo-británico Malcolm Deas (1941-2023) y la segunda es de Jorge Giraldo Ramírez, quien, además de ser profesor emérito y doctor en filosofía, es actualmente el decano de la Escuela de Humanidades de la Universidad EAFIT.

Cabe aclarar que es un trabajo póstumo, ya que Malcolm Deas falleció mientras el libro se encontraba en proceso de edición; además, una versión del texto

ya se había publicado en 2022 en la revista Letras Libres.

El origen de estos dos ensayos proviene de las ideas expuestas en el proyecto “The Civilizing Process in Colombia”, que tuvo como marco teórico la obra desarrollada por Norbert Elias para el entendimiento de la historia en Colombia. Este proyecto fue organizado principalmente por el abogado e historiador Eduardo Posada Carbó y se llevó a cabo en mayo de 2019 en el *Latin American Centre* de la Universidad de Oxford. Allí participaron destacados académicos como Herbert Braun, Andrew Linklater y Jorge Orlando Melo, entre otros.

Dicho esto, el escrito “Los colombianos” de Malcolm Deas abre con una consideración de su autor respecto a su proximidad con la obra del sociólogo alemán Norbert Elias (1897-1990), poniendo en el centro del análisis una de sus obras tardías y no de las más difundidas: “Los alemanes”. En ella, Elias reflexiona en torno al nacionalismo, el orgullo alemán, las guerras mundiales, el terrorismo de la posguerra y el monopolio estatal de la violencia.

Deas explora constantemente las posibilidades de comparación entre Colombia y Alemania, con el fin de reflexionar sobre la necesidad en la historiografía colombiana de un estudio a largo plazo, como el que hace Elias.

Si bien, por momentos, deja en evidencia las obvias diferencias entre las dos naciones, es recurrente la invitación a extrapolar algunas de las conclusiones a las que llega Elias para el caso nacional, siempre con una actitud crítica —a veces mordaz— y plantando nuevos interrogantes. Por ejemplo, las varias generaciones que deben pasar en aras de que la ciudadanía acepte una competencia no violenta entre

*Reseña

†Universidad del Rosario. Correo: cesarprada.94@outlook.com.

partidos políticos por hacerse con el poder, o el papel que juega el marxismo como elemento identitario para grupos marginados.

A su vez, Jorge Giraldo Ramírez, en “El proceso de la civilización en Medellín y Antioquia, 1900-2021”, retoma la expresión “curvas de civilización” de Elias para explicar lo ocurrido en Medellín y la región antioqueña en tres momentos: el primero va desde inicios del siglo XX hasta 1970, el segundo, de 1970 a 1995, y el tercer momento, desde 1995 hasta el presente. Dichas “curvas de civilización” obedecen a las dinámicas y las tendencias que se pueden presentar en el proceso civilizatorio, ya sea con oscilaciones y fluctuaciones grandes o pequeñas.

El primer momento se caracteriza por flujos migratorios internos, procesos de modernización e industrialización. Se lleva a cabo un proyecto —¿no planeado? — a partir de las élites que dinamiza la sociedad y es optimista de cara al futuro.

Para el segundo momento, el autor opta por denominarlo una etapa de quiebre civilizatorio, ya que fue la época en la que la ciudad de Medellín alcanzó los niveles de violencia más álgidos debido a la existencia de narcotraficantes, guerrillas y paramilitares.

También se menciona el desborde en las capacidades del estado central, en parte, por el abrumador crecimiento demográfico, está vez mucho más heterogéneo y veloz. Sin dejar de lado que en este periodo de tiempo también aumentaron los niveles de desempleo y pobreza, y que la tasa de inflación se triplicó, el autor denomina este lapso como una “pérdida de la orientación del proyecto regional”.

Respecto al tercer momento, se habla de una etapa de recuperación atribuida a varios factores. Por ejemplo, la decisión del Estado de “hacer creíble el monopolio de la violencia”, ya sea negociando o sometiendo a la justicia a los distintos grupos armados, así como también el fortalecimiento de las instituciones públicas que promovieron las interdependencias que propiciaron la convivencia y cooperación. Incluso se llega a nombrar la inauguración del metro como motivo de orgullo para la región.

Como conclusión, respecto a las dos reflexiones, se debe precisar que, por su dimensión, no alcanzan a desarrollar a plenitud muchas de las ideas expuestas y no son concluyentes por sí solas, ofreciendo así la

oportunidad de retomar dichos planteamientos para, mediante un trabajo mucho más robusto y descriptivo, llevar a cabo la tarea de analizar la cabida —o no— de la teoría del proceso de la civilización eliasiana en Colombia.

Como cierre, se resalta que no es nuevo el interés por la obra de Norbert Elias en Colombia. Este data de finales de los años noventa, cuando se editaron en Bogotá los libros “Norbert Elias. La civilización de los padres y otros ensayos” (1998) y “Figuraciones en proceso” (1998), y ha continuado con los trabajos “Norbert Elias. Un sociólogo contemporáneo. Teoría y método” (2010), “Norbert Elias y el problema del desarrollo humano” (2011), “Revista Universitas Humanística #71 Enero/Junio” (2011), “Repensar a Norbert Elias en clave de futuro” (2016) y “Los problemas del desarrollo en las ciencias sociales. La perspectiva procesual de Norbert Elias” (2024). Añadido a esto, en Colombia se realizó la edición XIII del Simposio Internacional de los procesos civilizadores en 2010 y la versión XVIII en 2020; se suma “The Civilizing Process in Colombia” en Oxford en 2019, un seminario realizado por la fundación Corpovisionarios en 2017 y algunas cátedras en distintas universidades del país.

Sobre el autor

† Sociólogo de la Universidad Santo Tomás, estudiante de la Maestría en Estudios Sociales de la Universidad del Rosario.