

Análisis bibliométrico sobre la innovación pedagógica y la inclusión educativa en la práctica docente*

Bibliometric Analysis on Pedagogical Innovation and Educational Inclusion in Teaching Practice

Chiquinquirá Rivera Quiñones †

Juan Miguel Quintero Saldaña ‡



Fecha de entrega: 07 de febrero de 2025

Fecha de evaluación: 21 de marzo de 2025

Fecha de aprobación: 01 de abril de 2025

Citar como: Rivera Quiñones, C., & Quintero Saldaña, J. M. (2024). Análisis bibliométrico sobre la innovación pedagógica y la inclusión educativa en la práctica docente. *Campos En Ciencias Sociales*, 12(1), 24-32. <https://doi.org/10.15332/25006681.10679>

Resumen

La educación inclusiva se ha convertido en una de las problemáticas que se han consolidado como una prioridad en las políticas educativas a nivel global. Con relación a este estudio, se realiza un análisis bibliométrico de la producción científica sobre este tema entre 2019 y 2024, utilizando metadatos de la base de datos Scopus. Se analizan variables como palabras clave, autores, países, citas, publicaciones, instituciones y revistas, con el objetivo de identificar

patrones de colaboración, tendencias temáticas y los actores más influyentes en el área. Los hallazgos evidencian un crecimiento sostenido en las publicaciones sobre educación inclusiva e innovación pedagógica, con una notable participación de países como España, Chile, Colombia y México, tanto en volumen de producción como en impacto. Además, se identifican los autores más relevantes, así como las líneas de investigación emergentes.

Palabras clave: innovación, inclusión, inclusión pedagógica, inclusión educativa.

Abstract

Inclusive education has become one of the issues that has established itself as a priority in education policies worldwide. In relation to this study, a bibliometric analysis of scientific output on this topic between 2019 and 2024 was carried out using metadata from the Scopus database. Variables such as keywords, authors, countries, citations, publications, institutions, and journals were analyzed to identify patterns of collaboration, thematic trends, and the most influential actors in the field. The findings show sustained growth in publications on inclusive education and pedagogical innovation, with notable participation from countries such as Spain, Chile, Colombia, and Mexico, both in terms of volume of production and impact. In addition, the most relevant authors and emerging lines of research are identified.

Keywords: innovation, inclusion, pedagogical inclusion, educational inclusion.

* Artículo de investigación.

†Universidad Autónoma de Bucaramanga Correo: crivera789@unab.edu.co. ORCID: 0009-0005-6114-9508.

‡Correo: fundacionaceunailusion@gmail.com. ORCID: 0000-0001-9071-7870.

Introducción

En los últimos años, la educación en Colombia ha experimentado cambios profundos y significativos que buscan adaptarse a las necesidades y desafíos de los diferentes entornos de la sociedad, cada vez más diversa y con actitudes diferentes. En la medida en que ha pasado el tiempo, dos conceptos que han adquirido mayor relevancia en este proceso son la innovación pedagógica y la inclusión educativa. Así, la innovación pedagógica se refiere a la implementación de nuevas metodologías, herramientas y enfoques que permiten mejorar la enseñanza y el aprendizaje, mientras que la inclusión educativa promueve la participación plena y equitativa de todos los estudiantes, independientemente de sus características personales, sociales o culturales.

En este contexto, la práctica docente se visualiza en una constante transformación debido al acceso a nuevas y mejores tecnologías, al enfoque en el aprendizaje colaborativo y a la necesidad de atender y entender a estudiantes con diversas capacidades y condiciones. La bibliometría, como herramienta de análisis y evaluación, permite estudiar la evolución y crecimiento de estas áreas de conocimiento, identificar tendencias y aportar datos específicos que pueden orientar futuras investigaciones y políticas educativas.

Este análisis bibliométrico propone explorar la relación entre la innovación pedagógica y la inclusión educativa en la práctica docente, mediante una revisión sistemática de la producción científica sobre este tema específico. Para lograrlo, se busca obtener una visión integral de cómo la investigación en estas áreas ha evolucionado, identificar las principales líneas de trabajo y señalar los retos y oportunidades que surgen para la mejora de la calidad educativa. Con ello, se pretende contribuir al entendimiento de la práctica docente contemporánea y su impacto en la construcción de una educación inclusiva y de calidad.

Con respecto a la bibliometría, este análisis bibliométrico emplea técnicas estadísticas para examinar patrones de publicación y comunicación en la distribución de información (Khan et ál., 2022), lo que permite una comprensión integral de las tendencias en la investigación. Esta metodología permite a los investigadores analizar y seguir de cerca sus campos temáticos. Según la UNESCO (2016), facilita la toma de decisiones a organizaciones, formuladores de políticas

y administradores, al proporcionar indicadores cuantitativos que promueven la investigación y guían la asignación de recursos.

Metodología

La literatura científica ha demostrado un avanzado incremento en el número de investigaciones sobre la innovación pedagógica (IP) y la educación inclusiva (EI), incluyendo revisiones bibliométricas y estudios de literatura. Este crecimiento resalta la importancia, relevancia y potencial de la investigación en este ámbito. El objetivo de este artículo es realizar un metanálisis de los estudios sobre educación inclusiva publicados entre 2017 y 2024, empleando metadatos bibliométricos y utilizando la ecuación de búsqueda; (“innovación pedagógica” OR “innovative pedagogy”) para garantizar una búsqueda amplia y exhaustiva sobre el concepto de innovación en la enseñanza, abarcando tanto los términos en español (“innovación pedagógica”) como en inglés (“innovative pedagogy”). Esto permite incluir una mayor variedad de estudios internacionales y garantizar que se recuperen artículos relevantes que utilicen diferentes enfoques lingüísticos, asegurando una revisión más completa del tema en diversas lenguas. Este análisis se enfoca en variables clave como las palabras clave, los autores, los países, las citas, las publicaciones, las universidades y las revistas, con el fin de examinar aspectos como las dinámicas de coautoría, identificar a los autores más influyentes, determinar las publicaciones y revistas más relevantes, analizar las tendencias en las palabras clave y evaluar la contribución de diversas entidades en la producción de conocimiento sobre IP y EI.

Este estudio se desarrolló utilizando un enfoque de análisis bibliométrico de publicaciones científicas sobre innovación pedagógica (IP) y educación inclusiva (EI). El análisis se estructuró en dos fases: (1) un mapeo bibliométrico para identificar las principales tendencias en la investigación sobre IP y EI, y (2) un análisis de las palabras clave indexadas en los artículos para identificar los grupos de investigación con mayor relevancia y peso investigativo, y así comprender los temas asociados. Para abordar el análisis, se utilizó la base de datos bibliográfica Scopus y la herramienta VOSViewer. La consulta se centró en las palabras clave “Pedagogical Innovation” e

“inclusive education” y abarcó el período de 2019 a 2024, limitándose a artículos y revisiones publicados en la Colección Principal de Scopus. La búsqueda se efectuó obteniendo un total de 3506 artículos para el término “innovación” y 861 328 resultados para “inclusión”.

Se llevó a cabo un análisis de coautoría, acoplamiento bibliográfico, coocurrencia de palabras clave y citas en los metadatos bibliométricos utilizando el software VOSViewer. El acoplamiento bibliográfico se definió en función del número de referencias compartidas entre diferentes fuentes; es decir, se considera un acoplamiento bibliográfico cuando dos fuentes citan la misma publicación. El análisis de la coocurrencia de palabras clave proporciona una visión de la evolución del campo a lo largo del tiempo (Deng y Xia, 2020) y es una herramienta eficaz para identificar temas emergentes en una disciplina específica. Además, el análisis de citas permite a los investigadores identificar los temas más relevantes y los artículos clave que están siendo referenciados por otros estudios en el área (Lai, 2020).

Resultados y discusiones

La figura 1, muestra la cantidad de publicaciones sobre innovación pedagógica (IP) publicadas cada año entre 2019 y 2024, sumando un total de 197 artículos. La IP se mantiene en una ecuación de búsqueda y análisis de forma significativa, aunque no tan notable y estable durante este periodo, con un rango de publicaciones anuales que varía entre 1 en 2019 y 6 en 2024. En detalle, en 2019 se publicó un artículo, lo que representa el 0.1 % del total; en 2020, 1 artículo (0.1 %); en 2021, 0 publicaciones (0 %); en 2022, 2 artículos (0.02 %); en 2023, 0 publicaciones (0 %); y en 2024, 6 publicaciones (0.06 %).

10 document results

Year ↓	Documents ↑
2024	6
2023	0
2022	2
2021	0
2020	1
2019	1

Figura 1. Publicación sobre IP por años

Fuente: Elaboración propia.

Como se observa en la figura 1, el incremento anual en el número de publicaciones refleja una tendencia creciente, aunque no tan marcada en la investigación sobre IP, dejando en evidencia la poca o la falta de investigación sobre las diferentes herramientas y estrategias aplicables en el ámbito escolar.

Documents by country/territory

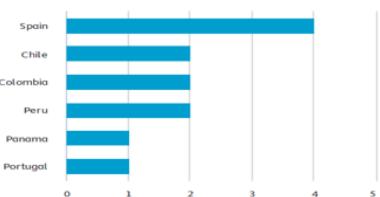


Figura 2. Publicación sobre IP

Fuente: Elaboración propia.

Con el análisis de datos desarrollado, se tiene por país la información que a continuación se relaciona en la figura 2. Las publicaciones relacionadas con IP cubren seis 6 países, principalmente España (4), Chile (4), Colombia (2), Perú (2), Panamá (1) y Portugal (1), como se puede ver en la figura 3.

Documents by country/territory

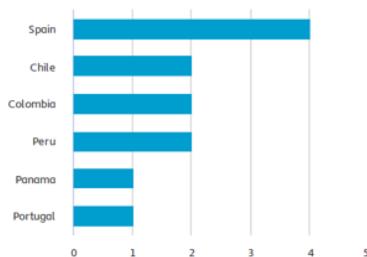


Figura 3. Análisis Publicación por País

Fuente: Elaboración propia.

De acuerdo con los resultados, estos muestran una distribución geográfica significativa, aunque no tan amplia, sobre la investigación en innovación pedagógica, con una amplia representación de países de todo el mundo. La presencia de España, Colombia y Perú, como los principales contribuyentes, es consistente con el reconocimiento global de estos países en el ámbito académico y su compromiso con la investigación educativa. En cuanto al análisis sobre los tipos de documentos, se revela que entre 2019 y 2024 se limitó a artículos, debido a que es la principal tipología clásica que pasa por un proceso de revisión rigurosa por pares. Se puede observar que el 100 % son “artículos” (42 publicaciones), como se contempla en la figura 4.

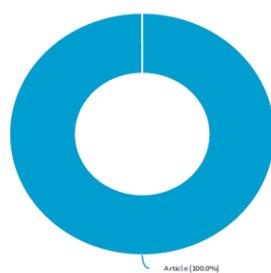


Figura 4. Publicación sobre Artículos científicos

Fuente: Elaboración propia.

A partir del análisis de las figuras 4 y 5, se logra observar que el alto número de artículos, como muestra la imagen, realiza un énfasis en la creación de nuevo conocimiento y en la presentación de resultados de

investigaciones, lo cual es necesario para comprender teóricamente la práctica de la educación inclusiva.

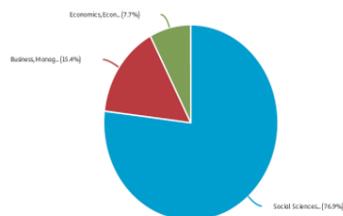


Figura 5. Publicación sobre áreas de investigación

Fuente: Elaboración propia.

La figura 5 muestra las áreas de investigación que están interesadas en la IP. Entre estas áreas se encuentran principalmente: “Ciencias sociales” con el 76.9 % de las publicaciones entre 2019 y 2024; “Business” con el 15.4 %; y “Economics” con el 7.7 %. Este análisis permite observar la relación teórica de la práctica académica con la innovación pedagógica.

En relación con el análisis de la colaboración entre autores sobre IP, se incluyeron autores con al menos 5 publicaciones, lo cual permitió reducir el número de 197 autores a 4. El análisis reveló 4 grupos diferentes, conectados entre sí y algunos investigadores proporcionaron esta conexión (ver figura 6).

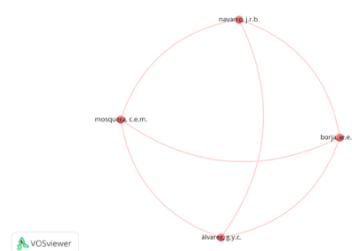


Figura 6. Mapa de red de coautoría IP

Fuente: Elaboración propia.

Como se muestra en la figura 6, los grupos cooperativos de autores relevantes se presentan en color rojo y representan el enfoque de la investigación de la IP. Al examinar el mapa de visualización de la red de

coautoría en la figura, se entiende que la cooperación entre los diferentes investigadores que trabajan en el tema es baja.

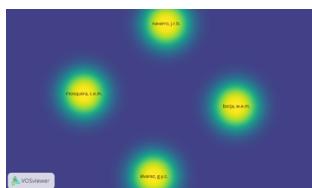


Figura 7. Mapa de red de coautoría IP

Fuente: Elaboración propia.

Los autores representados en la figura 7 son: Navarro, J.R.B.; Mosquera, C.E.M.; Borja, W.E.M.; y Álvarez, G.Y.C. El mapa de calor evidencia que cada nodo representa a un autor; el color amarillo indica una mayor relevancia o frecuencia de citas, mientras que los tonos verdes y azules muestran menor intensidad. En cuanto a la separación de los autores, esto sugiere que no hay conexiones directas o relaciones de coautoría fuertes entre ellos. Al no haber enlaces visibles entre los autores, se infiere que estos investigadores no han colaborado directamente en publicaciones. La intensidad del color podría estar relacionada con el número de citas recibidas por cada autor en la base de datos utilizada.

El presente artículo también aborda la Inclusión Educativa, de aquí en adelante (IE). Para tratar el tema relacionado con IE, se efectuó un análisis en la base de datos bibliográfica Scopus y, para el análisis de redes bibliométricas, se utilizó VOSviewer, de la cual se obtuvo la siguiente información:



Figura 8. Publicación sobre IE

Fuente: Elaboración propia.

Las figuras 8 y 9 muestran la cantidad de publicaciones sobre educación inclusiva (EI) publicadas cada

año entre 2019 y 2024, sumando un total de 82 artículos. La EI se mantiene significativa y estable durante este período, con un rango de publicaciones anuales que varía entre 9 y 13, contando así con 9 en 2019 y 13 en 2024. En detalle, en 2019 se publicaron 7 artículos, representando el 12.85 % del total; en 2020, 12 artículos (17.14 %); en 2021, 491 publicaciones (13.32 %); en 2022, 10 artículos (21.42 %); en 2023, 11 publicaciones (15.71 %); y en 2024, 13 publicaciones (18.57 %).

Year ↓	Documents ↑
2024	17
2023	11
2022	17
2021	11
2020	13
2019	13

Figura 9. Publicación sobre IE

Fuente: Elaboración propia.

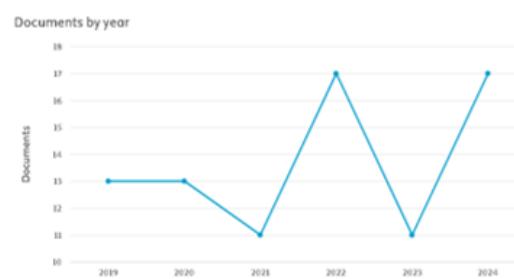


Figura 10. Publicación sobre IE por años

Fuente: Elaboración propia.

Como se observa en la figura 10, este incremento anual en el número de publicaciones evidencia una tendencia creciente, aunque no tan marcada. Se observa que en 2022 estuvo marcada la investigación sobre IE; además, se aprecia la coherencia con el objetivo de promover nuevas formas de pensamiento y val-

oración de la diversidad estudiantil en términos de categorías menos jerarquizadas y excluyentes (Echeita, 2017).

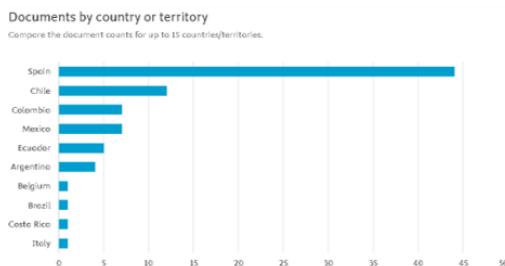


Figura 11. Publicación sobre IE por país

Fuente: Elaboración propia.

De acuerdo con el análisis del conjunto de datos obtenidos sobre los países, representados en la figura 11, los principales hallazgos en las publicaciones relacionadas con IE cubren 10 países, principalmente España (38), Chile (12), Colombia (7), México (7), Ecuador (5), Argentina (4), Bélgica (1), Brasil (1), Costa Rica (1) e Italia (1), como se puede ver en la figura 11. Estos resultados evidencian una distribución geográfica significativa en la investigación sobre educación inclusiva, con una amplia representación de diversos países. España, Chile, Colombia y Ecuador destacan como los principales contribuyentes, lo que refleja su reconocimiento global en el ámbito académico y su firme compromiso con la investigación educativa.

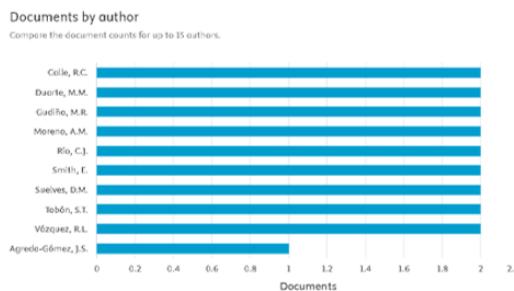


Figura 12. Tabla de documentos por autor

Fuente: Elaboración propia.

En cuanto a los autores que más generaron publicaciones, la figura 12 muestra que Calle, R.C. real-

izó 2 publicaciones; Duarte, M.M., 2 publicaciones; Gutiérrez, M.R., 2 publicaciones; Moreno, A.M., 2 publicaciones; entre otros.

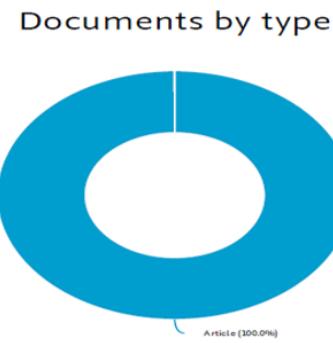


Figura 13. Publicación IE tipo de documento

Fuente: Elaboración propia.

En cuanto al análisis de la figura 13, sobre los tipos de documentos, revela que entre 2019 y 2024 se seleccionaron únicamente artículos y revisiones, ya que representan las dos tipologías clásicas sometidas a un riguroso proceso de revisión por pares. Se puede observar que el 100 %, como se contempla en la figura 13.

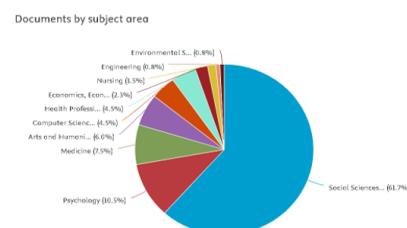


Figura 14. Publicación IE por tipo área

Fuente: Elaboración propia.

La figura 14 muestra las áreas de investigación con mayor interés en la IE. Entre estas áreas se encuentran principalmente: “Ciencias sociales” con el 61.7 % de las publicaciones entre 2019 y 2024; “Psicología” con el 10.5 %; “Medicina” con el 7.5 %; “Artes y Humanidades” con el 6.0 %; entre otras.

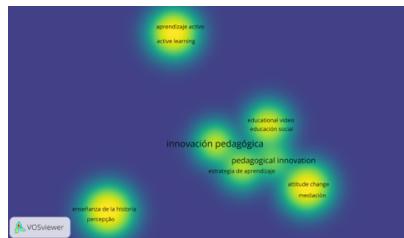


Figura 15. Mapa de visualización

Fuente: Elaboración propia.

La figura 15 muestra tres grupos principales de palabras clave: el más grande, en amarillo, incluye 6 términos clave, como: “innovación pedagógica”. El segundo grupo enmarca y abarca 5 palabras clave, como “aprendizaje activo” y “educación social”. El tercer grupo, “estrategias de aprendizaje”, contiene 6 términos clave, como “autoconcepto” y “tecnología educativa”.

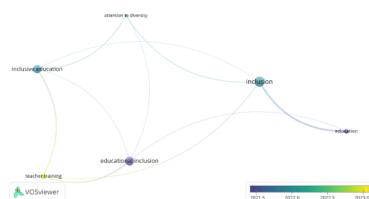


Figura 16. Mapa de visualización

Fuente: Elaboración propia.

La figura 16 muestra los principales hallazgos sobre la relevancia de la educación inclusiva y ofrece una visión detallada de los principales temas de investigación en este campo. La variedad de palabras clave empleadas en las publicaciones refleja la diversidad y complejidad del área, lo que indica la existencia de múltiples enfoques y líneas de interés dentro de la educación inclusiva. La identificación de seis grupos distintos de palabras clave a través del análisis de coocurrencia ofrece una estructura organizativa útil para comprender los temas emergentes y las tendencias en la investigación sobre EI.

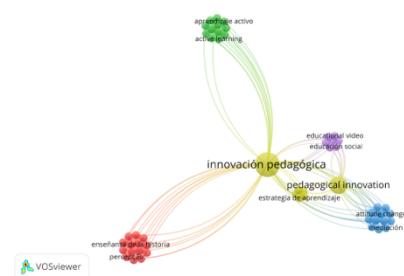


Figura 17. Mapa de visualización

Fuente: Elaboración propia.

El principal análisis realizado a la figura XVI muestra la presencia de palabras clave como “innovación pedagógica”, “estrategias de aprendizaje” y “educación social”. El grupo más numeroso enfatiza la necesidad de abordar la inclusión desde una perspectiva integral, que trascienda las necesidades individuales y contemple los contextos sociales y culturales en su totalidad. Ahora bien, el análisis bibliométrico realizado en este estudio, basado en 82 publicaciones sobre educación inclusiva entre 2019 y 2024, ofrece un panorama completo del desarrollo de la investigación en este campo. Se realizó un enfoque tanto cuantitativo como cualitativo para examinar la producción académica por año, así como la contribución de instituciones, países, autores y áreas de estudio.

Una vez analizados los datos, se identificó que España, Chile, Colombia y México son los principales países con mayor producción de publicaciones sobre educación inclusiva. Sin embargo, el análisis cualitativo de las citas recibidas reveló que España, Chile y Colombia son los más citados, lo que indica una influencia significativa en la producción de las comunidades científicas.

La gran cantidad de publicaciones y su impacto en las citas resaltan la importancia de la calidad sobre la cantidad en la determinación de la influencia en este campo. Aunque algunos países, instituciones y autores generan un alto volumen de documentos, pero su impacto real radica en la relevancia y la calidad de sus investigaciones, así como en el reconocimiento dentro de las diferentes comunidades académicas.

En este estudio logró evidenciar algunas limitaciones importantes, como el uso único y exclusivo de la base de datos Scopus para el abordaje de los

datos, lo que pudo sesgar y excluir algunas publicaciones académicas de relevancia. No obstante, estas limitaciones representan una restricción al contenido presente en este estudio.

En este sentido los hallazgos destacan la relevancia de la educación inclusiva y ofrecen una visión detallada sobre los principales temas de investigación en este campo. La amplia variedad de palabras clave empleadas en las publicaciones refleja la diversidad y complejidad de este ámbito, lo que indica una extensa gama de enfoques y áreas de interés dentro de la educación inclusiva.

Asimismo, la presencia de términos relacionados con la innovación pedagógica e inclusión educativa es cada vez más notable en el acceso equitativo a la educación. En resumen, en el campo de la educación inclusiva, se subraya la importancia de esta en el quehacer docente, como también la necesidad de abordar la inclusión desde múltiples perspectivas, teóricas y principios que van desde el quehacer individual hasta lo académico, social y lo tecnológico.

El presente estudio contribuye al panorama académico, desde la experiencia y práctica docente, así como a la investigación sobre IP e IE, destacando la importancia de evaluar la calidad en las publicaciones y así determinar la influencia que esta representa en el campo del saber de las ciencias. Las próximas líneas de investigación podrían abordar en mayor medida las tendencias emergentes, así como las limitaciones identificadas, para obtener una imagen aún más completa y precisa del estado de la investigación sobre IP e IE.

En conclusión, este estudio contribuye a la comprensión del panorama actual de la investigación en educación inclusiva, enfatizando la necesidad de evaluar tanto la cantidad como la calidad de las publicaciones para medir su verdadera influencia. Futuros estudios podrían profundizar en las tendencias emergentes y abordar las limitaciones señaladas, con el objetivo de obtener una visión aún más precisa y completa del estado de la investigación en este ámbito.

El análisis bibliométrico sobre la innovación pedagógica y la inclusión educativa en la práctica docente resalta el interés de la comunidad académica por la interrelación entre estas dos áreas fundamentales para la mejora de la calidad educativa. Según autores

como Hattie (2009), la innovación pedagógica se configura como un proceso clave para la transformación de las prácticas docentes, permitiendo una enseñanza más adaptada a la diversidad de los estudiantes. Por otro lado, autores como Ainscow et ál. (2006) resaltan que la inclusión educativa va más allá de la integración de estudiantes con necesidades específicas de apoyo, pues también es necesaria la creación de entornos de aprendizaje que fomenten la participación y el respeto a la diversidad, avalando una educación imparcial para todos.

El análisis de las publicaciones y sus citaciones manifiesta una tendencia hacia el desarrollo de enfoques pedagógicos innovadores que originen la inclusión, resaltando la necesidad de integrar tecnologías emergentes y habilidades colaborativas en la práctica docente. Autores como la UNESCO (2017) enfatizan que la implementación de métodos inclusivos debe ir acompañada de una formación continua de los docentes, quienes deben estar capacitados para gestionar la diversidad en el aula de manera efectiva. Asimismo, el aporte del Lai (2023) argumenta que la innovación pedagógica no solo implica la adopción de tecnologías, sino una reconfiguración de las metodologías didácticas, tales como el aprendizaje mezclado (blended learning) e indagación activa (inquiry-based learning), fomentando experiencias más inmersivas y significativas para los estudiantes, adaptadas a contextos reales.

Para finalizar, los hallazgos exteriorizan que la innovación pedagógica y la inclusión educativa son conceptos que es necesario contemplar como integrados y, además, tener en cuenta como elementos complementarios que, al ser aplicados de manera conjunta, permiten avanzar hacia una educación más justa y de calidad. La incesante investigación y el análisis bibliométrico de este espacio son esenciales para asemejar nuevas tendencias y prácticas que fortalezcan la enseñanza inclusiva y pedagógicamente innovadora.

Referencias

- Ainscow, M., Booth, T., & Dyson, A. (2006). *Improving schools, developing inclusion*. Routledge.
- Deng, S., & Xia, S. (2020). Mapping the interdisciplinarity in information behavior research: A quantitative study using diversity measure and co-

- occurrence analysis. *Scientometrics*, 124, 489–513. <https://doi.org/10.1007/s11192-020-03465-x>
- Echeita, G. (2017). Educación inclusiva. Sonrisas y lágrimas. En *Educación inclusiva y equidad educativa* (pp. 17–24).
- Hattie, J. (2009). *Visible learning: A synthesis of over 800 meta-analyses relating to achievement*. Routledge.
- Khan, M. A., Rahim, N. A., Khan, S., & Malik, M. A. (2022). A bibliometric analysis of inclusive education research: Global trends and collaboration patterns. *International Journal of Inclusive Education*, 26(4), 345–364. <https://doi.org/10.1080/13603116.2021.1886989>
- Lai, J.-A., & Powers, L. (2020). Bibliometric analysis of virtual reality in engineering education and training. *Journal of Computer Education*, 7, 131.
- Lai, R. P.-Y. (2023). Harnessing pedagogical innovation and educational technology to revolutionize STEM beyond the classroom: Future directions. *STEM Edu Review*, 1. <https://doi.org/10.54844/stemer.2023.0460>
- UNESCO. (2016). *Education 2030: Incheon Declaration and Framework for Action: Towards inclusive and equitable quality education and lifelong learning for all*. UNESCO.
- UNESCO. (2017). *A guide for ensuring inclusion and equity in education*. UNESCO. <https://doi.org/10.54675/MHZ2237>

Reseña de autores

† Docente Universidad de Investigación y Desarrollo, Bucaramanga. Docente en Programas de pregrado en Contaduría Pública y Administración de empresas.

‡ Magíster en Administración. Experto en temas financieros, administrativos y de investigación. Asesor financiero Fundación Nace una ilusión.