

Combatientes terroristas extranjeros. Consideraciones acerca del perfil múltiple*

Foreign terrorist fighters. Considerations about the multiple profile
Combatentes terroristas estrangeiros. Considerações sobre o perfil múltiplo

Bernardo José Ruiz Merino †



Fecha de recepción: 14 de septiembre de 2023

Fecha de aprobación: 15 de mayo de 2024

Citar como: Ruiz Merino, B. J. (2024). Combatientes terroristas extranjeros. Consideraciones acerca del perfil múltiple. *Análisis*, 56(106), 86-103. <https://doi.org/10.15332/21459169.8952>

Resumen

Ante la dificultad de encontrar un perfil que defina la generalidad de los combatientes terroristas extranjeros y, teniendo en cuenta el caso específico de Al Qaeda y el Daesh, en el marco del conflicto de la guerra de Siria e Irak, este trabajo se enfoca en la manera de disociar dicho perfil en una serie de subperfíles más concretos y definibles. Estos subperfíles, conceptualizados con base en características poco sensibles a las variaciones inevitables que surgen con el aumento en el número de individuos a lo largo del tiempo, permiten la aplicación de técnicas de análisis de tipo matricial, a partir de las cuales puedan plantearse algunas conclusiones.

Palabras clave:

análisis matricial, terrorismo yihadista, combatiente terrorista extranjero, perfil, radicalismo.

Clasificación JEL: Z00

*Este artículo procede de las investigaciones concernientes a la tesis doctoral que el autor realiza en el CEU (CEINDO), en el Programa de Derecho y Economía. No ha recibido para ello ninguna financiación.

†Universidad Pontificia Bolivariana. Correo: bernardoruiz13@yahoo.es. ORCID: 0009-0008-0357-5367.

Abstract

Given the difficulty of finding a profile that defines the generality of foreign terrorist fighters and considering the specific case of Al Qaeda and Dáesh, in the framework of the conflict of the war in Syria and Iraq, this paper studies how to dissociate this profile into a series of much more concrete and definable sub-profiles. In these sub-profiles, defined based on characteristics that present a low sensitivity to the inevitable variations that arise associated with the increase in the number of individuals over time, certain matrix analysis techniques can already be applied, from which certain conclusions can be observed.

Keywords:

matrix analysis, jihadist terrorism, foreign terrorist fighter, profile, radicalism.

JEL classification: Z00

Resumo

Dante da dificuldade de encontrar um perfil que defina a generalidade dos combatentes terroristas estrangeiros, e considerando o caso específico da Al-Qaeda e do Dáesh, no contexto do conflito da guerra na Síria e no Iraque, este trabalho estuda a maneira de dissociar tal perfil em uma série de sub-perfis mais concretos e definíveis. Nos sub-perfis definidos com base em características que apresentam uma sensibilidade reduzida às variações inevitáveis que surgem com o aumento no número de indivíduos ao longo do tempo, já podem ser aplicadas certas técnicas de análise do tipo matricial, a partir das quais algumas conclusões podem ser observadas.

Palavras-chave:

análise matricial, terrorismo jihadista, combatente terrorista estrangeiro, perfil, radicalismo.

Classificação JEL: Z00

Introducción

Con el Dáesh, el enorme incremento de combatientes terroristas extranjeros constituye un hito en la historia del terrorismo moderno. Por lo tanto, este intenta dilucidar los factores que intervienen en la decisión de una persona de convertirse en terrorista y viajar hacia un lugar que quizás desconoce, al aceptar un credo que, en ocasiones, le resulta ajeno. En definitiva, se cuestiona por las circunstancias que influyen y cuáles son los individuos más susceptibles de sufrir su influencia. Para alcanzar ese objetivo, se establece una serie de subperfil, esto es, un perfil múltiple en lugar de pretender definir un único perfil.

Este clasificación puede resultar de gran utilidad para prevenir los focos de la radicalización violenta, así como para localizar a posibles agentes solitarios. Al margen de las conclusiones a las que llega este artículo, la intención de este estudio es mostrar la utilidad del análisis matricial en esta temática. Asimismo, en un futuro, con nuevos datos, es posible aplicar las mismas técnicas de análisis. Incluso, las conclusiones aquí presentadas pueden ser discutidas y, seguramente, caducaran ante nuevos acontecimientos. No obstante, la estructura analítica puede mantenerse como base de posibles estudios ulteriores. Así, se pretende, más que establecer una verdad absoluta e inmutable ante un fenómeno real y complejo, mostrar la utilidad de una herramienta que pueda permitir dilucidarlo.

Conceptualización del *combatiente terrorista extranjero*

En la Resolución 2178 de 2014, el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas (2014, 24 de septiembre, pp. 2-3), se ocupa por primera vez del fenómeno de los combatientes terroristas extranjeros (FTF, según sus siglas inglés¹). Se expresa la preocupación por el aumento de individuos que deciden viajar a países en conflicto, como Siria e Irak, para unirse a las filas de grupos terroristas. En dicha Resolución se les define como:

[...] las personas que viajan a un Estado distinto de su residencia o nacionalidad con el propósito de cometer, planificar o preparar actos terroristas o participar en ellos, o de proporcionar o recibir adiestramiento con fines de terrorismo, incluso en relación con conflictos armados. (pp. 2-3)

Esta definición se basa en la intencionalidad del individuo de cometer actos terroristas o delitos ligados al terrorismo. Hace hincapié en el hecho de su traslado a la zona de conflicto, dado que esta no es su residencia habitual. Llegados a este punto

[...] conviene recordar que para Naciones Unidas no existe una definición internacionalmente vinculante del término “terrorismo” (Naciones Unidas, 2018). El problema radica en que incluir a un individuo u organización dentro de la lista de grupos terroristas tiene consecuencias jurídicas, tanto para el grupo en sí como para aquella institución o Estado que le preste apoyo. (Apellaniz, 2023, p. 10)

Según David Malet (2007, 2009), el combatiente terrorista extranjero no necesariamente tiene una *motivación definida*. Al respecto, Thomas Hegghammer (2010-2011) aclara que estos combatientes no se deben de confundir con los mercenarios, debido a que no tienen un ánimo lucrativo, ni deben mostrar lazos especiales con el estado en conflicto al que van a combatir: “no son ‘reclutados’ de manera oficial” (pp. 53-94). Dada la importancia de la ideología en la concepción del término, es necesario considerar la repercusión del grado de radicalización del individuo. Sin embargo, no se debe “entender la radicalización como sinónimo de terrorismo ni como ligada a un colectivo concreto” (Jalloul, 2023, p. 81). Aunque una persona que ha sufrido un proceso de radicalización ideológica puede cometer actos violentos terroristas, lo que puede también derivar en una radicalización conductual. Pero no siempre es así, de este modo existe la radicalización cognitiva como adopción de ideas extremas (Jalloul, 2023 p. 83).

El perfil clásico

Los intentos de construir un perfil genérico de los combatientes terroristas extranjeros, referidos al caso de Al Qaeda y el Daesh, han resultado infructuosos. Se ha llegado a decir que “no existe un perfil” (Martín Barreda, 2017, julio). La idea de la falsa unicidad en el perfil de estos combatientes no es novedosa: “Existen muchos motivos por los que las personas se unen a grupos extremistas violentos como el Daesh y HTS [Hay'at Tharir al-Sham]. Por lo tanto, no existe un perfil psicológico único para los combatientes terroristas extranjeros” (Meines et ál., 2017, pp. 5-26), pero quizás sí lo sea el hecho de aplicar al concepto una técnica de análisis fraccionado.

En efecto, mediante técnicas basadas en un método predominantemente inductivo que busca determinar las características externas generales de una población con base en la observación de muchos casos individuales, se comprueba que, desde la creación del Daesh, en junio de 2014:

¹Foreign terrorist fighter (FTF).

- Las acotaciones de tipo cuantitativo (p. ej. edad, número de conversos, porcentajes, etc.) han ido ampliando el margen superior (e inferior cuando procedía), a medida que el número de individuos conocidos iba creciendo.
- Las cualitativas (p. ej. importancia de lazos familiares, situación económica, nivel cultural, desarraigo social, etc.) muestran características cada vez más dispares, e incluso opuestas. En el perfil clásico, se contempla: estado civil, sexo, edad media, estrato social, educación, antecedentes, duración del proceso de radicalización, área de procedencia, número de conversos, experiencia previa y motivación. Por lo anterior, parece necesario establecer parámetros distintos a los utilizados hasta ahora. En primer lugar, es preciso fragmentar el perfil en un conjunto de subperfiles o categorías y, al mismo tiempo, identificar características que definen cada una de ellas de manera estable.

Estudio del perfil

Con base en los registros de Sinjar² y el Dáesh³, así como los propios del Cuerpo Nacional de Policía (CNP), se conocen datos relevantes a cerca de los combatientes terroristas extranjeros localizados. En este caso, se utiliza la siguiente información de combatientes terroristas extranjeros y retornados:

- Los datos actualizados que obran en poder del CNP, a través de la oficina de inmigración.
- Las estadísticas del registro de Sinjar: un conjunto de 606 casos de individuos registrados por Al Qaeda, que se dirigían a Irak, entre 2006 y 2007. En este listado, se observa un alto número de personas dispuestas a realizar atentados suicidas.
- También se han consultado los formularios del Dáesh. Se encuentran en formato Power Point y algunos en Excel. Hay varios formularios por persona, y no son todos del mismo tipo. No se trataba de mercenarios, el cual es un concepto diferente. El formulario es mucho más completo que el de Al Qaeda, dado que resume 23 cuestiones: una de estas incluso se refería al grupo sanguíneo.
- En cuanto a las características: aproximadamente, el 50

Entre los factores que desencadenan la radicalización, se contemplan los siguientes:

- Religión: se considera un factor, en su faceta extrema (fanatismo). Por ejemplo, creencias que deben imponerse a otros, incluso por la fuerza y que se definen como las únicas verdaderas.
- Política: está representado por ideales de un mundo mejor por el que hay que luchar. En este caso, actúa la propaganda que exhibe el victimismo: una parte de la sociedad que está siendo objeto de injusticias (una guerra).
- Autoestima: se asocia a un factor bipolar. Si la autoestima es demasiado alta puede proporcionar un estímulo para encontrar el reconocimiento que se cree merecer y que el entorno actual no concede. Si esta es demasiado baja propicia vulnerabilidad ante otra personalidad fuerte que les arrastra.
- Falta de integración social: se vincula a la necesidad de pertenencia a un grupo, tener un trabajo, o ser querido y respetado por los demás.

²Los documentos requisados por las fuerzas de la coalición, en octubre de 2007, refieren un total de 606 casos.

³Un desertor de la organización facilitó esos registros a los medios de comunicación en 2016. Se trata de 11 000 registros, que incluyen aproximadamente 4600 individuos por estudiar, eliminando los duplicados. Son modelos de captación (formularios), en los que también quedan registrados los motivos de las salidas de la organización y los datos de los individuos que las solicitan. Precisamente, esto es lo novedoso.

- Nivel cultural: según este factor un mayor nivel cultural suele estar asociado con un mayor sentido crítico ante nuevas teorías a las que se les exige un fundamento antes de creer en ellas.
- Espíritu de sacrificio: este factor representa una total entrega para arriesgarse a una aventura de este tipo, un viaje que puede no tener retorno. No solo implica la desesperación con el contexto o situaciones de origen. Por lo tanto, es necesario un espíritu con un cierto estoicismo ante la vida.
- Deseo de formar una familia: este factor se encuentra referido al deseo de unirse a una pareja para formar un hogar. La existencia de un territorio (el Califato) como promesa de un mundo mejor puede ser una motivación para algunas mujeres atraídas por alguien que las arrastra a su terreno. Desean crear un hogar en condiciones que se les presentan idílicas.
- Seguridad en sí mismo: se relaciona con el factor de autoestima, pero difiere en el aspecto de llegar a un perfil de liderazgo. La seguridad, generalmente, unida a una alta autoestima, configura perfiles que no solo actúan sino que arrastran a los demás a actuar. Al igual que la autoestima, es un factor bipolar: una alta seguridad en sí mismo puede ser determinante para emprender el viaje, y una baja al ser arrastrado con más facilidad por el reclutador.
- Origen en zona de conflicto: constituye un factor objetivo, junto con el nivel cultural. Aquellas personas que son inmigrantes de la zona de conflicto, que han dejado allí su hogar, sus bienes e incluso familiares y amigos fallecidos. Curiosamente, los recién llegados no suelen ser problemáticos: su mayor preocupación es abrirse camino en el nuevo mundo. La segunda y la tercera generación son las que nacen en un mundo donde no se sienten integrados y que les resulta diferente al entorno familiar, por lo cual añoran sus orígenes.
- Insatisfacción: este factor puede ser personal o social.
- Personal: en este caso, el individuo considera que puede dar más de sí mismo, pero hay algo que se lo impide, ya sea un factor externo (p. ej. falta de oportunidades), o interno (p. ej. sentimiento de vacío ante la elección de un objetivo concreto al que dirigir su vida, o falta de capacidad real o imaginaria).
- Social: se refiere a las características de un individuo que piensa que la sociedad en la que vive puede y debe ser cambiada y mejorada. Este puede sentirse en la obligación de participar en el proceso de mejora. Esto no implica, necesariamente, que conozca la manera de conseguirlo, lo que le llevaría a un aumento de la insatisfacción personal.
- Entorno familiar: se relaciona con la influencia de la familia sobre el individuo.
- Entorno social: se considera la presión del entorno sobre este, ya sea presencial o digital, al margen de la posible integración social del individuo.

A continuación, se tratan las motivaciones, dado su carácter más amplio.

Motivaciones: ¿qué buscan los actores implicados? Para el estudio de su influencia en la definición del perfil, la motivación puede desglosarse en dos:

Motivaciones del grupo terrorista: en este punto, se estudia lo que busca la organización cuando trata de reclutar un combatiente. Este apartado puede ilustrar, de alguna manera, el perfil que trata de seleccionar, lo que puede ayudar a definir el perfil seleccionado. Debido a que el Daesh es el grupo que más combatientes terroristas extranjeros ha atraído, se consideran objetivos particulares.

Antúnez (2016, 8 de septiembre) plantea los siguientes:

- Conseguir individuos prestos a sacrificarse, tanto en la zona del conflicto (nuevos soldados) como en los países occidentales (actos terroristas).

- Mano de obra.
- Personas con conocimientos y capacidades técnicas (cualificados).
- Mujeres que conformen familias (en el Califato o fuera de él).
- Personas receptivas a abrazar su credo.

De manera general, el Dáesh busca: “atacar, matar y aterrorizar a los cruzados en sus propias casas y en sus propias calles” (Daviq, 2015, citado por Antúnez, 2016, 8 de septiembre). En los países occidentales su objetivo principal es la desestabilización de los sistemas y regímenes políticos actuales. Para lograr dicho objetivo, este grupo anima también a los musulmanes radicalizados en Europa a permanecer en sus países de origen o adopción, ya sea para llevar a cabo ataques terroristas o para reclutar a nuevos miembros para la organización. Estos actos terroristas tienen el fin último de polarizar las sociedades occidentales e interrumpir los ataques contra el Dáesh en Irak y Siria (Lewis y Gambhir, 2015, 22 de febrero; Antúnez, 2016, 8 de septiembre).

Ahora, con respecto a las motivaciones de los combatientes terroristas extranjeros. De acuerdo con Antúnez (2016, 8 de septiembre), quien recupera el informe de diciembre de 2015 del International Centre for Counter-Terrorism (ICCT), se pueden apreciar dos tipos de motivaciones, que a su vez pueden aparecer mezcladas:

Motivaciones altruistas y solidarias:

- Apoyar y proteger a los musulmanes que lo necesitaban.
- Vivir en una *auténtica sociedad islámica*: colaborar en su construcción y ser parte de una especie de renacimiento religioso.
- La perspectiva de camaradería, de lazos entre *compañeros de armas*. La pertenencia a un grupo.
- La voluntad de luchar y morir por una buena causa.
- La recompensa espiritual.
- La búsqueda de un nuevo futuro.
- La búsqueda de una causa a la que dedicar la vida.

Motivaciones prosaicas o radicales:

- Mejora de la situación social (promoción social) y económica.
- Razones identitarias.
- Defensa de posiciones religiosas radicales: las personas consideran que es un deber de todo musulmán defender a sus hermanos de fe y combatir a los infieles.
- Búsqueda de aventura: vivir experiencias extremas.
- Reconocimiento social: impresionar a familiares y amigos, convirtiéndose en héroes. Morir de forma *gloriosa*.
- La posibilidad de poder actuar libremente mediante la utilización del máximo de violencia, con inclinaciones criminales o psicopáticas.
- Venganza por actos pasados, la cual se presenta en menor medida.

Como se aprecia en la lista anterior, y según un informe de The Soufan Group (2015, 8 de diciembre, *Foreign Fighters. An Updated Assessment of the Flow of Foreign Fighters into Syria and Iraq*), al parecer la motivación es más de tipo personal que político (Barret, 2017). Otro informe de marzo de 2015, procedente de la organización libanesa Quantum Communications y recopilado también por Antúnez (2016, 8 de septiembre), una mayoría de los desplazados a Siria e Irak buscaba una identidad y una mejora en su situación social, tenía deseo de pertenencia a una identidad transnacional o su motivación era el interés en conseguir reconocimiento social y aumento del poder adquisitivo (Antúnez, 2016, 8 de septiembre).

Las motivaciones de los combatientes terroristas extranjeros dependen también del área geográfica. En los procedentes de los países occidentales, las motivaciones preferentes suelen ser la identitaria y el deseo de aventuras (Antúnez, 2016, 8 de septiembre). En definitiva, la búsqueda de poder dar un significado a sus vidas, satisfacer el sentimiento de pertenencia y conseguir respeto se identifican como los principales motivos. Por lo tanto, el punto de partida no es el proceso de radicalización en sí, sino el desarraigo social. Estas personas buscan una visión alternativa y un rechazo de las normas (Antúnez, 2016, 8 de septiembre).

Por otra parte, se incluye en este grupo a inmigrantes musulmanes y sus descendientes que enfrentan problemas de integración social en el mundo occidental, lo que crea, en ocasiones, una clase trabajadora mal pagada que no llega a identificarse con la sociedad de acogida. Adoptar una ideología que promueve una conciencia religiosa global puede, en cierta manera, convertirse en una forma de diferenciarse de ambas sociedades y de lograr una nueva identidad (Antúnez, 2016, 8 de septiembre).

El perfil múltiple

En este apartado se describen seis subperfiles básicos, a partir de ahora perfiles de combatientes, con base en su origen y/o motivación. Estos se definen de acuerdo con características cualitativas observadas como esenciales en la transformación de un individuo vulnerable, quien es influenciado, de tal forma, hasta radicalizarse.

Se considera también un factor especialmente dedicado al grupo de los retornados: la experiencia en el lugar del conflicto. Con excepción de las mujeres que viajaron con el fin de formar una familia en el Califato (Perfil D: Mujeres para la familia), este factor implica una experiencia en combate que les convierte en un grupo al que habría que dedicar especial atención, debido a su gran poder de actuación en potencia.

Cada uno de los perfiles ha sido construido según la misma lógica retomada en otras ciencias que estudian la realidad que nos rodea, como la física, en la que:

[...] generalmente, se estudian los fenómenos simplificándolos, de tal modo que intervengan en cada caso pocas variables; esto se logra descomponiendo los hechos, por lo general complejos, en fenómenos elementales que se analizan por separado, para luego, por síntesis, reproducir el hecho o fenómeno real, global. Esto puede dar a primera vista, al principiante, la errónea impresión de que está estudiando una ciencia desconectada de la realidad o completamente teórica; tal puede imaginar un lector distraído cuando después del estudio del péndulo matemático advierta que tal péndulo no existe en la práctica, o cuando, después de estudiar las leyes de los gases perfectos, se afirme que todos los gases son reales [...]. Sin embargo, esta manera de proceder de la física ha dado excelentes resultados. (Catalá de Alemany, 1973, pp. 1-2).

Perfil A. Radicales convencidos

Se trata de individuos cultos, seguros de sí mismo y de su credo; arrastran a los demás; pueden estar mezclados con la población del país que le acoge. Pueden actuar como reclutadores. Sus raíces y su religión

están vinculadas al lugar del conflicto, y puede que incluso tenga allí familiares y amigos. Generalmente, tiene fuertes motivaciones religiosas, es decir, ideales religiosos mezclados con ideales políticos, orientados a la búsqueda de una sociedad mejor, por encima de los deseos de formar un hogar. Son individuos influidos por los factores referentes a los aspectos mencionados, así como los de nivel cultural, espíritu de sacrificio, seguridad en sí mismos, origen en zona de conflicto e insatisfacción social.

A estas personas no les afecta el hecho de estar o no integrados en el entorno social en el que viven, su comportamiento es el mismo. El entorno social o familiar representa un refuerzo a su comportamiento, no un impedimento. Precisamente, estas personas son quienes deben influir en el entorno. Su insatisfacción ante la sociedad en la que viven no se proyecta en una insatisfacción personal. Pueden o no tener experiencia en combate, este es el único factor no definido.

Perfil B. Radicales inducidos

Se identifican como individuos cultos o nos; su procedencia es extranjera, usualmente, recién nacionalizados o de primera o de segunda generación; no se sienten integrados, añoran sus raíces. Puede que tenga familiares en la zona de conflicto. Se trata de personas no necesariamente religiosas practicantes, pero sí creyentes.

Tienen definida la influencia de todos los factores, salvo del nivel cultural y la seguridad en sí mismo, precisamente, la seguridad se la proporciona la figura del reclutador. El factor autoestima influye, pero no es posible determinar qué tipo de autoestima es la más influyente, ya que, como en el siguiente perfil, los individuos de baja autoestima pueden ser fácilmente radicalizados, por su vulnerabilidad emotiva. Mientras que individuos con autoestima elevada, pueden ser estimulados para su radicalización, al ver una oportunidad de reconocimiento (merecido, a sus ojos). En ambos casos, la influencia de la autoestima debe considerarse. No se caracteriza por el factor de deseo de formar una familia. El efecto del entorno, tanto familiar como social, se define como central. El nivel cultural puede variar y su influencia es indefinida. No olvidemos que lo que verdaderamente define a este perfil es la vulnerabilidad para ser captados. A medida que se han ido conociendo más casos de combatientes, los márgenes del nivel cultural se amplían.

Perfil C. Nacionales captados

Se trata de nacionales, con familia de nacionales y sin lazos que le unan al conflicto. Encuentran en este una salida a su situación de vacío existencial. La religión es una disculpa, un catalizador. La mayoría de las veces ni siquiera conocen el credo que adoptan. De hecho, reciben una somera instrucción para poder entenderlo. Son los conocidos como *homegrown* o el “terrorismo autóctono” (*Confíegal*, 2017, 15 de agosto). Este constituye el caso más sorprendente y el que, desde este punto de vista es más interesante para su estudio. También es el más difícil de detectar dentro de los cinco perfiles principales.

La insatisfacción personal y social y falta de integración social representan factores centrales de influencia. Por lo tanto, se genera la disposición a un gran sacrificio con gran influencia del entorno social y su nivel cultural. Al contrario de lo que se puede pensar, ni la religión ni la política son factores influyentes. No obstante, la familia no se define como un obstáculo, ni siquiera a nivel de pareja, hay casos documentados en los que la dejan para emprender el viaje. Al igual que en el perfil anterior, no está clara la influencia del factor seguridad en sí mismo.

Perfil D. Mujeres para la familia

Se trata de mujeres que viajan engañadas, con el objetivo de formar una familia con alguien que han conocido y que les arrastra hacia el lugar del conflicto. Por lo tanto, el fin no es luchar. Se trata de mujeres jóvenes, en edad de procrear. Su captador utiliza como atractivo un ideal amoroso. Se trata de reforzar el

rol original de la mujer, que se limitaba a contribuir a la colonización por la natalidad. Su aparente papel secundario es engañoso: sus reclutadores le dan una gran importancia: “Conquistaremos Europa con el vientre de nuestras mujeres” (Esteban, 2019, p. 25).

En este caso, resultado difícil reconocer claramente la influencia de los factores. El lugar de llegada se le propone como un “paraíso”, por lo que no se considera influyente el factor espíritu de sacrificio. Este es el único perfil que se define como no influyente. Tampoco el factor religión, en general, estas mujeres son obligadas a adoptar un creyo ajeno y desconocido. Tampoco van a construir un mundo mejor (factor político), sino que les prometen uno idílico que ya está en marcha, en donde serán muy importantes como procreadoras, no como idealistas de este. Como se ha afirmado, el entorno familiar sí es fundamental, dado que son mujeres que buscan en el Califato lo que no tienen.

Perfil E. Mujeres para el combate

Las mujeres que portan armas en la zona de conflicto se agrupan en dos categorías:

- Integrantes de las patrullas de las denominadas Policía Moral: vigilantes de la moral que observan las mujeres en el Califato. Estas mujeres portan armas y pueden mostrarse muy crueles. Se considera que es el destino obligado de quienes se dirigen al territorio del Califato con el deseo de participar en la lucha activa. Este era el único destino armado que se les permitía.
- Las mujeres combatientes: al ir perdiendo territorio, las mujeres fueron adquiriendo cierto protagonismo en la lucha, a pesar de que no es lo normal. No está demostrado que haya alguna combatiente entre ellas, no es algo que el Dáesh promueva, pero sí lo utiliza como propaganda ante los hombres que dudan en unirse a la causa.

En ambos casos deben estar preparadas para tener un espíritu de sacrificio. Dada las dificultades para que el grupo terrorista las admita en una función reservada a los hombres, deben demostrar la influencia de los factores de religión, política, autoestima (en este caso alta) y seguridad en sí mismas, así como el de insatisfacción social, esto es, aquellos factores que sirven como estímulo para actuar, sin necesidad de que nadie las convenza de ello.

En este caso, no están influidas por el deseo de formar una familia, pues es incompatible con la función de combatir. Los factores de falta de integración social, nivel cultural, origen en la zona de conflicto, insatisfacción personal y los entornos familiar y social no están claramente asociados.

En realidad, este perfil no debería tener entidad propia, ya que, en definitiva, podría desglosarse en los perfiles antes mencionados A, B y C, destinado a los hombres. De esos perfiles hereda la influencia, común a los tres. La identificación como perfil independiente se da por el tratamiento especial que reserva el Dáesh a la mujer, lo que la dificulta enormemente el conseguir desarrollar estas funciones.

Perfil G. Los retornados

Este grupo se compone de personas que regresan del lugar del conflicto, por dos posibles razones: están desencantados de la causa, o para atentar en el país que consideran su enemigo, de forma inmediata o como células durmientes. Pueden regresar al mismo país del que partieron o a otro distinto. El retorno puede estar motivado por la desaparición del territorio ocupado. En conjunto, estos individuos se relacionan con dos factores: primero, el problema con la integración en la sociedad; de ahí la importancia que los gobiernos conceden a este factor, no solo para el caso de los retornados, si no para todos los migrantes. Segundo, la experiencia en el lugar del conflicto, característica más notoria. Este último factor implica experiencia y entrenamiento militar, salvo en el caso de las mujeres que partieron para formar una familia.

La función de estos individuos es actuar como reclutadores o para entrenar a futuros activistas, dado que regresan con un conocimiento superior al que tenían, adquirido en la misma zona de operaciones. Su estudio resulta vital para la seguridad, ya que son individuos adiestrados, con experiencia en combate.

En este caso, se espera que la influencia del factor de origen en la zona de conflicto quede diluida, lo que no afecta para este estudio, que no contempla intensidades. Los retornados, quienes también son combatientes terroristas extranjeros, se convierten en un reflejo de los perfiles definidos para ellos. Por esta razón, sería necesario desglosarlos en sus mismas categorías, si no fuera porque conformar un grupo con características propias.

Este perfil depende de tres elementos: primero, el perfil de partida, según procedan de un combatiente terrorista extranjero tipo A, B, C, D o E; segundo, la experiencia en la zona de combate de la cual retornan y, tercero, las características derivadas de su propia cualidad de retornados. Esto hace que su estudio sea el de mayor complejidad entre los planteados hasta ahora; incluso desglosando el perfil en varias categorías:

- Los retornados arrepentidos, quienes vuelven desencantados, se arrepienten de la aventura emprendida. Están fuertemente influidos por el factor integración social, el cual representa el mayor obstáculo por superar. Presentan una fuerte insatisfacción personal y el factor político deja de ser influyente. El resto de los factores no quedan definidos (salvo la experiencia en el lugar del conflicto).
- Los retornados con intención de atentar o “retornados latentes”, según este estudio: constituyen un peligro real, dado que están fuertemente vinculados a un espíritu de sacrificio. Los factores de influencia principal son: religión, política, seguridad en sí mismos e insatisfacción social. El resto de los factores no quedan definidos, salvo la experiencia en el lugar del conflicto y la falta de integración social.
- Amarnath Amarasingam, de la Universidad de Ontario (Canadá), incluye un grupo intermedio para lo que él denomina retornados desunidos. Son aquellos que regresan desilusionados, pero solo con el Dáesh, por considerar que propugna una lucha entre musulmanes, pero que no descartan la lucha en sí misma (Mora, 2016, 6 de julio, pp. 60-75). Pueden constituir una amenaza. Sus factores influyentes van a ser la religión (como desencadenante de sus desavenencias con el grupo principal, por disparidad de criterios), política y la insatisfacción social. El resto de los factores no quedan definidos, salvo la experiencia en el lugar del conflicto y la falta de integración social.

Se plantea un perfil adicional que no responderían exactamente al de combatiente terrorista extranjero, pero se incluye en la medida de que está relacionado:

Perfil F

En este trabajo se agrupan como “terroristas solitarios”, con el fin de englobar dos tipos que a veces se confunden:

- Terroristas autónomos: aquellos que reciben las directrices del grupo terrorista, pero actúan en solitario, de manera aparentemente desvinculada y muy difícil de detectar. Puede tratarse de retornados. Los factores principales de influencia son asimilables, por definición conceptual, a los que influyen en el perfil de los radicales convencidos.
- “Lobos solitarios”, término popularizado a finales de la década de 1990 por Alex Curtis y Tom Metzger, supremacistas blancos: salvo que se trate de retornados, no son combatientes, puesto que no se han desplazado al origen del conflicto. Atentan en el mismo lugar de residencia, de manera espontánea, según el grupo terrorista que les inspira, pero sin contacto con este. Representa el grupo más impredecible, el más difícil de localizar, por lo que ha de ser tenido muy en cuenta. Si

inicialmente era posible establecer una simplificación a través de la división entre terrorismo local y terrorismo internacional, en la actualidad este grupo ha consolidado su protagonismo y su letalidad. También se ha observado una simplicidad en el instrumental empleado para atentar, lo que facilita su accionar (Gil y Crespo, 2023). Estos individuos corresponden a un perfil muy cercano al B o C, con lo que los factores que les influyen serán los propios de la intersección entre ambos perfiles. En los casos de falta de coincidencia, se dejan en blanco, salvo el factor de seguridad en sí mismos, dada la atribuible soledad en la que van a actuar, será necesaria su influencia.

Como características común a ambos tipos, se destaca la influencia del factor espíritu de sacrificio, puesto que así se lo va a exigir la función que van a desempeñar. En estudios posteriores, quizá sería interesante incluir un nuevo perfil, referido exclusivamente al caso de los menores de edad. Si bien dependen de los adultos que les aleccionan y sobre los que recae la responsabilidad de su radicalización, no parece, en principio, necesario.

Como se aprecia en la descripción de cada perfil, la variabilidad entre ellos es notable. Sin embargo, también se observa la gran homogeneidad implícita dentro de cada categoría. Por esa razón, se continúa esta metodología de investigación. La importancia de considerar estos perfiles se basa no solo en determinar el subconjunto de individuos susceptibles de pertenecer a cada uno de estos; sino también el hecho de explorar las motivaciones y los efectos de los factores considerados.

La aplicación del estudio del análisis matricial militar

Para la construcción de las matrices, se ha empleado el método de la definición previa. A cada factor, se le asigna el valor previsto en la definición de cada perfil, según las características que le son propias. De esta forma, se establece un marco teórico de referencia que permite clasificar a los individuos que, en la realidad, se registren y describan.

Matriz binaria: a partir de estos perfiles, podemos contrastarlos con los factores relacionados con el posible motivo de radicalización. Mediante la construcción de una matriz de tipo binario, esto es, mediante valores 1 y 0, se comparan los perfiles con los factores considerados; se marcan los factores que, para cada grupo, resultan de influencia en la definición del perfil: 1 si el factor es influente; 0 si el factor no es influyente (tabla 1). Se marca con blanco las casillas en blanco en las que no se ha podido determinar con claridad la existencia de su influencia, o bien esta fluctúa. La decisión de llenar cada casilla por uno u otro valor viene dada por la influencia del factor, determinada previamente en el estudio del perfil.

		CTE: Perfiles / Factores															
			Religion	Política	Autoestima	Falta de Integración social	Nivel Cultural	Espíritu de Sacrificio	Deseo de formar una Familia	Seguridad en sí mismo	Origen en zona de conflicto	Insatisfacción personal	Insatisfacción Social	Entorno familiar	Entorno social	Experiencia en el lugar del conflicto	
CTE		A	Radicales Convencidos	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	0	
	♂	B	Radicales Inducidos	1	1	1	1		1	0		1	1	1	1	1	0
	♀	C	Nacionales Captados	0	0	1	1	1	1	0		0	1	1	0	1	0
	♀	D	Mujeres para familia	0	0				0	1				1		0	
	♀	E	Mujeres para combate	1	1	1			1	0	1			1		0	
	♀	F	Retomados			1										1	
Otros	G	Terroristas Solitarios					1										

Tabla 1. Perfil múltiple y factores

Nota: 0: el factor no influye; 1: el factor influye, positiva o negativamente; en blanco: la influencia del factor fluctúa de 0 a 1 o es desconocida.

Fuente: Elaboración propia.

Esta matriz no expresa intensidades, dado que es binaria, es decir, no incluye valores cualitativos, únicamente cuantitativos. No se miden gradientes ni umbrales de intensidades de influencia. En la parte inferior de la matriz, aumenta el número de casillas en blanco, es decir, los factores considerados son indeterminados. Estos se incrementan desde el perfil A, en el que todas las casillas se encuentran definidas, con excepción de una, hasta el perfil adicional G, en el que la situación se invierte. A esta matriz se le pueden añadir contadores. En este caso, la cuantificación mide el número de casillas que contengan uno de los dos valores considerados, o su ausencia por indefinición. Esta variación permite generar la siguiente matriz (tabla 2).

Análisis

ISSN impreso: 0120-8454 - ISSN online: 2145-9169

Vol.56 Núm 106 (2024) | julio-diciembre

ISSN:0120-8454 | eISSN:2145-9169

		CTE: Perfiles / Factores										Influencia en los Perfiles								
		Religión	Política	Antiestata	Falta de Integración social	Nivel Cultural	Espíritu de Sacrificio	Deseo de formar una Familia	Seguridad en sí mismo	Origen en zona de conflicto	Inatisfacción personal	Inatisfacción Social	Entorno familiar	Entorno social	Experiencia en el lugar del conflicto	Industria	No Influencia	Balance de Influencia	Indefinición	% Definición
CTE	♂	A Radicales Convencidos	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	8	5	3	1	#
		B Radicales Inducidos	1	1	1	1		1	0	1	1	1	1	1	0	10	2	8	2	#
		C Nacionales Captados	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	7	6	1	1	#
		D Mujeres para familia	0	0				0	1				1		0	2	4	-2	8	#
		E Mujeres para combate	1	1	1			1	0	1			1		0	6	2	4	6	#
		F Retornados				1									1	2	0	2	12	0,1
		G Terroristas Solitarios					1								1	0	1	13	0,1	
	Influencia de los Factores	Influencia	3	3	4	3	2	5	1	2	2	2	2	4	2	2	1			
		No Influencia	2	2	0	1	0	1	4	0	1	1	0	2	1	4				
		Balance de Influencia	1	1	4	2	2	4	-3	2	1	1	4	0	1	-3				
		Indefinición	2	2	3	3	5	1	2	5	4	4	3	3	4	2				
		% Definición	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	1			

Tabla 2. Perfil múltiple y factores con contadores

Nota: Contador influencia: N. de casillas con 1; contador no influencia: N. de casillas con 0.

contador balance de influencia: resta de los anteriores; contador indefinición: N. de casillas en blanco; contador definición: tanto por uno de casillas rellenas.

Fuente: Elaboración propia.

En esta segunda matriz se definen varias hileras de contadores distribuidas en dos grupos: uno para los perfiles y otro para los factores. El mecanismo de cálculo para ambos es idéntico: en la hilera de *influencia* se realiza la suma algebraica de todos los valores “1”. En la columna *no influencia*, se contabiliza el número de casillas en las que aparece el valor “0”.

Para la columna *balance de influencia*, el cálculo consiste en la resta de las dos anteriores (a la primera se le resta la segunda), lo cual puede una diferencia con valor negativo, en caso de que el número de casillas marcadas con “1” sea menor que el marcado con “0”. A continuación, en la columna *indefinición*, se contabilizan las casillas en blanco. Por último, se presenta una columna en la que se muestra el tanto por uno de definición del factor o del perfil considerado. Con esto, se obtiene el grado de fiabilidad, en función de la definición alcanzada de los contadores precedentes. El cálculo se realiza en función del número total de casillas considerado, se las casillas que permanecen indefinidas (en blanco) y se divide el resultado por el número total de casillas. Así, su valor oscila entre “1” (todas las casillas están definidas, ya sea con “0” o con “1”) y “0” (todas las casillas están en blanco, indefinidas).

En el caso de los factores, los contadores muestran cuáles son aquellos que influyen en un mayor número de perfiles, y con qué grado de fiabilidad se pueden considerar (según el tanto por uno de definición alcanzado). Así, se identifican los factores más influyentes, según el mayor número de perfiles sobre los que

ejercen su influencia, y los más independientes. El balance de su influencia evidencia el resultado neto de su influencia total para cada perfil. En el caso de los perfiles, los contadores indican cuáles son los perfiles que reciben la influencia de un mayor número de factores, esto es: cuáles perfiles son más dependientes de los factores, cuáles los más independientes y con qué grado de fiabilidad podríamos considerarlo (columna % definición).

La utilidad de este estudio radica en identificar los factores sobre los que se debe actuar para influir en un mayor número de perfiles, para afrontar el fenómeno de la radicalización violenta en individuos susceptibles de convertirse en combatientes terroristas extranjeros. También, es posible determinar cuáles son los grupos a los que resulta más difícil influir, por ser más independientes de los factores considerados. Desde la primera matriz, se pueden reconocer los grupos con un mayor grado de indefinición: los dos últimos. Para los retornados se obtiene un valor de 12 (% de definición = 0.1); mientras que los terroristas solitarios tienen 13, es decir, igual grado de definición, con un solo decimal.

Dada la importancia de los grupos que permanecen en un mayor grado de indefinición, es necesario profundizar en su estudio mediante el desglose de sus subperfiles. Se construye así la matriz siguiente (tabla 3), en la que aparecen los subgrupos de cada uno de estos perfiles, considerados aisladamente.

Tabla 3. Perfil múltiple y factores con contadores y desglose de los perfiles F y G

Fuente: Elaboración propia.

En esta matriz se observa cómo el grado de indefinición disminuye significativamente, al ser revisados los diferentes subgrupos de manera individual. Los retornados pasan de una indefinición de 12, a un valor

máximo de 10; (% definición = 0.3) para los arrepentidos, y un mínimo de 7 (% definición = 0.3) para los latentes. Los terroristas solitarios, que presentaban la mayor indefinición de todos los perfiles (valor 13, con % definición = 0.1), pasaron a convertirse en uno de los grupos mejor definidos en el caso de los terroristas autónomos (valor 1 de indefinición, con % definición = 0.9), y un valor medio para los lobos solitarios (valor 5 de indefinición, con % definición = 0.6).

Conclusiones

De acuerdo con los resultados de investigación, con respecto a los perfiles se concluye que el perfil más sensible a los factores elegidos para este estudio —teniendo en cuenta que no se contempla la intensidad de la influencia, sino el número de factores que le influyen— es el perfil B, denominado “radicales inducidos”, con un valor de 10 (sobre 14) y una fiabilidad del 0.9 (% de definición), la cual es de las más alta). De igual forma, este perfil también tiene uno de los valores más bajos de factores que no le influyen: 2, solo superado en el caso de los retornados, grupo que se mantiene en valores que oscilan entre 0 y 2, pero con una fiabilidad entre el 0.3 y el 0.5. El perfil menos sensible, pero con alto grado de indefinición, es el D, denominado “mujeres para familia”, que incluso presenta un balance negativo (-2, mayor número de factores no influyentes que influyentes), con una fiabilidad del 0.4. Desde este punto de vista, resulta alarmante la evidente falta de definición en un grupo tan fundamental como el de los retornados, en donde la complejidad de sus condicionamientos llega a los niveles más altos de indefinición (valores entre 7 y 10).

Ahora, en relación con los factores, el más influyente es el de insatisfacción social (valor 8, tanto en influencia como en balance de esta, con un 0,7%). Por su parte, los factores faltan de integración social y espíritu de sacrificio permanecen en segundo lugar, con una influencia de 7 y unos márgenes de % definición entre 0.8 y 0.7, respectivamente. La mayor indefinición la presenta el nivel cultural (valor 8).

A partir de la construcción matricial, se concluye que:

- Parece ser que la influencia de algunos factores como religión y política, considerados tradicionalmente como determinantes en la radicalización, tienen una influencia de grado medio, es decir, influencia = 6, con un alto grado de fiabilidad (Esto, sin embargo, no constituye una sorpresa, pues ya había venido siendo advertido: [...] la violencia de carácter islamista, en muchas ocasiones se ha presentado como una violencia de tipo completamente barbárico, construida sobre la base de la naturaleza inherentemente violenta del islam, tal y como había defendido Samuel Huntington (1993). Sin embargo, esta interpretación, además de conllevar una eminentemente carga culturalista y racista, dista mucho de poder explicar las causas del estallido de la violencia y, en último término, es incapaz de explicar por qué en otras sociedades con similar composición religiosa, la religión no provee la motivación para el estallido de la violencia. Existen otros factores en las causas que dan pie al estallido de violencia política, donde la religión ha significado más un vehículo de canalización y discurso, que un motor para su estallido. (Navarro, 2018, p. 39)
- Se confirma que factores de carácter social como la insatisfacción social y la falta de integración son determinantes.
- Al contrario de lo que se piensa, el nivel cultural no parece un factor influyente, el entorno social pesa más que el entorno familiar, y el origen en la zona de conflicto afecta solo a determinados perfiles.

El análisis de sensibilidad se fundamenta en la pregunta ¿cuáles son los factores sobre los que habría que actuar para prevenir el fenómeno de la radicalización violenta en los futuros combatientes terroristas extranjeros para el caso estudiado de Al Qaeda y, especialmente, el Dáesh? Según los resultados, los factores más influyentes serían:

- El grado de insatisfacción social, con un valor de 8, un balance que no le resta importancia (se mantiene en 8) y una alta fiabilidad (
- La falta de integración social, con un valor de 7, un balance que sí le resta importancia (valor 5) y una fiabilidad aún mayor que en el caso anterior (
- El factor espíritu de sacrificio no entra en consideración, dado que no se aplica directamente en las políticas gubernamentales. No obstante, es relevante al evaluar la disposición de estos grupos para aceptar nuevas políticas orientadas a su integración social, especialmente cuando estas exigen cierto sacrificio por parte de sus destinatarios.

Esta investigación representa una base para estudios posteriores sobre estos perfiles y quizá contemple la definición de algún perfil adicional, así como la aparición de nuevos factores. A partir de las matrices construidas en este artículo, con nuevos datos, se podrán obtener resultados más concluyentes.

Referencias

- Antúnez, J. C. (2016, 8 de septiembre). Los combatientes europeos del Daesh: ideología, perfil y motivación. *Análisis GESI*.
<https://www.defensa.com/analisis-gesi/combatientes-europeos-daesh-ideologia-perfil-motivacion>
- Apellaniz, A. (2023). ¿Terrorismo o insurgencia en el Sahel? *Comillas Journal of International Relations*, (26), 1–17. <https://doi.org/10.14422/cir.i26.y2023.001>
- Bachelard, G. (1957). *La poética del espacio*. Fondo de Cultura Económica.
- Ballesteros, P. (Dir.). (2018). *Imprescindibles: Jaume Plensa* [Film]. Rtve.
<https://www.rtve.es/play/videos/imprescindibles/imprescindibles-jaume-plensa/4841062/>
- Barret, R. (2017). *Beyond the Caliphate: Foreign Fighters and the Threat of Returnees*. The Soufan Center y The Global Strategy Network.
<https://thesoufancenter.org/wp-content/uploads/2017/11/Beyond-the-Caliphate-Foreign-Fighters-and-the-Threat-of-Returnees-TSC-Report-October-2017-v3.pdf>
- Bataille, G. (2016). *La experiencia interior: suma teológica I*. El Cuenco de Plata.
- Catalá de Alemany, J. (1973). Introducción. Capítulo I. “Medida de magnitudes y errores”. En *Física general* (6ª ed., pp. 1–2). Talleres del Instituto Geográfico y Catastral.
- Confilegal. (2017, 15 de agosto). ¿Cómo ha evolucionado el perfil del yihadista en España?
<https://confilegal.com/20170815-como-ha-evolucionado-el-perfil-del-yihadista-en-espana/>
- Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas. (2014, 24 de septiembre). *Resolución 2178 (2014)*, S/RES/2178 (2014), pp. 2–3. [https://undocs.org/Home/Mobile?FinalSymbol=S%2FRES%2F2178%2520\(2014\)&Language=E&DeviceType=Desktop&LangRequested=False](https://undocs.org/Home/Mobile?FinalSymbol=S%2FRES%2F2178%2520(2014)&Language=E&DeviceType=Desktop&LangRequested=False)
- Deleuze, G. (2004). *Spinoza: filosofía práctica*. Tusquets Editores.
<https://www.tusquetseditores.com/libros/spinoza-filosofia-practica>
- Delgado, M. (2007). *Sociedades movedizas: pasos hacia una antropología de las calles*. Anagrama.

Delgado Ruiz, M. (2018). El urbanismo contra lo urbano. La ciudad y la vida urbana en Henri Lefebvre. *Revistarquis*, 7(1), 65–71. <https://revistarquis.ucr.ac.cr/index.php/revistarquis/article/view/169>

Esteban, A. (2019). Islam versus Yihad: La ola migratoria. *Documentos de Seguridad y defensa* 82, Instituto de Estudios Estratégicos (IIIES). <https://dialnet.unirioja.es/descarga/libro/741828.pdf>

Gil, J., & Crespo, A. (Coords.). (2023). El terrorismo como amenaza para la seguridad: historia, evolución y retos pendientes. *Comillas Journal of International Relations*, (26), III–VI. <https://revistas.comillas.edu/index.php/internationalrelations/article/view/20197>

Hegghammer, T. (2010/2011). The rise of muslim foreign fighters. Islam and the globalization of Jihad. *International Security*, 35(3), 53–94. <https://www.jstor.org/stable/40981252>

Jalloul, H. (2023). La prevención de la radicalización violenta como método más eficaz contra el terrorismo internacional: el caso del yihadismo. *Comillas Journal of International Relations*, (26), 80–92. <https://doi.org/10.14422/cir.i26.y2023.006>

Lewis, J., & Gambhir, H. (2015, 22 de febrero). Islamic State's Global Ambitions. ISIS—no longer a regional problem—is executing a complex strategy across three geographic rings. *The Wall Street Journal*. <https://www.wsj.com/articles/islamic-states-global-ambitions-1424646205>

Malet, D. (2007). *The Foreign Fighter Project*. <https://scholar.google.com/citations?user=OYd7H0gAAAAJ&hl=en>

Malet, D. (2009). *Foreign Fighters: Transnational Identity in Civil Conflicts*. Oxford University Press. <https://scholar.google.com/citations?user=OYd7H0gAAAAJ&hl=en>

Martín Barreda, S. (2017, julio). Foreign fighters and EU counter-terrorism policy; protecting or restriction of fundamental rights? *Repositorio Documental Gredos*. <https://gredos.usal.es/>

Meines, M., Molenkamp, M., Ramadan, O., & Ranstorp, M. (2017). *Respuestas a los combatientes terroristas extranjeros repatriados y a sus familias*. Manual RAN. Centre of Excellence, Red de Sensibilización sobre la Radicalización. https://home-affairs.ec.europa.eu/system/files/2019-12/ran_br_a4_m10_es.pdf

Mora, J. A. (2016, 6 de julio). Yihad 3.3, la amenaza de los [combatientes] retornados. *Bie3: Boletín IEEE*, (3), 60–75. http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_analisis/2016/DIEEEA46-2016_Yiyad3.3_RetornoCombatientes_JAMT.pdf

Navarro, I. (2018). La nueva narrativa del terrorismo internacional en África: respuestas y resultados. *Comillas Journal of International Relations*, (13), 28–48. <https://doi.org/10.14422/cir.i13.y2018.003>

The Soufan Group. (2015, 8 de diciembre). *Foreign Fighters. An Updated Assessment of the Flow of Foreign Fighters into Syria and Iraq*. <https://www.soufangroup.com/>

Reseña de autor

† Ha trabajado como becario en la Subsecretaría General de Terrorismo, Drogas y Crimen Organizado del Ministerio de Asuntos Exteriores, Unión Europea y Cooperación (MAEUC). Cursos de Doctorado con Certificado de Estudios Avanzados (DEA) en el Instituto Universitario Gutiérrez Mellado (IUGM), Máster en Diplomacia y Relaciones Internacionales en la Escuela Diplomática de Madrid. Diplomado en Altos Estudios Internacionales por el Rectorado de la Sociedad de Estudios Internacionales (SEI). Sobresaliente con Mención Especial, número uno compartido de su promoción en el Máster en Liderazgo, Diplomacia e Inteligencia, de la Fundación de Estudios Estratégicos e Internacionales (FESEI) dependiente de la Universidad CEU Abat Oliba, CESEDEN e IEEE (Ministerio de Defensa) y las FAE.