

## Editorial

Fabián Leonardo Benavides Silva\*

Coordinador Instituto de Estudios Históricos Fray Alonso de Zamora,  
Universidad Santo Tomás – sede principal

La revista *Análisis*, con el presente número dedicado a las formas de hacer historia, ha querido sumarse y contribuir de diversas maneras en un debate de mayor trascendencia académica, que no sólo le concierne al campo de la historia o de las ciencias humanas, sino también a todas las ciencias exactas. Este debate, común en todas las ramas del conocimiento humano, consiste en preguntarnos a la hora de formular un problema de investigación: ¿sobre qué tema es necesario indagar o escribir? y ¿desde cuál(es) perspectiva(s) teórica(s) o metodológica(s) es mejor hacerlo? Ambas preguntas casi siempre se intentan resolver, por un lado, recurriendo a los postulados de aquellos autores considerados como “fundacionales” en una determinada ciencia o conocimiento y, por el otro, acogiendo los temas de mayor incidencia o trascendencia en el ámbito académico.

Esto nos remite a su vez a plantearnos que quizá todo vale y, por tanto, es posible apelar a los enfoques interdisciplinarios, transdisciplinarios, contradisciplinarios, multimétodicos o multiparadigmáticos. Sin embargo, es evidente que no existen fórmulas precisas para abordar y desarrollar un determinado problema de investigación y que todo el corpus teórico-metodológico empleado es válido en la medida que demuestre su pertinencia y efectividad en la resolución del problema que se plantea. El rigor con el cual el investigador escoge sus “herramientas” y el grado

\* Historiador y Magíster en Antropología Social, Universidad Nacional de Colombia, sede Bogotá.

de reflexividad que le imprime al proceso de validación de las mismas disminuyen en buena medida el riesgo de que una investigación termine pareciéndose más en este sentido a un *collage* o sarta de retazos.

En el caso particular del historiador, además de atender a esta coherencia de enfoques (teóricos o metodológicos), es imprescindible que el tema y el periodo de investigación escogidos demuestren las trasformaciones o continuidades culturales, políticas y económicas de una determinada comunidad, pueblo o sociedad. Esto, con el propósito de evaluar desde el presente el derrotero seguido y, de este modo, determinar qué caminos son los más propicios para recorrer en el futuro.

En consecuencia, la revista *Análisis* se ha dado a la tarea de conmemorar el bicentenario de la Independencia en América con la publicación de varios artículos que abordan las trasformaciones socioeconómicas y políticas, ocurridas durante la separación entre España y sus colonias de ultramar hace 200 años. Asimismo, el propósito de la Revista es presentarle al lector, como ya se mencionó, las distintas formas (teóricas y metodológicas) de hacer historia a través de los mismos trabajos contenidos en este número. Es preciso aclarar que todos estos artículos son el resultado final de las investigaciones adelantadas por sus autores y son, a su vez, textos inéditos.

De manera concreta, *Análisis* presenta un primer grupo de ocho artículos, escritos por autores tanto nacionales como internacionales que participaron como ponentes en el I Congreso Latinoamericano de Historia: “la Iglesia en América durante la Independencia”. El evento, organizado por la Vicerrectoría Académica y el Instituto de Estudios Históricos Fray Alonso de Zamora, con el apoyo del Departamento de Humanidades y Formación Integral de la Universidad Santo Tomás, sede principal, se llevó a cabo en la misma institución los días 8 y 9 de septiembre de 2011. Es preciso aclarar que el segundo grupo de artículos que componen este número fueron seleccionados en una convocatoria externa para este fin.

Dentro de los autores nacionales que conforman el primer grupo de la revista, y que fueron ponentes del mencionado congreso, tenemos a Diana Luz Ceballos Gómez, con un artículo sobre la inquisición, en donde se establece que esta fue, ante todo, una institución de carácter plurisecular,

la cual se mantuvo vigente en América y, particularmente, en el Nuevo Reino de Granada hasta finales del siglo XVIII.

En segundo lugar, se encuentra el trabajo de María Constanza Toquica Clavijo, en donde se muestra que, a través de la hagiografía de las santas y de los santos, la sociedad neogranadina, y de manera más concreta la santafereña, promovió las virtudes de sus vidas ejemplares, que desempeñaron a su vez un papel importante en la construcción de la unidad e identidad de los criollos durante el periodo de independencia.

En tercer lugar, el trabajo del P. Carlos Mario Alzate Montes, O.P., establece que la Orden de Predicadores, a través de sus conventos y claustros de enseñanza y sobre todo desde el Convento Universidad de Santo Domingo en Tunja, promovió y mantuvo un incondicional apoyo a la causa patriota, motivo por el cual tuvo que pagar un alto precio durante la reconquista española del Virreinato.

En cuarto lugar, se cuenta con el artículo de Jaime Humberto Borja Gómez, el cual evidencia la transición del arte neogranadino en cuanto a sus temas y significados religiosos, que quedaron gradualmente en desuso y terminaron remplazados por nuevas formas de representación, acordes con las gestas de Independencia y la vida republicana de la primera mitad del siglo XIX.

Por último, el trabajo del grupo de investigación Anagnostes, del Departamento de Humanidades y Formación Integral de la Universidad Santo Tomás, sede principal, determina que dentro de la reforma económica y administrativa promovida por el gobierno Borbón, tanto en España como en sus colonias de ultramar, el cambio del modelo educativo de los estudios generales o universitarios se vislumbró como una de las medidas más importantes y eficaces para convertir a la Corona española en un reino más “industrioso” y “próspero”.

Con relación a los autores extranjeros que hicieron parte del I Congreso Latinoamericano de Historia, contamos con los artículos de P. Eugenio Torres Torres, O.P., historiador mexicano, quien presenta un libro compuesto por diversos artículos, del cual cabe anotar que es su compilador, sobre

los frailes dominicos que participaron a favor y en contra de los procesos independentistas de las colonias españolas en América.

Luego, encontramos el artículo de P. Oswaldo Montilla Perdomo, O.P., historiador venezolano, en donde se demuestra la participación de los dominicos en el proceso de independencia de la Capitanía de Venezuela y que, al igual que sucedió en Nuevo Reino de Granada, tuvieron que pagar por sus acciones con diferentes penas (presidio, exilio y la expropiación de sus bienes) durante el periodo de la reconquista española.

En última instancia, se encuentra el texto de Fernando Armas Asín, historiador peruano, el cual establece que el apoyo ideológico y económico brindado por el clero peruano al movimiento independentista no se vio retribuido durante la instauración de la primera república y, por el contrario, el Estado liberal llevó a cabo la secularización de las instituciones y el desmonte de los privilegios económicos de la Iglesia, proceso que se vivió en términos generales en todas las recién independizadas naciones de América.

Dentro del segundo grupo de autores que constituyen este número de la Revista, tenemos dos artículos: el trabajo de Robert Ojeda Pérez, en donde se demuestra la participación decisiva de la “plebe” santafereña en los sucesos del 20 de julio de 1810, grupo social que en términos generales ha sido silenciado o excluido de la historia colombiana.

Finalmente, se encuentra el artículo de Roger Pita Pico, el cual obtuvo uno de los primeros puestos en el *Concurso Nacional de Ensayo Histórico*, organizado durante el primer semestre de 2011 por el Instituto de Estudios Históricos Fray Alonso de Zamora de la Universidad Santo Tomás. Este trabajo indaga sobre los rumores, revueltas y fugas protagonizadas por parte de la población esclava en el Nuevo Reino de Granada entre finales del siglo XVIII y comienzos del XIX.

## Editorial

Fabián Leonardo Benavides Silva\*

Coordinator at Institute Historical Studies Friar Alonso de Zamora

Santo Tomás University

The magazine *Análisis* with this issue on ways of making history, intends to add and contribute in different forms to a debate of great academic importance, which not only concerns the fields of history or human sciences, but also concerns all exact sciences. The common debate in all the branches of human knowledge is about wondering at the time of formulating a research problem: On which topic is it necessary to inquire or write about? and from what theoretical or methodological point(s) of view is this best done. There are often attempts to answer both questions, on the one hand using the postulates by those authors regarded as "foundational" in a specific science or knowledge, on the other hand, taking into account the issues of greater repercussions in the academy.

This leads us to think that everything goes and consequently, it is possible to appeal to interdisciplinary, transdisciplinary, counterdisciplinary, multimethodological or multiparadigmatic approaches. It is however clear that there are no concrete formulas to deal with and develop a specific research problem and that the whole theoretical-methodological corpus used is valid as far as it demonstrates its relevance and effectiveness to solve the problem. In the rigor with which the researcher chooses his "tools" and the level of reflexivity that he uses in their validity process, he greatly reduces the risk of the research project becoming a collage or a string of snippets.

\* Historian and Master in Social Anthropology, Universidad Nacional de Colombia.

In the case of the historian, he does not only have to address this coherence of approaches (theoretical and methodological), it is compulsory that both the selected subject and time demonstrate the cultural, political and economical changes or continuities in a specific community, group of people or society. This is done with the purpose of assessing with the present course followed, and in this way determine which paths are the best to follow in the future.

Thus, *Análisis* magazine, wishes to commemorate the Bicentenary of Independence in Latin America through the publishing of several articles that deal with the political and socioeconomic changes during the separation of Spain and its colonies 200 years ago. In the same manner, magazine *Análisis* intends to show the reader, as it was mentioned before, the different ways (theoretical and methodological) to make history through the articles from this issue. It is necessary to clarify that all these articles are the outcome of research projects carried out by their authors, they are also unpublished works.

In a concrete manner, *Análisis* introduces a first group of 8 articles, written by authors both local and international, who were lecturers in the First Latin-American Congress of History: "The Church in Latin America during independence." This event was planned by the Academic Vice-president office and the Historical Studies Institute Friar Alonso de Zamora, with a support from the Department of Humanities and Integral Formation from Universidad Santo Tomás, Head Office. It was held during September 8<sup>th</sup> and 9<sup>th</sup>, 2011. The second group of articles was selected through external call for papers.

Among the Colombian authors that are featured in this issue and who were lecturers at the First Latin-American Congress of History, we can find: Diana Luz Ceballos Gómez, with an article about inquisition, where it is established that this was first and foremost an institution of plurisecular features, which remained active in Latin America, specially, in the New Kingdom of Granada until the end of the XVIII<sup>th</sup> century.

Second, there is María Constanza Toquica Clavijo's paper, which shows that through the hagiography of the lives of male and female saints, the

Neogranadina society, and in particular that of Santa Fe promoted the virtues of their exemplary lives, which played in turn a significant role in the construction of the identity and unity of criollos during Independence.

Third, the article by Father Carlos Mario Alzate Montes, O.P., points out that the Order of Preachers, through its convents and cloisters, and mostly, from the University Convent of Saint Dominic in Tunja, promoted and kept an unconditional support to the patriotic cause, which cost the Order a high price during the Spanish reconquest of the viceroyalty.

Fourth, we can count on the article by Jaime Humberto Borja Gómez, which makes evident the transformation of neogranadino art in its topics and religious meanings. In fact, these gradually became useless and were replaced by new ways of representation, based on heroic deeds during the Independence and the Republican life from the first half of XIX<sup>th</sup> century.

Lastly, we can find the paper by the research group Anagnostes from the Department of Humanities and Integral Formation at Universidad Santo Tomás, head office, which concludes that among the economic and administrative reforms encouraged by the Borbón government, both in Spain and its overseas colonies, the changing of the educational model of general or university studies, was seen as one of the most important and effective measures to turn the Spanish crown in a more "industrious" and "prosperous" kingdom.

Concerning the foreign authors that were part of the First Latin-American Congress of History, we can count on the following papers. The first one by the Eugenio Torres Torres, O.P., Mexican historian, presents a book where he compiles several articles, about Dominican friars who were involved in favour or against the independence processes of Spanish colonies in Latin America.

Then, we find the article by Father Oswald Montilla Perdomo, O.P., Venezuelan historian, which demonstrates the involvement of Dominicans in the process of independence in Venezuela as well as in the New Kingdom of Granada. For these actions they had to pay a price with different punishments (incarceration, exile and assets expropriation) during the Spanish reconquest.

Finally, we have the text by Fernando Armas Asín, Peruvian historian, which points out that the ideological and economic support by the Peruvian clergy to the Independence movement was not compensated during the setting of the first republic. On the contrary, the liberal state carried out a secularization of institutions and removed the Church's economical privileges, process which took place in all newly independent countries of Latin America.

In the second group of authors belonging to this issue of the magazine, there are two articles: Roberto Ojeda Pérez's paper demonstrates the active and decisive involvement of Santafé's "rabble" during the events of the 20<sup>th</sup> of July 1810. This social group has been mainly silenced or excluded from Colombian history.

Finally, Roger Pita Pico's article, which won one of the first places in the national contest of historical essay, held in the first semester of 2011 by the Institute of Historical Studies, Friar Alonso de Zamora from the Universidad Santo Tomás. This work enquires about the rumours, revolts and escapes of the slave population in the New Kingdom of Granada between the end of XVIII<sup>th</sup> century and beginning of XIX<sup>th</sup> century.

## Editorial

Fabián Leonardo Benavides Silva\*

Coordinateur de l’Institut d’Etudes historiques Frère Alonso de Zamora  
Université Santo Tomas

ANÁLISIS N° 79

La revue *Análisis*, avec le présent numéro, consacré aux manières de faire de l’histoire, a voulu participer et contribuer de différentes façons à un débat de grande transcendance académique qui ne concerne pas seulement le domaine de l’histoire ou des sciences humaines, mais toutes les sciences exactes. Ce débat, commun dans toutes les branches de la connaissance humaine, consiste à nous demander, au moment de formuler un problème de recherche, sur quel thème il est nécessaire de se pencher ou d’écrire et depuis quelle(s) perspective(s) théorique(s) ou méthodologique(s) il est plus judicieux de le faire. On cherche presque toujours à résoudre ces deux questions en recourant, d’un côté, aux postulats des auteurs considérés comme “fondateurs” dans une science ou une connaissance déterminées et, de l’autre, en traitant les thèmes de plus grande incidence ou transcendance dans le milieu académique.

Ceci nous amène à envisager que peut-être tout se vaut, et que, par conséquent, il est possible d’avoir recours à des approches interdisciplinaires, transdisciplinaires, contre disciplinaires, multi méthodiques, ou multi paradigmatisques. Cependant, il est évident qu’il n’existe pas de formules précises pour aborder et développer un problème de recherche déterminé et que tout le corpus théorico-méthodologique employé est valable dans la mesure où sa pertinence et son efficacité sont démontrées dans

\* Historien et Magister en Anthropologie Sociale, Université Nationale de Colombie-Siège de Bogota.

la résolution du problème posé. La rigueur avec laquelle le chercheur choisit ses outils et le degré de réflexion qu'il imprime à leur processus de validation diminue en bonne mesure le risque qu'une recherche finisse par ressembler davantage, dans ce sens, à un collage ou à un patchwork.

Dans le cas particulier de l'historien, en plus de répondre à la cohérence de ces approches (théoriques et méthodologiques), il est indispensable que le thème et la période de recherche choisis démontrent les transformations ou les continuités culturelles, politiques et économiques d'une communauté, d'un peuple ou d'une société déterminés. Ceci dans le but d'évaluer la voie suivie, depuis le présent, et de déterminer ainsi les chemins les plus propices à parcourir à l'avenir.

Dans cet ordre d'idées, la revue *Análisis* s'est consacrée à la tâche de commémorer le Bicentenaire de l'Indépendance de l'Amérique avec la publication de plusieurs articles abordant les transformations socio économiques et politiques qui se sont produites lors de la séparation entre l'Espagne et ses colonies d'outre mer, il y a 200 ans. De même, l'objectif de la revue *Análisis* est de présenter au lecteur, comme on l'a déjà mentionné, les différentes manières (théoriques et méthodologiques) de faire de l'histoire à travers les travaux contenus dans ce numéro. Il est nécessaire de préciser que tous ces articles sont le résultat final de recherches effectuées par leurs auteurs et qu'il s'agit, de plus, de textes inédits.

Concrètement, *Análisis* présente un premier groupe de 8 articles, écrits par des auteurs tant nationaux qu'internationaux, qui ont participé comme conférenciers au 1<sup>er</sup> Congrès Latino-Américain d'Histoire, « L'Église en Amérique pendant l'Indépendance ». L'événement, qui a été organisé par le Vice-Rectorat académique et l'Institut d'études historiques Frère Alonso de Zamora, avec le soutien du Département d'Humanités et de Formation intégrale de l'Université Santo Tomás – Siège principal, a été réalisé dans cette même institution les 8 et 9 septembre 2011. Le second groupe d'articles qui composent ce numéro sur les manières de faire de l'histoire - il est nécessaire de le préciser - ont été sélectionnés dans un appel à communications externe à cette fin.

Parmi les auteurs nationaux qui font partie du premier groupe de la revue et qui ont participé avec une communication au I<sup>er</sup> Congrès Latino-Américain d'Histoire, mentionnons tout d'abord Diana Luz Ceballos Gómez, avec un article sur l'inquisition, où l'on montre qu'il s'agissait avant tout d'une institution à caractère pluriséculaire qui est restée en vigueur en Amérique et particulièrement dans le Nouveau Royaume de Grenade jusqu'à la fin du XVIII<sup>ème</sup> siècle.

En second lieu, on trouve le travail de María Constanza Toquica Clavijo, où l'on montre qu'à travers l'hagiographie des saintes et des saints, la société de la Nouvelle Grenade et, de manière plus concrète, la société de Santa Fé a promu les vertus de leurs vies exemplaires, qui ont joué à leur tour un rôle important dans la construction de l'unité et de l'identité des créoles durant la période de l'indépendance.

En troisième lieu, le travail de Carlos Mario Alzate Montes, O.P. établit que l'Ordre des Prêcheurs, à travers ses couvents et monastères d'enseignement et surtout, depuis le Couvent Université Saint Dominique de Tunja, a promu et conservé un soutien inconditionnel à la cause patriote, raison pour laquelle il a dû payer un prix élevé durant la reconquête espagnole de la vice-royauté.

En quatrième lieu, l'article de Jaime Humberto Borja Gómez met en évidence la transition de l'art de la Nouvelle-Grenade quant à ses thèmes et leurs significations religieuses, qui sont peu à peu tombés en désuétude et ont fini par être remplacés par de nouvelles formes de représentation, en accord avec les hauts faits de l'indépendance et la vie républicaine de la première moitié du XIX<sup>ème</sup> siècle.

Enfin, le travail du groupe de recherche Anagnostes, du Département d'Humanités et de Formation intégrale de l'Université Santo Tomás - Siège principal, détermine qu'à l'intérieur des réformes économiques et administratives promues par le gouvernement Bourbon, tant en Espagne que dans ses colonies d'outre mer, le changement de modèle éducatif dans les études générales ou universitaires se distingue comme une des mesures les plus importantes et efficaces pour transformer la Couronne espagnole en un royaume plus «industrieux» et «prospère».

Par rapport aux auteurs étrangers qui ont participé au I<sup>er</sup> Congrès Latino-Américain d'Histoire nous disposons des articles d'Eugenio Torres Torres, O.P., historien mexicain, qui présente un livre composé de différents articles, dont il faut noter qu'il est le compilateur, sur les frères dominicains qui ont participé en faveur, ou contre les processus indépendantistes des colonies espagnoles d'Amérique.

Ensuite, on peut lire l'article d'Oswaldo Montilla Perdomo, O.P., historien vénézuélien, qui éclaire sur la participation des dominicains dans le processus d'indépendance de la région militaire du Vénézuela, et montre que, comme cela s'est produit dans le Nouveau Royaume de Grenade, ils ont dû payer pour leurs actions par différentes peines (prison, exil, expropriation de leurs biens) durant la période de la reconquête espagnole.

Pour terminer, le texte de Fernando Armas Asín, historien péruvien, établit que le soutien idéologique et économique offert par le clergé péruvien au mouvement indépendantiste n'a pas été récompensé lors de l'instauration de la première république et, au contraire, que l'État libéral a effectué la sécularisation des institutions et l'abolissement des priviléges économiques de l'Église, processus qui a été vécu de façon générale dans toutes les nations récemment émancipées d'Amérique.

À l'intérieur du second groupe d'auteurs qui constituent ce numéro de la revue, nous comptons deux articles: le travail de Robert Ojeda Pérez, où l'on démontre la participation décisive de la « plèbe » de Santa Fé aux événements du 20 juillet 1810, groupe social qui, en termes généraux, a été passé sous silence ou exclu de l'histoire colombienne.

Finalement, on lira l'article de Roger Pita Pico, qui a obtenu l'une des premières places au concours national d'essai historique, organisé durant le premier semestre 2011 par l'Institut d'Études Frère Alonso de Zamora de l'Université Santo Tomás. Ce travail présente une recherche sur les rumeurs, révoltes et fugues dont la population esclave a eu le rôle principal dans le Nouveau Royaume de Grenade, entre la fin du XVIII<sup>ème</sup> siècle et le début du XIX<sup>ème</sup> siècle.