

Estilos de Aprendizaje en la Enseñanza de la Contabilidad. Un Estudio de Caso Usando el Modelo Vak

Learning Styles in the Teaching Of Accounting. A Case Study Using the Vak Model

[Artículos]

Luis Pedro Román Palma¹

Angel David Roncancio Garcia²

David Andrés Camargo Mayorga³

Recibido: 11 de abril de 2023

Aprobado: 16 de noviembre de 2023

Citar como:

Román Palma, L. P., Roncancio Garcia, A. D., & Camargo Mayorga, D. A. (2023).
Estilos de Aprendizaje en la Enseñanza de la Contabilidad. Un Estudio de Caso
Usando el Modelo Vak. *Revista Activos*, 21(1).
<https://doi.org/10.15332/25005278.9754>



Resumen

La presente investigación descriptiva aborda el reconocimiento de estilos de aprendizaje según el modelo VAK (visual-auditivo-kinestésico) en estudiantes de niveles básicos de contabilidad financiera en un programa universitario de Contaduría Pública en Bogotá. Para tal fin, se aplicó el test VAK a una muestra de 99 estudiantes y se realizó un análisis mediante estadísticas descriptivas usando el software SPSS Statistics versión 25. Los principales resultados muestran el predominio de estilos visual y kinestésico.

Palabras clave: estilos de aprendizaje, modelo VAK, contabilidad, universidad.

Clasificación JEL: I23, M41, M49.

¹ Docente investigador, Universidad Central de Chile. Correo electrónico: luis.roman@ucentral.cl; ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9882-8014>

² Docente tiempo completo, Universidad Militar Nueva Granada. Correo electrónico: angel.roncancio@unimilitar.edu.co; ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-4124-3071>

³ Docente tiempo completo, Universidad Militar Nueva Granada. Correo electrónico: david.camargo@unimilitar.edu.co; ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5290-8251>

Abstract

This descriptive research addresses the recognition of learning styles according to the VAK (visual-auditory-kinesthetic) model in students of basic levels of financial accounting in a Public Accounting university program in Bogotá. For this purpose, the VAK test was applied to a sample of 99 students and an analysis was carried out through descriptive statistics using SPSS Statistics version 25. The main results show the predominance of visual and kinesthetic styles.

Keywords: learning styles, VAK model, accounting, university.

JEL Classification: I23, M41, M49.

Introducción

Desde hace al menos cuatro décadas, los estudios en educación y los de carácter disciplinar se refieren a los estilos de aprendizaje, trascendiendo la psicología que fue la disciplina en donde se originaron las teorías y conceptos sobre este tema (Cassidy, 2004). Estas teorías son numerosas y se cuentan en más de setenta (Coffield et al., 2004a), basándose principalmente en cuestionarios para identificar los estilos de aprendizaje en estudiantes (Poon Teng Fatt, 2000) y en docentes (Tambunan, Silitonga & Sidabutar, 2021).

Para los estudiantes, se asume en la literatura que el estudio de los estilos de aprendizaje tiene implicaciones en las formas de enseñanza por parte de los docentes (Awla, 2014; Ventura, 2016), mejorando los aprendizajes (Toyama & Yamazaki, 2020), aunque para algunos investigadores esto no sea del todo cierto (Brunton 2015; Kirschner 2017).

En cualquier caso, la discusión académica sobre los estilos de aprendizaje y su integración con los procesos de aprendizaje no está cerrada, ni en lo teórico (Almeida Dantas & Cunha, 2020), ni tampoco en lo metodológico, si se consideran las limitaciones y potencialidades de los instrumentos que se usan para su medición (Romanelli, Bird & Ryan, 2009).

Como antecedente en ciencias administrativas está el estudio de Domínguez et al. (2015). En este se aplicó el cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA), el cual muestra que en las licenciaturas de administración son más marcados los estilos teórico y pragmático, mientras que en Turismo y en Mercadotecnia se tiende a preferir el estilo pragmático.

Por su parte, en educación contable, Tan & Laswad (2015), al examinar la incidencia de los estilos de aprendizaje sobre el rendimiento académico, encuentran que, al utilizar el inventario de estilos de aprendizaje de Kolb, los estudiantes que muestran un estilo asimilador se desempeñan mejor en cierto tipo de evaluaciones que los que tienen estilos divergente o adaptado.

Esto pone en evidencia dos asuntos. Primero, que son muchos los enfoques teóricos desde los cuales se han venido investigando los estilos de aprendizaje en educación superior (Entwistle, 2001). Segundo, que los estilos de aprendizaje afectan el desempeño académico, si se considera que no todos los estudiantes responden igual frente a formas estándar de evaluación (Suskie, 2009).

Según Tan & Laswad (2015), el desempeño estudiantil en clases de contabilidad depende de las formas de evaluación, las cuales deben ser variadas para no poner en desventaja a ciertos estudiantes sobre otros que se adaptan mejor a estas por sus estilos de aprendizaje.

Siendo así, estudios explicativos orientados a conocer el desempeño estudiantil deben considerar los estilos de aprendizaje como una variable independiente (Sangster, 1996).

Frente a este panorama, la presente investigación financiada por la beca de movilidad docente de la Alianza Pacífico, otorgada en vigencia del año 2018-1, tiene como objeto describir los perfiles y estilos de aprendizaje de una muestra de 99 estudiantes del programa de Contaduría Pública de la Universidad Militar Nueva Granada (Bogotá, Colombia).

Los resultados descriptivos que se muestran son los de la aplicación del modelo VAK (visual, auditivo y kinestésico) (Cazau, 2004). El cual se basa en el modelo de programación neurolingüística (PNL), en donde se identifican los tres principales receptores sensoriales: visual, auditivo y kinestésico (Zambrano, 1997), con los cuales se puede identificar cuál es el estilo predominante para lograr un mejor aprendizaje.

Para el cumplimiento de lo propuesto, este documento empieza con la presente introducción, para luego esbozar los antecedentes sobre los estilos de aprendizaje, en general, aplicados a la enseñanza de la contabilidad. Posteriormente, se presentan los materiales y métodos, los resultados de la aplicación de la metodología y las conclusiones.

Antecedentes

Estilos de Aprendizaje

Un estilo de aprendizaje es a una forma particular de aprender que se va desarrollando a lo largo de la vida, no solamente en la etapa escolar o de formación académica, sino también en la laboral (Corrales, 2012). Este estilo no es estático y se puede adoptar por imitación (González, 2011).

Según la Secretaría de Educación Pública (2004), sin importar lo que un individuo desee aprender, cada uno tiende a desarrollar tendencias o estrategias de

mayor preferencia, según lo definen sus capacidades intrínsecas o el desarrollo de estas, esto es lo que se denomina como “estilo de aprendizaje”.

En la literatura reciente sobre la educación superior se encuentran múltiples enfoques y maneras de entender y de explorar los estilos de aprendizaje (Cira Thania et al., 2021), ya sea desde los enfoques transmisivo o constructivista (Martínez Geijo, 2008), o desde las teorías neurolingüísticas aplicadas al proceso de enseñanza-aprendizaje (Nivela, Echeverría & Morillo, 2019).

Según Camargo & Hederich (2007), el concepto de estilo de aprendizaje es abierto y se deriva de la psicología de mediados de la década del cincuenta.

En la actualidad, las teorías relacionadas con los estilos de aprendizaje se han convertido en una herramienta científica efectiva para explicar y diseñar la forma en que los estudiantes reciben y asimilan información, y desarrollan competencias; así como los docentes mejoran las estrategias que usan en el aula en pro de hacer que el estudiante mejore su desempeño (Toyama & Yamazaki, 2020). En la Tabla 1 se resumen algunas definiciones sobre estilos de aprendizaje.

Tabla 1.

Definiciones sobre estilos de aprendizaje

Autor(es)	Definición
Gregorc (1979)	Son un estilo cognitivo que se marca en una persona cuando esta se enfrenta a un aprendizaje.
Kolb (1984)	Son la mezcla de las preferencias que tiene un estudiante entre cuatro modos de aprendizaje, al combinar los modos de experiencia y reflexión-acción para convertirlos en conocimiento (sentimiento y pensamiento).
James & Gardner (1995)	Son la compleja forma en que, bajo circunstancias particulares, un estudiante aprende de forma eficiente y efectiva.
Guild & Garger (1998)	Son propios de cada persona y son neutrales, lo que implica que no hay buenos o malos. Suelen ser estables, aunque puedan variar según el patrón de conducta o las situaciones a las que se enfrente el individuo.
Lozano (2006)	Se refieren a las preferencias o tendencias que usa cada persona para aprender y que le funcionan más que otras.
González Saravia (2011)	Son formas individuales de percepción, comprensión e interpretación de la realidad circundante, haciendo alusión a la forma en que se aprende.
Juárez, Rodríguez & Luna (2012)	Son orientaciones por las que se denota preferencia y que se usan de forma habitual para enfrentar tareas de aprendizaje. Estos implican formas de procesar información y la aplicación de otros procesos cognitivos.
Herrera & Zapata (2012)	Son el método o estrategia aplicado cuando se aprende y por el que se marca preferencia.
Cardozo et al. (2021)	Son rasgos cognitivos, emocionales y físicos que muestran la forma en que los estudiantes se relacionan, comprenden y le replican a su ambiente de aprendizaje.

Fuente: elaboración propia.

Según Herrera & Zapata (2012), los estilos de aprendizaje permiten conocer las tendencias sobre cómo los estudiantes se desempeñan en el aula. A partir de los

estilos “se pueden diseñar y mejorar estrategias de enseñanza para conseguir un proceso educativo más efectivo” (p. 28).

Teniendo en cuenta estos antecedentes, y según los estudios desarrollados por Kolb (1984); Cazau (2003a, 2003b, 2004); Alonso, Gallego y Honey (2011), entre otros más, la existencia de preferencias por un estilo de aprendizaje u otro no implica que estos sean inamovibles o que tiendan a permanecer así. De hecho, los estilos de aprendizaje varían dependiendo de la situación, el campo del conocimiento, los tipos de inteligencias y la mediación de las tecnologías para conseguir los aprendizajes.

El modelo seleccionado para esta investigación corresponde al denominado VAK (Bandler & Grinder, 1982), junto con el test para determinar el canal de aprendizaje de preferencia propuesto por O'Brien (1990), según el cual existen tres canales para representar la información que se aprende o se enseña: visual, auditivo y kinestésico (VAK). Estos canales son usados en forma desigual, potenciando uno más que el otro, lo que lleva a que se asimilen con más fluidez los aprendizajes por un canal determinado.

Aunque las personas usan los tres sistemas de percepción, generalmente hay uno que predomina, más no excluye a los otros dos, y, por tanto, se concibe como el sistema preferido de representación o como el estilo de aprendizaje desarrollado (Secretaría de Educación Pública, 2004).

El modelo VAK de Bandler & Grinder (1982) fue adaptado por Cazau (2003a, 2003b, 2004) para el medio hispanohablante en aras de actualizarlo a los cambios tecnológicos y relacionales de las personas con los entornos de aprendizaje. En la Tabla 2 se muestran las principales características establecidas para cada uno de los canales de preferencia.

Tabla 2.

Estilo de aprendizaje	Principales características
Visual	Se vincula con personas que reciben con mayor facilidad información de carácter escrita y en imagen. Se postulan con mayor facilidad para absorber grandes cantidades de información con rapidez. Para estudiantes que cuentan con la capacidad de abstracción y pueden establecer relaciones entre las ideas y los conceptos.
Auditivo	Se vincula con personas que recuerdan la información de manera secuencial, ordenada y de forma oral. Se manifiesta en personas que han desarrollado el aprendizaje de los idiomas y de la música.
Kinestesico	Se postula en personas que procesan la información a través de sensaciones y movimientos. Este canal usualmente es más frecuente en estudiantes que están aprendiendo alguna actividad que requiere de continuo movimiento, como los deportes, las danzas, la actuación, etc. Sin embargo, cabe señalar que aunque el aprendizaje por este canal es más lento que el visual y el auditivo, tiene como gran ventaja la profundidad con la que adquieren los conocimientos.

Fuente: elaboración propia a partir de Cazau (2003a, 2003b, 2004).

Estilos de Aprendizaje en la Enseñanza de la Contabilidad

En educación contable, la revisión del inventario de estilos de aprendizaje de los estudiantes es necesaria, al mismo tiempo que la validación de los constructos e instrumentos para su medición (Eide et al., 2001), si se considera que no hay un consenso en lo metodológico sobre el más apropiado para cada disciplina (Romanelli, Bird & Ryan, 2009).

En este sentido, McChlery & Visser (2009) manifiestan que en estudiantes de contabilidad se han usado el inventario de estilos de aprendizaje de Kolb (1984), el cuestionario de estilos de aprendizaje de Honey & Mumford (1992) y el índice de estilos de aprendizaje de Felder & Silverman (1988).

De la aplicación de este último en Sudáfrica y Reino Unido, McChlery & Visser (2009) han concluido que este instrumento no es aplicable en su totalidad al campo contable, porque las dimensiones activo-reflexivo y secuencial arrojan un alfa de Cronbach bajo, que no las hace aceptables desde la psicometría.

De otro lado, Cameron et al. (2015) manifiestan que los estudiantes de contabilidad en un contexto angloparlante muestran un estilo de aprendizaje pasivo aun en niveles avanzados de su proceso de formación. Además, cuando los estilos y los métodos de enseñanza coinciden el desempeño estudiantil tiende a ser alto. Asimismo, plantean que los estilos de los estudiantes deben evaluarse antes y no después del diseño de metodologías de enseñanza para así hacerlas más efectivas.

En este sentido, hay hallazgos sobre el trabajo en equipo como metodología de enseñanza y sus efectos sobre los aprendizajes. A este respecto, Hong (2022) sostiene que las actividades grupales mejoran los aprendizajes de estudiantes con bajo rendimiento en clases de introducción a la contabilidad, contrario a lo que muestran Lerís et al. (2017) al no encontrar diferencias en el rendimiento académico de estudiantes que participaron y no de equipos de trabajo.

Filipinas, Salcedo (2021) encuentra que el estilo de aprendizaje 'reflector' (como parte del modelo de inventario de estilos de aprendizaje de Kolb), para unos estudiantes de la especialización en contabilidad, es el que mejor refleja las preferencias de estos, quienes utilizan las estrategias divergentes: mirar y sentir, combinando experiencias concretas y observación reflexiva.

Por su parte, la investigación sobre los estilos de aprendizaje en Hispanoamérica ha tenido avances propios. En las últimas dos décadas, en particular en el marco disciplinar de la contabilidad y las finanzas, son relevantes los trabajos basados en los cuestionarios Honey-Alonso (CHAEA) (Alonso, Gallego, & Honey, 2011) y, en particular, la adaptación de los modelos de programación neurolingüística por parte de Cazau (2003a, 2003b, 2004) y de

autores como Neto, Oliveira & Miranda (2001); Arquero & Donoso (2007); Fernández-Polvillo (2013); y Osorio & Roncancio (2017).

Materiales y Métodos

La presente investigación se postula con un diseño no experimental, por la no manipulación de las variables (Hernández, Fernández & Baptista, 2014), asimismo con un método no probabilístico, integral (inductivo – deductivo), analítico-sintético y de enfoque mixto (Bernal, 2016). El estudio es de tipo descriptivo si se tiene en cuenta que se presentan “las características o rasgos de la situación de estudio” (Salkind, 1998, p. 11), con aplicación en estudio de caso único.

Operativamente, la investigación se desarrolló en dos fases. La primera de ellas es la del levantamiento de información mediante una encuesta semiestructurada que adaptó el test de O'Brien (1990), la cual constó de veinticuatro (24) enunciados que se dividieron en tres partes para los estilos visual, auditivo y kinestésico. Cinco (5) enunciados para medir el estilo Visual (enunciados 2-4-7-9- y 13); otros cinco (5) que miden el estilo Auditivo (1-6-10-12-15); y los cinco (5) restantes miden el estilo Kinestésico (3-5-8-11-14); más nueve enunciados de control. Los enunciados se presentaron en la encuesta de forma alternada con el propósito de evitar sugestión en las respuestas. La valoración de las respuestas estuvo dada en escala tipo Likert. La segunda fase comprendió el procesamiento y consolidación de la información recabada a través del software SPSS Statistics versión 25, para finalmente generar los estadísticos y la descripción asociada a la evidencia empírica recogida.

A este efecto y conforme lo declara Bernal (2016), la selección de la muestra que se hizo fue no probabilística, aplicada a noventa y nueve (99) estudiantes del Programa de Contaduría Pública de la Universidad Militar Nueva Granada de dos niveles de formación: inicial (semestres 1° a 5°) y profesional (semestres 6° a 9°).

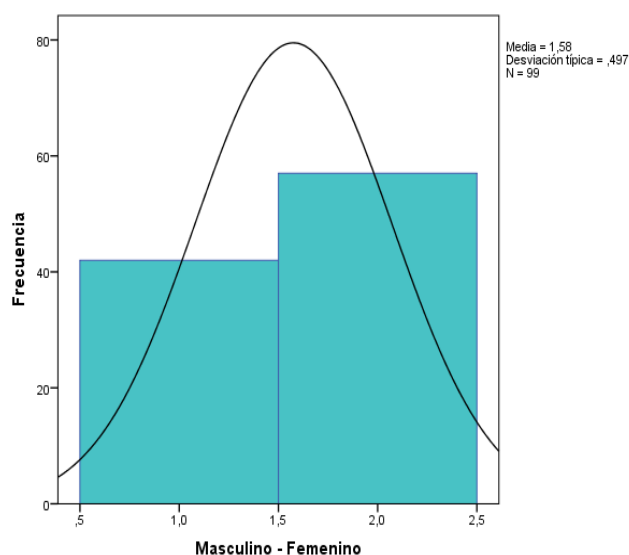
Resultados y Discusión

Para empezar, con las Figuras 1 y 2 y la Tabla 3 se describen de forma general las características de los encuestados. La Figura 1 muestra que el 42.4% de los encuestados fueron del género masculino y que un 57.6% fueron del género femenino.

Figura 1.

Género de los encuestados

ESTILOS DE APRENDIZAJE		
GENERO	Frecuencia	Porcentaje
Masculino	42	42,4
Femenino	57	57,6
Total	99	100,0



Fuente: elaboración propia.

Respecto al nivel de formación, se pudo establecer que para el nivel inicial el 53.57% fueron del género masculino y el 46.43% fueron del género femenino; en tanto que para el nivel profesional el 27.91% eran hombres y el 72.09% eran mujeres (Tabla 3).

Tabla 3.

Género de los encuestados por nivel de formación

GENERO/NIVEL DE FORMACION				
GENERO	INICIAL		PROFESIONAL	
MASCULINO	30	53,57%	12	27,91%
FEMENINO	26	46,43%	31	72,09%
TOTAL	56	100,00%	43	100,00%

Fuente: elaboración propia.

Por grupos etarios, la muestra se pudo dividir en tres con relación a los estilos de aprendizaje que manifestaron los estudiantes.

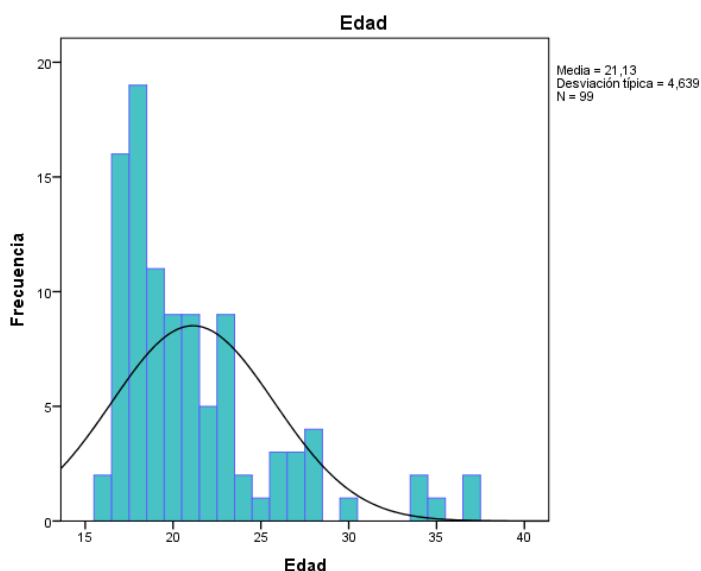
En un primer grupo se ubicaron los estudiantes entre 17 y 19 años que representaron el 46.5%. El segundo grupo estuvo dado entre los 20 y 28 años y

tuvieron una participación del 45.5% del total de los encuestados. El tercer grupo estuvo en el rango entre 30 y 37 años y alcanzaron el 6% de la muestra (Figura 2).

Figura 2.

Edad de los encuestados

ESTILOS DE APRENDIZAJE		
EDAD	Frecuencia	Porcentaje
16	2	2,0
17	16	16,2
18	19	19,2
19	11	11,1
20	9	9,1
21	9	9,1
22	5	5,1
23	9	9,1
24	2	2,0
25	1	1,0
26	3	3,0
27	3	3,0
28	4	4,0
30	1	1,0
34	2	2,0
35	1	1,0
37	2	2,0
Total	99	100,0



Fuente: elaboración propia.

La Figura 3 y la Tabla 4 muestran los resultados de predominio de los estilos de aprendizaje, de manera general, por nivel de formación y por género de los encuestados.

Los estilos de aprendizaje que predominaron en los estudiantes encuestados fueron el visual y el kinestésico, con el 51.5% y el 25.3% respectivamente (Figura 3). Estos hallazgos coinciden con lo hallado por McChlery & Visser (2009), quienes encontraron que los estudiantes de contabilidad analizados en Sudáfrica y Reino Unido se inclinan hacia lo visual. Además, se asemejan en parte con lo hallado por Polat et al. (2015), respecto a que el estilo de aprendizaje que predomina en estudiantes de contabilidad en una universidad turca es el pragmático, que, de acuerdo al inventario de estilo de aprendizaje ideado por Honey & Mumford (1992), describe individuos no pasivos e inquietos por buscar y aplicar soluciones a problemas, lo que es asimilable en parte al estilo kinestésico.

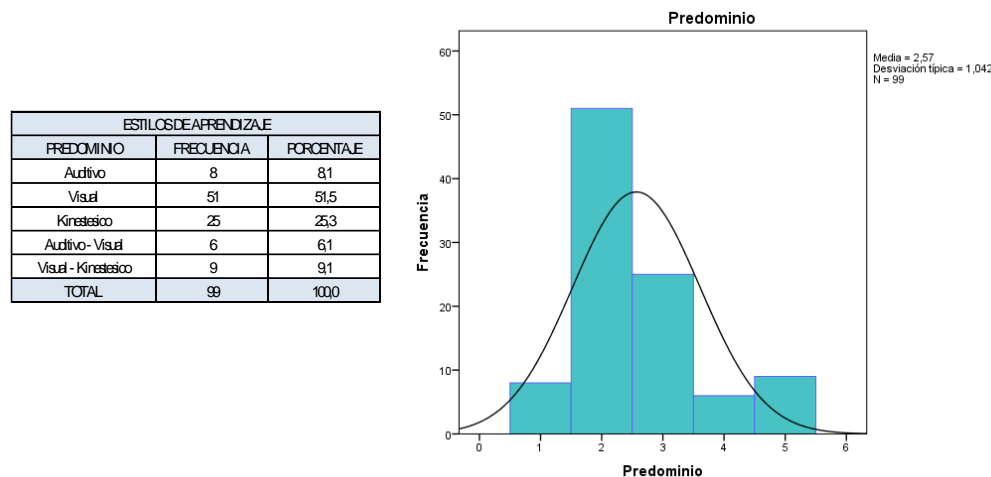
Siendo así, las estrategias didácticas que, de acuerdo con Hernández (2018), incluyen tanto la enseñanza que hace el docente y los aprendizajes que obtiene el

estudiante, y que le son aplicables a los estudiantes cuyo estilo de aprendizaje es visual, son los videos y los organizadores gráficos (Marsiglia-Fuentes, Llamas-Chávez & Torregroza-Fuentes, 2020). Lo cual implica procesar documentos para sintetizar y analizar su contenido mediante diagramas (Jurenka, et al., 2018).

De otro lado, en estudiantes con un predominio del estilo kinestésico las estrategias de enseñanza se deben enfocar en actividades como el juego de roles y la resolución de problemas en el tablero (Marsiglia-Fuentes, Llamas-Chávez & Torregroza-Fuentes, 2020),}, además de actividades de repetición y práctica que, como señala Gutiérrez-Tapias (2018), se dirigen a estudiantes que requieren de práctica, repetición y aplicación de conocimientos técnicos, como pasa al enseñar contabilidad,.

Figura 3.

Predominio de los estilos de aprendizaje



Fuente: elaboración propia.

Al cruzar el nivel de formación y el género con los estilos de aprendizaje (Tabla 4), se encontró que tanto hombres como mujeres muestran preferencia por estilos de aprendizaje visual y kinésico. Se denota que en los niveles de formación inicial y profesional las mujeres son más visuales que los hombres. Este hallazgo va en la misma línea de lo encontrado por Polat et al. (2015), si se tiene en cuenta que las mujeres, según estos autores, prefieren un estilo de aprendizaje marcadamente reflector, que se caracteriza por la observación.

Por su parte, los hombres comparativamente prefieren el estilo kinestésico para ambos niveles de formación, lo que, según los hallazgos de Polat et al. (2015),

es coincidente con un estilo de aprendizaje activista que encontraron que prefieren los estudiantes hombres, que se limita a escuchar o leer y requiere de actividades rápidas y basadas en la intuición.

En la Tabla 4 se observa que, aunque el estilo auditivo es de baja preferencia para ambos géneros, a nivel de formación profesional se incrementa porcentualmente respecto al nivel inicial. Se interpreta que esto concuerda con los hallazgos de O’Leary & Stewart (2013) y Cameron et al. (2015), los cuales identifican estilos de aprendizaje pasivos (que son bastante auditivos) en estudiantes de contabilidad en niveles avanzados.

Situación que pone en entredicho la creencia de que estudiantes más avanzados en sus niveles de formación académica en temas contables tienden a ser más activos que aquellos que recién inician, por el bagaje laboral y académico que han adquirido.

Tabla 4.

Estilos de aprendizaje por nivel de formación y género de los encuestados

ESTILOS DE APRENDIZAJE	Nivel de Formación							
	Inicial				Profesional			
	Masculino		Femenino		Masculino		Femenino	
AUDITIVO	3	10,00%	0	0,00%	2	16,67%	3	9,69%
VISUAL	12	40,00%	17	65,38%	5	41,67%	17	54,84%
KINESTÉSICO	8	26,67%	6	23,08%	5	41,67%	6	19,35%
AUDITIVO-VISUAL	4	13,33%	0	0,00%	0	0,00%	2	6,46%
VISUAL-KINESTÉSICO	3	10,00%	3	11,54%	0	0,00%	3	9,69%
AUDITIVO-KINESTÉSICO	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
TOTAL	30	100,00%	26	100,00%	12	100,00%	31	100,00%

Fuente: elaboración propia.

Conclusiones

En el contexto de la presente investigación que buscó describir los perfiles y estilos de aprendizaje de una muestra de estudiantes del programa de Contaduría Pública de la Universidad Militar Nueva Granada, sede Bogotá, se concluye de forma general que hay predominio por los estilos de aprendizaje visual y kinestésico.

Al considerar que los estilos son innatos de cada persona y afectan su proceso de aprendizaje, para la presente investigación se encontró que en las mujeres predomina el estilo visual, mientras los hombres son comparativamente más kinestésicos. Siendo así y comprendiendo que la formación contable hace parte de un proceso educativo en donde se imparte en conjunto información teórico-

práctica (Polat et al., 2015), el éxito académico de los estudiantes podría estar directamente relacionado con el estilo de aprendizaje.

En ese orden de ideas, O’Leary & Stewart (2013) plantean que, cuando los estilos de aprendizaje coinciden con los métodos de enseñanza utilizados, la utilidad de los aprendizajes percibida por los estudiantes es más alta. Pero cuando los estilos de aprendizaje y los métodos de enseñanza difieren, plantean que la utilidad se deteriora significativamente.

Esto implica que los profesores que educan en lo contable deben considerar los estilos de aprendizaje antes de decidir sobre los métodos de enseñanza que sean más apropiados.

El reconocimiento de los diferentes estilos de los estudiantes, por parte de los profesores, sirve como un baremo de los entornos de aprendizaje. Abren la posibilidad de adaptar mejores actividades de aprendizaje (Tarazona et al., 2021), componiendo las debilidades percibidas de aprendizaje (Kolb, 1984) y modificando los estilos a las circunstancias (Honey & Mumford 1992).

Por el contrario, cuando el estilo de aprendizaje del estudiante no coincide con el estilo de enseñanza del profesor, pueden surgir dificultades en el desempeño académico de quien aprende (McChlery & Visser, 2009).

Esto, aplicado a la educación contable, implica que, si los aprendizajes tienden a ser prácticos, es decir, dirigidos a resolver problemas mediante procedimientos establecidos (de tipo normativo o disciplinar) y mediante el trabajo con material aplicable a la vida real, los estilos de aprendizaje y los métodos de enseñanza propuestos por el docente deben coincidir.

Lo anterior abre debate sobre el vínculo entre los estilos de aprendizaje y las estrategias didácticas, porque si bien algunos estudios han sugerido ciertas correspondencias, otros han cuestionado la efectividad de adaptar las estrategias didácticas a los estilos de aprendizaje (Pashler et al., 2008; Riener & Willingham, 2010).

En tal sentido, Coffield et al. (2004b) argumentan que no hay evidencia sólida que respalde la idea de que adaptar las estrategias didácticas a los estilos de aprendizaje mejore el rendimiento de los estudiantes, de modo que las estrategias de enseñanza deben ser seleccionadas en función de los objetivos de aprendizaje y las características del contenido curricular.

Para terminar, se propone que futuros trabajos de investigación sobre el tema se orienten hacia la validación psicométrica de los diferentes instrumentos para la medición de los estilos de aprendizaje en educación contable, porque como lo plantean Romanelli, Bird & Ryan (2009) hay una falta de consenso metodológico que debe llenarse, además de unas circunstancias particulares bajo las cuales se

educa en lo contable, que pueden hacer optar por un test u otro como el más apropiado para diagnosticar los estilos de aprendizaje en un grupo de estudiantes, y así mejorar su rendimiento académico.

Referencias

- Alonso, C., Gallego, D., & Honey, Y. (2011). *Estilos de aprendizaje. Qué son, cómo se diagnostican*. Universidad de Deusto. (7ª Ed). Ediciones Mensajero. Madrid, España.
- Almeida Dantas, L. & Cunha, A. (2020). An integrative debate on learning styles and the learning process. *Social Sciences & Humanities Open*, 2(1), 100017. <https://doi.org/10.1016/j.ssaho.2020.100017>
- Arquero, J., & Donoso, J. (2007). Estilos y enfoques de aprendizaje un estudio exploratorio de perfiles y relaciones con el rendimiento académico en estudiantes de contabilidad españoles. *Empresa y sociedad* [Recurso electrónico], Asociación Española de Contabilidad y Administración de Empresas, AECA.
- Awla, H. (2014). Learning styles and their relation to teaching styles. *International Journal of Language and Linguistics*, 2 (3) (2014), 241-245. <https://doi.org/10.11648/j.ijll.20140203.23>
- Bandler, R., & Grinder, J. (1982). Reframing. Neuro-Linguistic Programming and the Transformation of Meaning. *Real People Press*, Utah.
- Bernal, C. (2016). *Metodología de la investigación*. Cuarta edición. Prentice Hall, Bogotá.
- Brunton, B. (2015). Learning styles and student performance in introductory economics. *Journal of Education for Business*, 90(2), 89–95. <https://doi.org/10.1080/08832323.2014.980716>
- Camargo, A., & Hederich, C. (2007). El estilo de enseñanza. Un concepto en búsqueda de precisión. *Revista pedagogía y saberes*, 26, 31-40. <https://doi.org/10.17227/01212494.26pys31.40>
- Cameron, R., Clark, P., De Zwaan, L., English, D. & Lamminmaki, D., O'Leary, C., Rae, K. & Sands, J. (2015). The Importance of Understanding Student Learning Styles in Accounting Degree Programs. *Australian Accounting Review*, 27(2), 228-228. <https://doi.org/10.1111/auar.12065>
- Cardozo, L., Rodrigues, D., Molano, E., Moreno, J., Beltrán, C. & Borrero, F. (2021). Propiedades psicométricas del cuestionario de estilos de aprendizaje “CHAEA-36” en estudiantes universitarios. *Estudios sobre educación*, 40, 75-101. <https://doi.org/10.15581/004.40.75-101>
- Cassidy, S. (2004). Learning Styles: An overview of theory, models, and measures. *Educational Psychology*, 24 (4), 419-444. <https://doi.org/10.1080/0144341042000228834>
- Cazau, P. (2003a). Estilos de aprendizaje: una herramienta para abarcar la diversidad del alumnado. Recuperado de: <http://www.educarchile.cl/ntg/docente/1556/article-75891.htm>
- Cazau, P. (2003b). Estilos de aprendizaje: generalidades. http://www.rmm.cl/biblio/doc_tema.php?s_id_tema=34-29K
- Cazau, P. (2004). Estilos de aprendizaje: el modelo la programación neurolingüística. http://galeon.hispavista.com/pcazau/guía_esti05.htm
- Cira Thania, P., Quispe-Paiva, M., Carhuas-Azapalo, I. & Ríos-Cataño, C. (2021). Estilos de aprendizaje en estudiantes universitarios: una revisión descriptiva de la literatura. *Desafíos*, 12(2), e345. <https://doi.org/10.37711/desafios.2021.12.2.345>
- Coffield, F., Moseley, D., Hall, E. & Ecclestone, K. (2004a). Should we be using learning styles? What research has to say to practice. Learning and Skills Research Centre, London.

- Coffield, F., Moseley, D., Hall, E., & Ecclestone, K. (2004b). Learning styles and pedagogy in post-16 learning: A systematic and critical review. Learning and Skills Research Centre, London.
- Corrales, D. (2012). Estilos de aprendizaje de las competencias profesionales a lo largo de la vida. Estudio cualitativo en Cantabria. Estilos de aprendizaje. Investigaciones y experiencias: V Congreso Mundial de Estilos de Aprendizaje. Santander, España.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4675074>
- Domínguez, H., Gutiérrez, J., Llontop, M., Villalobos, D. & Delva, J. (2015). Estilos de aprendizaje: un estudio diagnóstico en el centro universitario de ciencias económico-administrativas de la U de G. *Revista de la Educación Superior*, 44 (175), 121-140.
<https://doi.org/10.1016/j.resu.2015.09.005>.
- Eide, B., Geiger, M., Marshall, C., & Schwartz, B. (2001). The Canfield Learning Styles Inventory: An Assessment of Its Usefulness in Accounting Education Research. *Accounting Education*, 16(3), 341–365. <https://doi.org/10.2308/iace.2001.16.3.341>
- Entwistle, N. (2001). Styles of learning and approaches to studying in higher education. *Kybernetes*, 30(5/6), 593-603. <https://doi.org/10.1108/03684920110391823>
- Felder, R. & Silverman, L. (1988). Learning styles and teaching styles in engineering education. *Engineering Education*, 78: 18–23.
- Fernández-Polvillo, C. (2013). *Enfoques de aprendizaje y motivación de los estudiantes de contabilidad. Estudio comparativo y desarrollo de un instrumento de medida*. Universidad de Sevilla.
- González, M. (2011). Estilos de Aprendizaje: su influencia para aprender a aprender. Recuperado de:
http://www2.uned.es/revistaestilosdeaprendizaje/numero_7/articulos/lsr_7_articulo_12.pdf
- González Saravia, M. (2011). Estrategias didácticas basadas en los estilos de aprendizaje para los estudiantes de sistemas de gestión de mercadeo (programa de administración de instituciones de servicio de la Universidad de la Sabana). Trabajo de grado. Especialización en Pedagogía e Investigación en el Aula. <http://hdl.handle.net/10818/1455>
- Gregorc, A. (1979). Learning/teaching styles: Potent forces behind them. *Educational Leadership*, 36(4), 234-236.
- Guild, P., & Garger, S. (1998). Marching to different drummers. 2nd edition. *Assn for Supervision & Curriculum*, USA.
- Gutiérrez-Tapias, M. (2018). Estilos de aprendizaje, estrategias para enseñar. Su relación con el desarrollo emocional y "aprender a aprender". *Tendencias Pedagógicas*, 31, 83–96.
<https://doi.org/10.15366/tp2018.31.004>
- Hernández, R. (2018). La estrategia didáctica frente a los estilos de aprendizaje en la educación superior. *Educación Médica*, 19(S2), 227. <https://doi.org/10.1016/j.edumed.2017.10.034>
- Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación*. Sexta edición. McGraw-Hill, México.
- Herrera, M., & Zapata, P. (2012). Estudio correlacionan de estilos de aprendizaje estudiantes con modalidad en ciencias naturales. *Tecné episteme y didaxis*, (31), 27-43.
<https://doi.org/10.17227/ted.num31-1647>
- Hong, D. (2022). Using in-Class group assignments to improve low-achieving students' performance in an introductory accounting course.
<https://doi.org/10.1080/09639284.2022.2119090>
- Honey, P. & Mumford, A. (1992). *The manual of learning styles*. Peter Honey, Maidenhead.
- James, W. & Gardner, D. (1995). Learning styles: implications for distance learning. *New Dir. Adult Continuing Educ.*, (67), 19–31. <https://doi.org/10.1002/ace.36719956705>

- Juárez, C., Rodríguez, G. & Luna, E. (2012). El cuestionario de estilos de aprendizaje CHAEA y la escala de estrategias de aprendizaje ACRA como herramienta potencial para la tutoría académica. *Revista De Estilos De Aprendizaje*, 5(10).
<https://doi.org/10.55777/rea.v5i10.965>
- Jurenka, R., Starecek, A., Vranakova, N. & Caganova, D. (2018). The learning Styles of the Generation Group Z and their Influence on Learning Results in the Learning Process. 16th International Conference on Emerging eLearning Technologies and Applications (ICETA), Stary Smokovec, Slovakia, 251-260. <https://doi.org/10.1109/ICETA.2018.8572186>
- Kirschner, P. (2017). Stop propagating the learning styles myth. *Computers & Education*, 106, 166–171. <https://doi.org/10.1016/j.compedu.2016.12.006>.
- Kolb, D. (1984). *Experiential learning Englewood Cliffs*. Prentice Hall, NJ.
- Lerís, D., Letosa, J., Usón, A., Allueva, P. & Bueno, C. (2017). Trabajo en equipo y estilos de aprendizaje en la educación superior. *Revista Complutense de Educación*, 28(4), 1267-1284. <https://doi.org/10.5209/RCED.51722>
- Lozano, A. (2006). *Estilos de aprendizaje y enseñanza. un panorama de la estilística educativa*. Trillas, México.
- Martínez Geijo P. (2008). Estilos de aprendizaje: pautas metodológicas para trabajar en el aula. *Revista Complutense de Educación*, 19(1), 77-94.
<https://revistas.ucm.es/index.php/RCED/article/view/RCED0808120077A>
- Marsiglia-Fuentes, R., Llamas-Chávez, J., & Torregroza-Fuentes, E. (2020). Las estrategias de enseñanza y los estilos de aprendizaje una aproximación al caso de la licenciatura en educación de la Universidad de Cartagena (Colombia). *Formación universitaria*, 13(1), 27-34. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062020000100027>
- McChlery, S. and Visser, S. (2009). A comparative analysis of the learning styles of accounting students in the United Kingdom and South Africa. *Research in Post-Compulsory Education*, 14 (3), 299-315. <https://doi.org/10.1080/13596740903139404>
- Neto, J., Oliveira, V. & Miranda, C. (2009). Cognitive Style: An Empirical Research with Undergraduate Accounting Students. *Brazilian Business Review*, 6(1), 78–99.
<https://doi.org/10.15728/bbr.2009.6.1.5>
- Nivela, M., Echeverría, S. & Morillo, R. (2019). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en el contexto universitario. *Dom. Cien.*, 5(1), 70-104.
<http://dx.doi.org/10.23857/dc.v5i1.993>
- O'Brien, L. (1990). Test para identificar el canal de aprendizaje. <https://pnliafi.com/wp-content/uploads/2020/10/test-estilos-de-aprendizaje-de-preferencia.pdf>
- O'Leary, C. & Stewart, J. (2013). The Interaction of Learning Styles and Teaching Methodologies in Accounting Ethical Instruction. *J Bus Ethics*, 113, 225–241.
<https://doi.org/10.1007/s10551-012-1291-9>
- Osorio, I. & Roncancio, Á. (2017). Modelo de Bandler y Grinder (PNL) en estudiantes de educación media: identificación de los estilos de aprendizaje en el énfasis académico de Gestión Empresarial del Colegio Liceo Fesan. *Perspectivas*, 9(1), 55–62.
- Pashler, H., McDaniel, M., Rohrer, D., & Bjork, R. (2008). Learning Styles: Concepts and Evidence. *Psychological Science in the Public Interest*, 9(3), 105–119. <https://doi.org/10.1111/j.1539-6053.2009.01038.x>
- Polat, Y., Aykut Peker, A., Özpeynirci, R. & Duman, h. (2015). The Effect of Learning Styles of Accounting Education Students on their Performance: A Field Study. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 174, 1841-1848. <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2015.01.846>
- Poon Teng Fatt, J. (2000). Understanding the learning styles of students: implications for educators. *International Journal of Sociology and Social Policy*, 20 (11/12), 31-45.
<https://doi.org/10.1108/01443330010789269>

- Riener, C., & Willingham, D. (2010). The Myth of Learning Styles. *Change: The Magazine of Higher Learning*, 42, 32-35. Recuperado de: <http://dx.doi.org/10.1080/00091383.2010.503139>
- Romanelli, F., Bird, E., & Ryan, M. (2009). Learning styles: a review of theory, application, and best practices. *American journal of pharmaceutical education*, 73(1), 9. <https://doi.org/10.5688/aj730109>
- Salcedo, A. (2021). Preferred Learning Styles of Accounting Major Students. *International Journal of Multidisciplinary: Applied Business and Education Research*, 2(7), 549-556. <https://doi.org/10.11594/ijmaber.02.07.02>
- Salkind, N. (1998). *Métodos de Investigación*. Prentice Hall, México.
- Sangster, A. (1996). Objective tests, learning to learn and learning styles. *Accounting Education*, 5(1), 131-146. <https://doi.org/10.1080/096392896000000015>
- Secretaría de Educación Pública – SEP (2004). Manual de Estilos de Aprendizaje. http://biblioteca.ucv.cl/site/colecciones/manuales_u/Manual_Estilos_de_Aprendizaje_2004.pdf
- Suskie, L. (Ed.). (2009). Using assessment results to inform teaching practice and promote lasting learning. London: Springer.
- Tambunan, H., Silitonga, M. & Sidabutar, U. (2021). Online and face-to-face composition in forming the professional competencies of technical teacher candidates with various learning style types. *Education and Information Technologies*, 26, 2017-2031. <https://doi.org/10.1007/s10639-020-10349-3>
- Tan, L. & Laswad, F. (2015). Academic performance in introductory accounting: Do learning styles matter? *Accounting Education*, 24(5), 383-402. <https://doi.org/10.1080/09639284.2015.1075315>
- Tarazona, V., Huamán, O., Angulo, C. & Mendoza, M. (2021). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico*. Caso de estudio Escuela de Mecánica de fluidos de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. *Conrado*, 17(79), 293-302.
- Toyama, M., & Yamazaki, Y. (2020). Are there effects of a match between learning style and teaching style in an EFL classroom? *Innovation in Language Learning and Teaching*, 14(3), 243-258. <https://doi.org/10.1080/17501229.2019.1575386>
- Ventura, A. (2016). ¿Enseño como aprendí?: el rol del estilo de aprendizaje en la enseñanza del profesorado universitario. *Aula Abierta*, 44 (2), 91-98. <https://doi.org/10.1016/j.aula.2016.05.001>
- Zambrano, J. (1997). *Programación Neurolingüística: El modelo de la Excelencia*. Alfadil Ediciones. Caracas, Venezuela.