

La economía familiar en el contexto del covid-19

Household economy in the context of COVID-19

[Artículos]

Mónica Berenice Ordaz Hernández*

Belizario Antonio Pacheco**

Amado Alonso Guillén***

Recibido: 13 de octubre del 2021

Aprobado: 28 de diciembre del 2021

Citar como:

Ordaz Hernández, M. B., Pacheco, B. A. y Guillén, A. A. (2021). La economía familiar en el contexto del covid-19. *Revista Activos*, 19(2), 85-105.

<https://doi.org/10.15332/25005278.7291>



Resumen

El presente trabajo pretende diagnosticar la percepción de los estudiantes de la Facultad de Contaduría y Administración, Campus Coatzacoalcos, de la Universidad Veracruzana, con relación a su economía familiar en el contexto del covid-19. El estudio cuenta con un enfoque cuantitativo y con un alcance descriptivo y es de corte transversal. En cuestión a la construcción del instrumento, se fusionó la versión corta y adaptada del cuestionario diseñado por Cheung y Lucas (2014, citados en Romero y Matamoros, 2020) “Satisfaction with Life Scale” y la *Encuesta sobre el impacto de la COVID-19 en las familias*, realizada por Plena Inclusión Madrid (2020). Esta fusión resultó en un instrumento de 20 ítems, dividido en datos demográficos y en dos dimensiones que responden a la situación económica familiar y laboral en el contexto del covid-19. Entre los resultados, sobresalen que el 50 % de los hogares presentan reducción de los ingresos y aumento de gastos extras y afectación al acceso a los servicios básicos,

* Doctor en Gobierno y Administración Pública y profesor de tiempo completo en la Facultad de Contaduría y Administración de la Universidad Veracruzana. Correo electrónico: mordaz@uv.mx; ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-3119-9353>

** Maestro en Administración de Recursos Humanos y profesor por horas en la Facultad de Contaduría y Administración de la Universidad Veracruzana. Correo electrónico: antpacheco@uv.mx; ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3223-302>

*** Doctor en Gobierno y Administración Pública y profesor por horas en la Facultad de Contaduría y Administración de la Universidad Veracruzana. Correo electrónico: amalonso@uv.mx; ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-3858-20>

que el 25 % ha sido separado de su empleo de manera definitiva y que el 28 % ha sido suspendido temporalmente, en ese sentido se concluye que, por parte del Estado, se deben fortalecer las políticas públicas.

Palabras clave: sistemas económicos, economía, familia.

Clasificación JEL: D19.

Abstract

This work aims to diagnose the perception of the students of the Faculty of Accounting and Administration, Coatzacoalcos campus of the Universidad Veracruzana, in relation to their household economy in the context of COVID-19. The study has a quantitative approach and a descriptive scope and is cross-sectional. Regarding the construction of the instrument, the short and adapted version of the questionnaire designed by Cheung and Lucas (2014, cited in Romero y Matamoros 2020), "Satisfaction with Life Scale" and "Survey on the impact of COVID-19 on families", conducted by Plena Inclusión Madrid (2020), were merged. This merger resulted in a 20-item instrument, divided into demographic data and two dimensions that respond to the household and work economic situation in the context of COVID-19. Among the results, it is worth highlighting that 50% of households show a reduction in income and an increase in extra expenses and an impact on access to basic services, that 25% have been permanently separated from their jobs and 28% have been temporarily suspended, in that sense, it is concluded that public policies should be strengthened by the State.

Keywords: economic systems, economy, family.

JEL classification: D19.

Introducción

La humanidad a lo largo de los años ha sufrido enfermedades que se han desencadenado en pandemias, como la peste negra, la viruela y la gripe española, cada una de ellas han generado efectos sociales, de salud, de educación y económicos desalentadores; hoy en día el mundo se encuentra viviendo una nueva pandemia, la del covid-19, resultado del nacimiento de un virus denominado SARS-CoV-2 en la ciudad de Wuhan, capital de la provincia de Hubei en la República Popular de China, enfermedad que se propagó por todo el mundo hasta declararse pandemia por la Organización Mundial de la Salud (OMS). En este escenario, México no ha sido la excepción, y los efectos de la misma han sido muy similares a los de las pandemias antes mencionadas.

En el rubro económico, el covid-19 ha generado mayor pobreza en los hogares mexicanos, afectando la economía familiar, cabe mencionar que la economía familiar ha sido un referente en al campo del estudio de la microeconomía al valorar la calidad de vida de los individuos en su entorno a través de una correcta gestión de los ingresos y gastos de los hogares, siendo estos piezas claves del desarrollo económico del país, al ser los principales demandantes de bienes y servicios.

Sistemas económicos

La sociedad requiere de una forma de organización económica, social y política para resolver problemas o atender las necesidades de las mismas, los sistemas económicos, entre otros sistemas, desempeñan este rol; sin embargo, no resulta sencillo, por tratarse de una estructura económica basada en la existencia de necesidades humanas, ya sean biológicas, físicas, psicológicas, culturales o económicas. Todas estas constituyen problemas económicos básicos y están ligadas a cuestionamientos como: ¿qué producir?, ¿cuánto producir?, ¿cómo producir? y ¿para quién producir?, como lo establece Méndez (2013).

Por otra parte, León (2011) señala que un sistema económico incluye un conjunto de conocimientos, normas, principios, instituciones, insumos, personas y empresas que se armonizan en su funcionamiento, para producir un bien o servicio o lograr un propósito o una meta trazada. El producto o servicio logrado, generalmente, está dirigido al consumo, para la satisfacción de una necesidad o un deseo humano. Así, la satisfacción de las necesidades constituye la base de cualquier actividad económica (p. 26).

Por lo anterior, se puede señalar que los sistemas económicos son una forma de organización diseñada para dar solución a problemas económicos de las sociedades mediante la administración de sus recursos y atendiendo a los aspectos de producción, distribución y consumo: se pueden clasificar en capitalista, socialista y mixto. O’Kean (2013) afirma que, cuando una sociedad utiliza solamente el mercado, en el cual la propiedad de los bienes y los recursos es privada, se pertenece a un sistema capitalista; cuando el Estado es propietario de todos los recursos y utiliza la planificación como modelo de asignación, se está frente a un sistema socialista, y cuando el mercado es la manera general de asignación de recursos, pero el Estado interviene corrigiendo los fallos del mercado, se está frente a un sistema económico mixto, en ese sentido, se puede decir que México se desarrolla bajo una economía mixta, con un modelo económico neoliberal.

El neoliberalismo se materializó con la formulación del Congreso de Washington en el año de 1989, en el que las reformas de políticas económicas estaban basadas en la apertura macroeconómica, teniendo como fundamento teórico la teoría económica neoclásica, en la que los actores principales serían el sector privado y el Estado, en su papel de regulador. Adoptando dicho modelo, los países latinoamericanos han estado en la búsqueda de un crecimiento económico y desarrollo nacional.

Economía

Las corrientes económicas han tenido como objetivo principal impulsar a los países hacia un mayor desarrollo, organizando la marcha de la economía, con la finalidad de regular actividades económicas como la producción, el consumo y la distribución de bienes y servicios escasos, encaminados a satisfacer las necesidades de la sociedad. En ese sentido Acemoglu et ál. (2017) indican que “la economía es el estudio de la manera en que los individuos o grupos de personas deciden asignar recursos limitados y cómo esas decisiones afectan a la sociedad” (p. 4).

Para Franschina et ál. (2020), “el objeto de la economía reside en estudiar la asignación de recursos escasos mediante el sistema de precios” (p. 303), llevándose a cabo el funcionamiento del proceso que “se caracteriza por ser un circuito continuo que conecta a familias y empresas de dos flujos con direcciones opuestas uno de bienes y factores productivos y otro nominal o monetario” (p. 303).

No hay que olvidar que todo país busca el crecimiento económico, en este marco, la microeconomía juega un papel muy importante, al representar el reflejo del comportamiento de los agentes económicos como lo son las empresas, las familias y el gobierno.

En cambio, Graue (2014) apunta que las familias consumen bienes y servicios y, a su vez, ofrecen sus recursos como el trabajo, el capital y la tierra a las empresas y al gobierno; por otra parte, las empresas demandan insumos y ofrecen a la sociedad bienes con un valor agregado mayor. Finalmente, el gobierno adquiere un doble rol como consumidor de bienes y servicios necesarios para su administración y como oferente de ciertos bienes que la iniciativa privada no se interesa por elaborar, pero que son necesarios para la sociedad, estas interrelaciones son las que fortalecen el desarrollo y la estructura económica de las naciones.

Familia

La familia como uno de los agentes económicos es un pilar esencial para el funcionamiento de las empresas, por una parte, le aporta el activo de mayor valor que es el recurso humano y, por otra parte, actúa como demandante de bienes y servicios. En ese sentido, la familia juega un rol importante en la economía del país; sin embargo, al igual que las empresas y el propio Estado, se enfrenta a diversos desafíos que se generan en su entorno, como bien lo destacan Carbonell et ál. (2016) al declarar que tradicionalmente la familia ha sido el lugar primordial en el que se comparten y gestionan los riesgos de sus miembros.

En México, las familias se han tenido que adaptar a la nueva normalidad por la pandemia del covid-19, adoptando medidas establecidas por el gobierno como el aislamiento, el uso del cubrebocas y el distanciamiento social, la pandemia ha generado efectos en el área de la salud y de la educación, así como sociales y económicos.

Por lo tanto, en este contexto, de acuerdo con Recéndez et ál. (2021), respecto al área de la salud, se dejó al descubierto la falta de infraestructura, de personal, de insumos, equipos médicos y de medicamentos, evidenciando la falta de capacidad del gobierno para hacer frente a la actual crisis sanitaria; en el área de educación, se estableció el cierre de las instituciones educativas, iniciando el proceso educativo desde casa y haciendo uso de recursos tecnológicos. Sin embargo, en dicho proceso se presentaron dificultades entre la población, como la falta de dispositivos electrónicos, los problemas de conectividad y el desconocimiento en el uso de las plataformas educativas, entre otros. En el aspecto social, se vieron afectadas las relaciones interpersonales, al suspenderse una serie de actividades en las que había intercambios físicos y emocionales entre los individuos. Finalmente, el área económica no fue la excepción, ya que hubo un cierre temporal de las empresas que realizan actividades no esenciales, generando desempleo y disminución de sueldos: medidas que afectaron la capacidad adquisitiva del ingreso de muchos hogares y, con ello, una disminución en la demanda de bienes y servicios.

Latinoamérica y su contexto ante el covid-19

La economía mundial se ha visto afectada por los estragos de la pandemia; sin embargo, los países que han resultado con mayor afectación son los emergentes y en vías de desarrollo. Si bien es cierto que dicha pandemia afecta en primer término la salud de las personas, también ha tenido repercusiones económicas, tanto a nivel macroeconómico como a nivel microeconómico, impactando de manera negativa

la oferta y la demanda, así como la tasa de empleo, generando un desequilibrio entre los ingresos y ganancias, lo que produce más dificultades en la capacidad de pago. En este contexto, la Secretaría Ejecutiva de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (Cepal, 2020a) pronosticó, para los países latinoamericanos, una contracción de -1.8 % del Producto Interno Bruto (PIB), lo que llevaría a un alza del desempleo de diez puntos porcentuales, incrementando el número de pobres de 185 a 220 millones; en relación con la pobreza extrema, podrían incrementar de 67.4 a 90 millones de personas.

Los pronósticos antes mencionados no están tan lejos de la realidad, ya que el crecimiento económico fue negativo en 9 de los 20 países de América Latina en el primer trimestre del 2020, asimismo, 8 países presentaron desaceleración, a partir de ello se tiene una contracción del 1.53 %, en comparación con el año anterior, en el que Argentina participó con el -5.2 %, Brasil, con el -0.3 %, Honduras, con un -1.2 % y México, con un -1.4 %, por mencionar algunos. En la figura 1 se puede observar la desaceleración del crecimiento del PIB durante el periodo antes mencionado (Cepal, 2020).

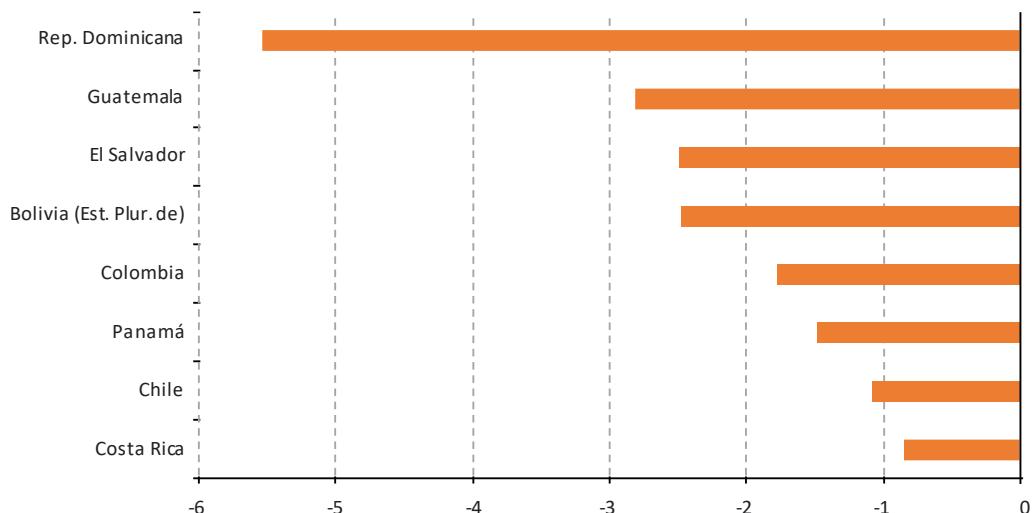


Figura 1. América Latina: desaceleración del crecimiento del PIB, primer trimestre del 2020 con respecto al mismo período del 2019

Fuente: Cepal (2020b).

Respecto a la ocupación, se puede observar en la figura 2 una caída en el promedio ponderado de la misma, al presentarse un disminución de la participación laboral, por ejemplo, por mencionar algunos países como Brasil, en el que se perdieron alrededor de 7.7 millones de empleos, incrementando la tasa de desocupación en un 1.2 %, Chile, donde el número de personas desocupadas asciende a 1.5 millones,

aumentado la tasa de desocupación en 3 %, Colombia, que registra un incremento de desocupados de 4.2 millones, México, que figura con una tasa de desocupación del 4.2 % o Costa Rica, uno de los países con mayor número de desocupados pasando de una tasa del 11.3 % al 20.1 % (Cepal, 2020).

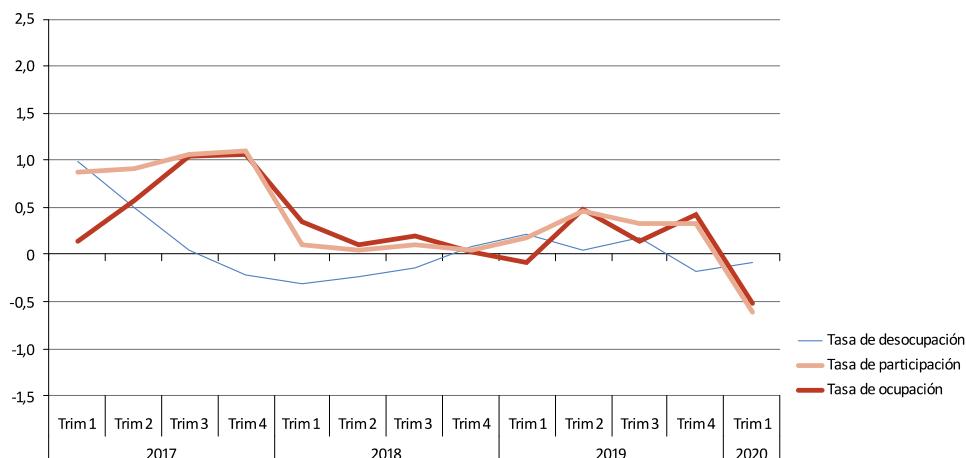


Figura 2. Variación de las tasas de ocupación, participación y desocupación

Fuente: Cepal (2020^a, p. 69).

El aumento en la tasa de desocupación afecta la economía de las familias, generando situaciones como la disminución en los ingresos de las mismas, la migración, la desintegración familiar o un menor consumo de bienes y servicios, entre otros; desmejorando la calidad de vida de los hogares. Al disminuir el consumo, otros de los actores de la economía también se ven afectados, como lo son las empresas, que vieron decrecer el flujo de sus ingresos por ventas, registrando decrecimientos del 23.5 % (industria manufacturera), del 31.7 % (comercio) y del 45.8 % (construcción) (Cepal, 2020) (véase la figura 3).

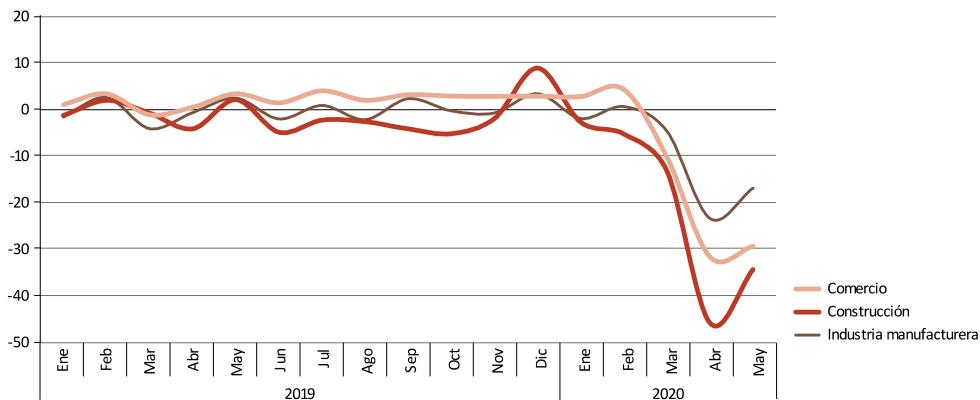


Figura 3. Variación de la tasa de crecimiento de la industria manufacturera, el comercio y la construcción

Fuente: Cepal (2020a, p. 60).

En ese sentido, la pandemia por el covid-19 acrecentó la recesión económica, agravando las desigualdades, la situación de pobreza y las carencias en los hogares mexicanos, tal como lo revela el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval, 2021). Frente a un escenario complejo derivado de la contingencia sanitaria, de acuerdo con el Coneval, a partir de una reducción de las actividades económicas, se podrían generar aumentos, entre 8.9 y 9.8 millones, de personas con ingreso inferior a la Línea de Pobreza por Ingresos y, entre 6.1 y 10.7 millones, de personas con ingreso inferior a la Línea de Pobreza Extrema por Ingresos. Por lo tanto, es primordial garantizarle a la población el acceso básico a los bienes y servicios que hacen posible el ejercicio de los derechos sociales. En relación con la pobreza laboral, se presentó una disminución en el porcentaje de población en pobreza laboral, sigue siendo mayor el porcentaje de septiembre del 2020, con un 44.5 %, comparado con el porcentaje del mes de abril, del 35.7 %. Asimismo, se identificó un aumento del 3.4 % al 5.2 % en la desocupación registrada entre el primer y el tercer trimestre del 2020. Cabe mencionar que, aun cuando la tasa de informalidad se redujo entre abril y septiembre del 2020 del 56.1 % al 54.2 %, la tasa de subocupación tuvo un aumento considerable, pasando de 8.5 puntos a 17 puntos porcentuales. Finalmente, entre marzo y diciembre del 2020, se registró la pérdida de 709211 empleos.

Por otra parte, Coneval (2021) también describe las posibles afectaciones socioeconómicas que se pueden estar presentando en la familia mexicanas

derivadas de la pandemia, siendo las de mayor impacto económico la pérdida de empleo, la reducción del ingreso y el incremento de la pobreza, variables que se han visto reflejadas en inasistencia escolar, carencia en el acceso de los servicios de salud, violencia familiar e incertidumbre en torno al futuro respecto al campo laboral debido al cierre de empresas, entre otros.

Por su parte, Esquivel (2020) aborda el impacto de la pandemia sobre la actividad económica, respecto al impacto sobre el gasto y el consumo, subrayando que el gasto de las personas se ha visto afectado por dos vías: la oferta y la demanda. Por el lado de la oferta, se debe a que muchas cosas que quieren consumir los individuos se encuentran “cerradas” o fuera de servicio por cuestiones sanitarias; por el lado de la demanda, la causa es la baja actividad económica misma, que se traduce a su vez en pérdida o disminución de ingresos, lo que reduce el consumo de muchos tipos de bienes. En relación al impacto sobre el empleo, Esquivel refiere que en el periodo de marzo a junio del 2020 se perdieron un poco más de 1.1 millones de empleos formales, siendo los sectores más afectados la agricultura, la construcción y los servicios para personas, empresas y hogar. En ellos, se concentra el 60 % del total de los empleos perdidos en la pandemia, el resto se encuentra en la industria de la transformación y el comercio. Es importante recalcar que más de 20 millones de personas empleadas de tiempo completo, 8.7 millones pasaron a trabajar jornadas reducidas, recibiendo un menor ingreso por dicha actividad. Por otra parte, el impacto sobre la pobreza, como se mencionó en párrafos anteriores, que la pérdida de empleos ha traído consigo ha generado una reducción del ingreso. Este hecho aumentará la pobreza, teniendo como mínimo esperado 9 millones de personas más, llegando a 70 millones de mexicanos, y una tasa de pobreza por el ingreso del 56 % de la población total, alcanzando el nivel más alto de pobreza en lo que va del siglo.

Con relación al empleo, en México, durante abril del 2020, se perdieron alrededor de 12 millones de empleos, lo que representa el 22 % de los puestos de trabajo que fueron registrados en el primer trimestre de la pandemia; sin embargo, para diciembre del 2020, se habían recuperado aproximadamente 9.5 millones. Es importante mencionar que en lo que va del 2021 se han llegado a generar 956 096 empleos; incluso con estos números, sigue existiendo una brecha de casi dos millones de empleos, para lograr la recuperación total (Instituto Mexicano para la Competitividad A. C., 2021). Lo anterior se aprecia en la figura 4.



Figura 4. Población ocupada y cambios absolutos

Fuente: Instituto Mexicano para la Competitividad A. C. (2021).

Por otro lado, si se analiza el contexto de los empleadores, estos son los grupos de lenta recuperación, ya que presentan una pérdida de puestos de trabajo de alrededor de 559 mil, de los cuales se han recuperado aproximadamente 470 mil, hasta marzo del año en curso; por lo tanto, existen pendientes por recuperar cerca de 89 mil puestos de trabajo, como se visualiza en la figura 5 (Instituto Mexicano para la Competitividad A. C., 2021).

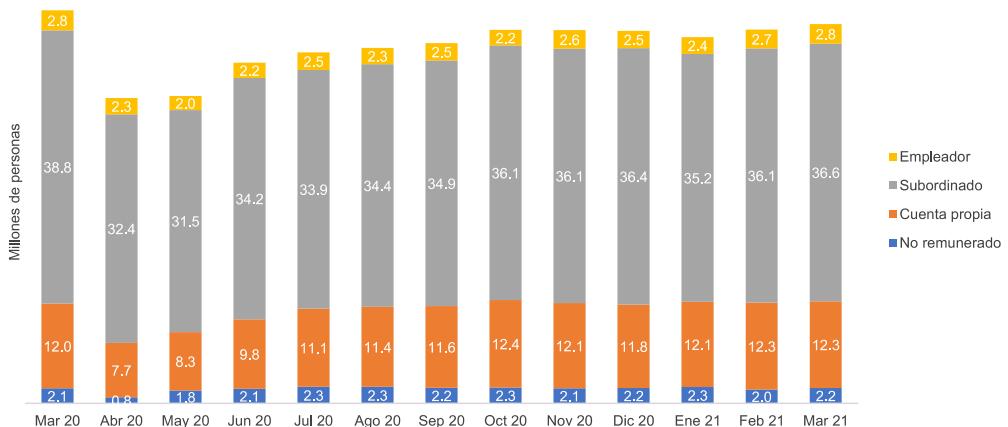


Figura 5. Población ocupada según posición en la ocupación

Fuente: Instituto Mexicano para la Competitividad A. C. (2021).

En lo que respecta al estado de Veracruz, es uno de los territorios que más ha resultado perjudicado por la pandemia, debido a que sus 50531 plazas perdidas en el segundo trimestre del 2020 equivalen a 97 meses, es decir, más de ocho años de creación de trabajos asegurados en el Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS). Se debe agregar que el problema en el estado de Veracruz ya tenía sus antecedentes en el 2018, pues desde este año no se ha logrado establecer una estrategia efectiva que logre la recuperación de plazas formales, proceso que se agravó con el cierre de las empresas tras las medidas sanitarias adoptadas por el Estado. Se debe agregar que los sectores más afectados económicamente son la extracción del petróleo, el turismo y los establecimientos comerciales, esto ha impactado en el mercado laboral (Magaña, 2020, citado en Rosales, 2020).

Por su parte, Morales (2020, citado en Rosales, 2020), investigadora de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), resaltó que, en el estado de Veracruz, el impacto ha sido mayor debido a que, además de su elevada deuda, se vio afectado por una menor producción de petróleo. Por ello, resaltó que es necesario definir políticas que incentiven la generación de empleos y el crecimiento económico, así como aminorar las condiciones de pobreza que está dejando el fenómeno de la pandemia.

La Cámara Nacional de la Industria de Transformación (2020, citado en Balderas, 2020) estima que en el estado de Veracruz han cerrado 12400 empresas de diversos sectores por efectos de la pandemia.

En lo que respecta a la ciudad de Coatzacoalcos, Veracruz, el secretario de Desarrollo Económico Municipal, Cerda (2020, citado en Zapata, 2020) estimó que, en este municipio, se han perdido un aproximado de 1500 empleos entre microcomercios y medianos comercios; sin embargo, tiene la confianza en que el corredor interoceánico reactive la economía para el municipio.

Lo descrito con anterioridad es un análisis de las consecuencias que ha traído consigo el fenómeno de la pandemia a nivel mundial; sin embargo, el presente análisis se ha limitado al estudio de países latinoamericanos.

Material y método

Se desarrolló una investigación cuantitativa, con alcance descriptivo y de corte transversal, en el periodo escolar febrero-julio del 2021, con estudiantes de la Facultad de Contaduría y Administración del Campus Coatzacoalcos de la Universidad Veracruzana, para diagnosticar la percepción acerca de sus economías familiares en el contexto del covid-19. Se debe agregar que la población de sujetos

activos fue de 1175. Para determinar la muestra, se utilizó el método de muestreo probabilístico y la técnica de estratificación, alcanzando un nivel de confianza del 95 % y un margen de error del 5 %, lo que determinó una muestra de 290 estudiantes encuestados, como se aprecia en la tabla 1.

Tabla 1. Población y muestra estratificada

Programa educativo	Estudiantes inscritos	Muestra
Administración	378	93
Contaduría	366	91
Gestión y Dirección de Negocios	281	69
Ingeniería de Software	150	37
Total	1175	290

Fuente: Datos obtenidos de Facultad de Contaduría y Administración, campus Coatzacoalcos.

Respecto a la construcción del instrumento, se fusionó la versión corta y adaptada del cuestionario diseñado por Cheung y Lucas (2014, citados en Romero y Matamoros 2020), llamado “Satisfaction with Life Scale”, traducido como “Satisfacción con la escala de vida”. Esta escala evalúa el grado de acuerdo y desacuerdo, opciones de respuesta, a través de la percepción que tienen los estudiantes de sus ingresos, rendimiento en el trabajo y grado de satisfacción con la propia vida.

De acuerdo con lo mencionado, en el instrumento original se usó la dimensión de ingresos (ítems 4-9) para conformar la dimensión situación económica familiar, en fusión con la *Encuesta sobre el impacto de la COVID-19 en las familias*, realizada por Plena Inclusión Madrid (2020). En esta, se tomaron algunos ítems de la dimensión situación económica familiar (ítems 10-12) y la situación económica laboral (ítems 13-16 y 18-19). También, se añadieron 3 reactivos (ítem 9, 17 y 20) considerando las condiciones del entorno.

En el presente estudio, el instrumento de recopilación aplicado constó de 20 ítems, divididas en datos demográficos (género, licenciatura y semestre) y en dos dimensiones, que responden a la situación económica familiar y laboral en el contexto del covid-19. La primera dimensión tiene ocho aseveraciones (ítems 4-12), mientras que la segunda la conforman 9 (ítems 13-20). Por lo anterior, los datos demográficos emplean respuestas de opción múltiple y las dimensiones hacen uso de la escala Likert, a través de cinco opciones: 1) Totalmente en desacuerdo. 2) En desacuerdo. 3) Neutral. 4) De acuerdo. 5) Totalmente de acuerdo. Es importante resaltar que se realizó el cálculo del alfa de Cronbach para determinar la

confiabilidad de instrumento, que obtuvo un total de 0.883. Esto indica, de acuerdo con la propuesta de George y Mallery (2003, citados en Hernández y Pascual, 2017, p. 160), es una buena medida.

Resultados

En esta sección, se presentan los resultados del instrumento de investigación, en la tabla 2, se muestran los datos demográficos. Respecto al género, el 58 % corresponde al género femenino y el resto al masculino. En lo que corresponde al programa educativo, se contó con una participación activa de la Licenciatura en Administración, con un 32 %, con una diferencia de 1 % en relación a los de Contaduría, que se posicionó en segundo lugar. En tercer lugar, se posicionaron los estudiantes de Gestión y Dirección de Negocios, con un 24 %, y en cuarto lugar los de Ingeniería de Software. Del total de la muestra, el 38 % se encontraba cursando el segundo semestre; el 11 %, el cuarto semestre, el 19 %, el octavo semestre, y el resto, el sexto semestre.

Tabla 2. Datos demográficos

Datos demográficos		
Género	Femenino	56 %
	Masculino	44 %
Programa educativo	Administración	32 %
	Contaduría	31 %
	Gestión y Dirección de Negocios	24 %
	Ingeniería de Software	13 %
Semestre	Segundo	38 %
	Cuarto	27 %
	Sexto	16 %
	Octavo	19 %

Fuente: elaboración propia.

En la tabla 3, se pueden ver los resultados de la dimensión que corresponde a la situación económica familiar. Analizando la respuesta del ítem 4, se observa que el 50 % de los encuestados están “totalmente en desacuerdo” y “en desacuerdo” de que los ingresos económicos de su familia hayan disminuido. Por lo tanto, no han permanecido iguales durante la pandemia, en ese sentido, el 61 % menciona estar de acuerdo y totalmente de acuerdo de que por lo menos un miembro de su familia ha tenido que buscar nuevas alternativas de ingreso. La pandemia ha generado gastos extras en los hogares, representados en el 62 % de quienes están de acuerdo

y totalmente de acuerdo con esta afirmación justamente. Sin embargo, solo el 23 % ha considerado abandonar sus estudios por problemas económicos. Por otra parte, el 49 % considera que se han visto afectados los servicios básicos de su familia, al dar respuesta al ítem 8 con “de acuerdo” y “totalmente de acuerdo”. Cabe mencionar que el 44 % aseveró que en su familia se han presentado problemas económicos para adquirir productos de primera necesidad, es por ello que el 49 % señaló que se encuentra en una situación económica preocupante por la crisis del covid-19. Si dicha situación se prolonga, presentarán dificultades económicas, lo que se corrobora con un porcentaje del 63 % de los encuestados. Finalmente, el 40 % ha tenido que recurrir a un préstamo como se visualiza en el ítem 12.

Tabla 3. Dimensión: situación económica familiar

D1. Situación económica familiar					
ítems	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Neutral	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
4. Los ingresos económicos de mi familia han permanecido iguales ante esta pandemia.	22 %	28 %	25 %	15 %	10 %
5. En esta pandemia, un miembro de mi familia ha buscado nuevas alternativas de ingreso.	9 %	13 %	17 %	37 %	24 %
6. La pandemia ha generado gastos extras en el hogar.	8 %	10 %	20 %	34 %	28 %
7. He considerado abandonar las clases por problemas económicos ante esta pandemia.	38 %	19 %	20 %	11 %	12 %
8. En esta pandemia, se ha visto afectado el acceso a los servicios básicos de mi familia.	20 %	9 %	22 %	25 %	24 %
9. En mi familia se han presentado problemas económicos para	22 %	10 %	24 %	22 %	22 %

D1. Situación económica familiar					
ítems	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Neutral	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
comprar productos de primera necesidad.					
10. Estoy en una situación económica preocupante por la crisis covid-19.	16 %	6 %	29 %	26 %	23 %
11. Actualmente, puedo mantenerme económicamente, pero si se prolonga la situación, tendremos más dificultades.	13 %	14 %	10 %	29 %	34 %
12. En esta pandemia, en mi hogar algún miembro de mi familia ha tenido que recurrir a algún préstamo.	25 %	19 %	16 %	22 %	18 %

Fuente: elaboración propia.

En la tabla 4, se aprecia el análisis de la dimensión de la situación económica laboral. En primer término, se les preguntó si en el hogar reciben remesas de algún integrante de la familia: el 14 % considera “estar de acuerdo” y “totalmente de acuerdo”. Resulta interesante ver que el 43 % de los sujetos del estudio señaló que algún miembro de la familia ha sufrido una reducción de la jornada laboral y el 25 % se ha desvinculado de su empleo, dato que se corrobora en el ítem 15, en los ítems estar de acuerdo y totalmente de acuerdo. También, se les preguntó si algún miembro de la familia trabaja de forma independiente y han visto disminuido sus ingresos: el 38 % afirma estar de acuerdo y totalmente de acuerdo; en contraparte, los que laboran en una empresa se encuentran en las mismas condiciones, con un 40 %. Respecto al ítem 18, se puede apuntar que el 28 % de los estudiantes afirmaron que algún miembro de su familia había sido suspendido temporalmente de su trabajo. Cabe mencionar que las empresas no han brindado apoyo económico ni en especie a sus colaboradores ante esta pandemia; esto se ve reflejado en el 74 % que afirmó estar totalmente en desacuerdo y en desacuerdo. Por último, se puede observar que el 14 % han tenido que emigrar a otra ciudad o país frente a la situación actual.

Tabla 4. Dimensión: situación económica laboral

D2. Situación económica laboral					
Ítems	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Neutral	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
13. En el hogar se reciben remesas de algún integrante de la familia.	43 %	22 %	21 %	9 %	5 %
14. En esta pandemia, en mi hogar algún miembro de la familia ha sufrido reducción de la jornada laboral.	22 %	13 %	22 %	27 %	16 %
15. En esta pandemia, en mi hogar algún miembro de la familia ha sufrido despido laboral.	47 %	18 %	10 %	13 %	12 %
16. En esta pandemia, en mi hogar algún miembro de la familia trabaja de forma independiente y han disminuido sus ingresos.	27 %	19 %	16 %	22 %	16 %
17. Por esta pandemia, el sueldo de las personas que laboran en mi hogar se ha visto afectado.	21 %	18 %	21 %	25 %	15 %
18. Por la pandemia, algún miembro de mi familia ha sido suspendido	36 %	20 %	16 %	15 %	13 %

D2. Situación económica laboral					
Ítems	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Neutral	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
temporalmente de su trabajo.					
19. Por la pandemia, algún miembro de mi familia ha recibido apoyo económico o en especie por parte de la empresa donde labora.	51 %	23 %	16 %	7 %	3 %
20. Por falta de empleo en la pandemia, algún miembro de mi familia ha tenido que migrar a otra ciudad o país.	54 %	22 %	10 %	9 %	5 %

Fuente: elaboración propia.

Conclusiones

Las pandemias a lo largo de la historia han ocasionado crisis de salud, sociales y económicas, afectando al sector empresarial y, con ello, una disminución del producto interno bruto de los países. Este impacto ha propiciado que algunas organizaciones trabajen jornadas reducidas o, en el peor de los escenarios, el cierre de las mismas, lo que genera reducciones en la plantilla de personal y, por lo tanto, un incremento en la tasa de desempleo, lo que, a su vez, conlleva a una disminución en el ingreso de cada familia. De acuerdo con el Banco de México (2020), en el segundo trimestre del 2020, más del 50 % de las empresas, tanto manufactureras como no manufactureras, registraron un cierre parcial o total de sus actividades.

Por lo anterior, se analizó la situación económica familiar y laboral de los estudiantes de la Facultad de Contaduría y Administración de la Universidad Veracruzana, Campus Coatzacoalcos, para diagnosticar las afectaciones del covid-19 en los hogares de los mismos. A continuación, se presentan algunas conclusiones del estudio.

- En relación con la dimensión de situación económica familiar, en promedio, el 50 % de los hogares presentan reducción de los ingresos, búsqueda de nuevas alternativas de ingreso, aumento de gastos extras y afectación al acceso a los servicios básicos. Además, el 40 % mencionó que ha tenido que recurrir a un financiamiento para cubrir sus necesidades.
- En relación con la dimensión de situación económica laboral, el 43 % ha tenido una reducción de su jornada, el 25 % fue separado de su empleo de manera definitiva y el 28 % señaló que había sido suspendido temporalmente; cabe mencionar que el 74 % afirma que no ha recibido apoyo económico o en especie por parte de la organización en que labora.

Ante esta nueva normalidad, los gobiernos deben adoptar políticas públicas que fortalezcan la capacidad productiva del país, de tal manera que garanticen el desarrollo de las empresas y, con ello, el fomento al empleo, evitando una mayor recesión económica y desarrollando estrategias para fomentar la inversión privada, mejorar las condiciones de financiamiento de las organizaciones, redefinir los procesos regulatorios con el comercio exterior que permita un mayor auge para la inversión extranjera directa, entre otros.

Algunas medidas que ha adoptado el gobierno mexicano para contrarrestar los efectos negativos de la pandemia son las siguientes.

- Apoyos financieros a microempresas y trabajadores independientes, que consiste en otorgarles financiamiento por la cantidad de \$25 000 pagaderos en tres años, incluidos tres meses de gracia. También, generó microcréditos a pequeños negocios familiares, denominados “tandas para el bienestar”. Este microcrédito cuenta con tres fases: en la primera fase, se otorga un financiamiento de \$6000; en la segunda fase, aumenta el crédito a \$10 000 y, en la última fase, se puede acceder a un crédito de \$15 000. Es importante precisar que para pasar de una fase a otra es necesario reembolsar las cantidades otorgadas en cada fase, en un plazo de 12 meses, con tres meses de gracia iniciales (Gobierno de México, 2021).
- Se creó una plataforma denominada “mercado solidario”, buscando apoyar a las micro, pequeñas y medianas empresas, representada por la Secretaría de Economía a través de sus Unidades de Desarrollo Productivo e Inteligencia Económica Global y la Comisión Nacional de Mejora Regulatoria; la Secretaría de Bienestar (a través del Instituto Nacional de la Economía Social) y la Secretaría de Turismo. Este espacio virtual promueve el consumo de bienes y servicios locales, ayudando por una parte a las empresas a darse a

conocer, con la finalidad de generar el flujo de efectivo por ventas y, por otra parte, facilitar a los consumidores la adquisición de bienes y servicios que cubran sus necesidades, cabe mencionar que estas acciones dan respuesta a las medidas sanitarias de mantener la sana distancia y la aglomeración de personas, sin pausar la actividad económica (Gobierno de México, 2021).

- Otra iniciativa del gobierno fue iniciar la campaña “le atiendo por internet”, con la finalidad de integrar la economía digital a las empresas, otorgando asesoría gratuita a los negocios en el uso del internet, para acrecentar o reactivar sus ventas de acuerdo a las necesidades o características de cada negocio (Gobierno de México, 2021).

Aun cuando el gobierno de México ha implementado diversas medidas para hacer frente a los estragos de la pandemia. Estos no han sido suficientes, pues, este (hasta marzo del 2021) solo había destinado el 0.7 % del PIB en medidas fiscales, con el objetivo de ofrecer apoyo tanto a empresas como familias; sin embargo, países como Chile y Perú han destinado más recursos para el mismo fin, el 8.2 % y el 7.3 %, respectivamente, como bien lo señala el Fondo Monetario Internacional (2021, citado en el Instituto Mexicano para la Competitividad A. C., 2021).

Por otra parte, como se mencionó en párrafos anteriores respecto a los créditos otorgados a los pequeños negocios (con la finalidad de reactivarlos), tampoco se han cubierto las necesidades de los mismos. Hasta agosto del 2020, solo el 6 % de las microempresas accedió a este tipo de crédito. En lo que respecta a las pequeñas y medianas empresas, tuvo una cobertura del 8 %, resulta importante precisar que este tipo de empresas representan más del 90 % de los establecimientos en el país, de acuerdo al Instituto Nacional de Estadística, Geografía en Informática (2020, citado en el Instituto Mexicano para la Competitividad A. C., 2021).

Referencias

- Acemoglu, D., Laibson, D. y List, J. (2017). *Economía*. Antoni Bosch.
- Banco de México. (2020). *La pandemia de covid-19 y la actividad económica*. Banco de México.
<https://www.banxico.org.mx/publicaciones-y-prensa/informes-trimestrales/recuadros/%7BE7B0A20C-9D9E-3215-3C13-6A2A68A74F2E%7D.pdf>
- Carbonell, J., Martín González, N. y Carbonell Sánchez, M. (2016). *Las familias en el siglo XXI: Una mirada desde el derecho*. Biblioteca Jurídica de la Universidad de México (UNAM).
- Comisión Económica de América Latina y el Caribe (Cepal). (2020a). *Estudio Económico de América Latina y el Caribe. Principales condicionantes de las políticas fiscal y monetaria en la era pospandemia de COVID-19*. Cepal.
https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/46070/89/S2000371_es.pdf

Comisión Económica para América Latina y el Caribe (Cepal). (2020b). *Covid-19 tendrá graves efectos sobre la economía mundial e impactará a los países de América Latina y el Caribe.* Cepal. <https://www.cepal.org/es/comunicados/covid-19-tendra-graves-efectos-la-economia-mundial-impactara-paises-america-latina>

Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social. (2021). *Informe de la evaluación de la política de desarrollo social 2020.* Coneval. https://www.coneval.org.mx/SalaPrensa/Comunicadosprensa/Documents/2021/COMUNICADO_01_IEPDS_2020.pdf

Rosales, R. (2020, 15 de julio). *CDMX, con la mayor merma laboral por Covid-19; Veracruz, el que más lo ha resentido.* El Economista. <https://www.eleconomista.com.mx/estados/CDMX-con-la-mayor-merma-laboral-por-Covid-19-Veracruz-el-que-mas-lo-ha-resentido-20200715-0012.html>

Esquivel, G. (2020). *Los impactos económicos de la pandemia en México.* Banxico. <https://www.banxico.org.mx/publicaciones-y-prensa/articulos-y-otras-publicaciones/%7BD442A596-6F43-D1B5-6686-64A2CF2F371B%7D.pdf>

Franschina, S., Molina, D., Rovelli, H., Di-Gregorio, J., Bouco, C. y Gorosito, E. (2020). *Economía. Una introducción.* Editorial Universitaria de Buenos Aires.

Gobierno de México. (2021). *Covid-19 medidas económicas.* Gobieno de México. <https://www.gob.mx/covid19medidaseconomicas/>

Graue-Russek, A. (2014). *Introducción a la Economía.* Pearson.

Hernández, H. y Pascual, A. (2017). *Validación de un instrumento de investigación para el diseño de una metodología de autoevaluación del sistema de gestión ambiental.* Revista de Investigación Agraria y Ambiental, 9(1). <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6383705>

Instituto Mexicano para la Competitividad A.C. (2021). *IMCO analiza: El mercado laboral mexicano tras un año de pandemia.* IMCO. https://imco.org.mx/wp-content/uploads/2021/05/20210518-IMCO-analiza-Mercado-laboral-tras-un-an%C3%A1o-de-pandemia_Documento.pdf

León, G. (2011). *Economía I.* Universidad en el Campo. <https://www.uaeh.edu.mx/investigacion/productos/4775/economia-1.pdf>

Méndez, J. (2013). *Fundamentos de economía para la sociedad del conocimiento.* McGraw-Hill.

O’Kean, J. (2013). *Economía.* McGra-Hill.

Plena Inclusión Madrid. (2020). *Encuesta sobre el impacto de la situación provocada por la COVID-19 en las familias.* Plena Inclusión Madrid. <https://plenainclusivemadrid.org/wp-content/uploads/2020/05/ENCUESTA-SOBRE-EL-IMPACTO-DE-LA-SITUACI%C3%93N-PROVOCADA-POR-EL-COVID DOM 2.pdf>

Recéndez- M., y Muñoz-Domínguez, M. (2021). Covid-19, sistemas sanitarios y reproducción familiar. *Telos,* 23(1). <https://doi.org/10.36390/telos231.13>

Balderas, N. (2020, 29 de julio). Covid 19 “mata” a 12400 empresas en Veracruz: Canacintra. *Revista Transporte y Turismo.* <https://www.tyt.com.mx/nota/covid-19-mata-a-12400-empresas-en-veracruz-canacintra>

Romero, T. y Matamoros, C. M. (2020). Impacto académico, económico y psicológico del covid-19 en los estudiantes de la Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua. *Revista EDUCARE-UPEL-IPB-Segunda Nueva Etapa 2.0*, 24(3), 138-158.
<https://doi.org/10.46498/reduipb.v24i3.1388>

Zapata, T. (2020, 30 de octubre). COVID-19 ocasionó pérdida de casi mil 500 empleos en Coatzacoalcos. *Agencia de Noticias RTV*. <https://www.masnoticias.mx/covid-19-ocasioño-perdida-de-casi-mil-500-empleos-en-coatzacoalcos/>