

La situación de las entidades federativas de México bajo el enfoque de las 5P del Desarrollo Sostenible

The Situation of the Mexican Federal Entities Under the 5P Approach of Sustainable Development

<https://doi.org/10.15332/25005278.10111>

Artículo

José Gerardo de la Vega Meneses¹

Recibido: 2 de septiembre de 2023

Aprobado: 20 de diciembre de 2023

Citar como:

de la Vega Meneses, J. G. (2024). La situación de las entidades federativas de México bajo el enfoque de las 5P del Desarrollo Sostenible. *Revista Activos*, 21(2), 61-73.

<https://doi.org/10.15332/25005278.10111>



Resumen

En este documento se abordó el problema de investigación presentando una propuesta para identificar la situación en las entidades federativas de México bajo el enfoque de las 5P del desarrollo sostenible: Personas, Prosperidad, Paz, Planeta y Alianzas (*Partnerships*). Para ello, se utilizaron indicadores pertinentes elaborados en el año 2021, según su disponibilidad en la base de datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), que hacen referencia al desarrollo sostenible. La metodología empleada en esta investigación fue cuantitativa, documental y descriptiva. Se seleccionaron estratégicamente indicadores de desarrollo sostenible y se analizaron cuantitativamente sus resultados, normalizándolos con el fin de proponer una metodología para identificar el grado de avance en el logro del desarrollo sostenible en cada entidad federativa de México. El presente documento pretende motivar la réplica de este tipo de análisis para profundizar en el análisis del desarrollo sostenible en las comunidades.

Palabras clave: metodología, desarrollo sostenible, México.

Clasificación JEL: Q01; F63; O1.

Abstract

In this document, the research problem of proposing a guide to identify the situation in the Mexican federal entities under the approach of the 5Ps of Sustainable Development: People, Prosperity, Peace, Planet, and Partnerships. To do this, it considers relevant indicators developed in 2021 according to their availability in the database of the National Institute of Statistics and Geography (INEGI), which refer to sustainable development. The methodology

1 Universidad Popular Autónoma del Estado de Puebla, México. Correo electrónico: josegerardo.delavega@upaep.mx ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-6748-5901>

used in this research was quantitative, documentary, and descriptive. The research considers strategic sustainable development indicators to propose a methodology to identify the degree of progress in achieving sustainable development in each Mexican federal entity. This document aims to motivate the replication of this type of analysis to deepen the analysis of sustainable development in communities.

Keywords: methodology, sustainable development, Mexico.

JEL Classification: Q01; F63; O1.

Introducción

El desarrollo sostenible es más que una aspiración; es una necesidad urgente a la que debemos comprometernos si deseamos salvaguardar el futuro de las generaciones venideras y preservar nuestro planeta compartido. En este contexto, el presente estudio propone medir de manera verosímil el nivel de desarrollo sostenible en las entidades federativas de México, empleando el enfoque de las 5P del desarrollo sostenible. Este enfoque abarca dimensiones fundamentales en términos de bienestar de las personas, la preservación del planeta, la prosperidad económica, la promoción de asociaciones efectivas y la búsqueda de la paz.

Con el propósito de identificar las regiones en México que han progresado más en esta área, se diseñó un modelo que integrara índices relevantes vinculados a cada una de estas dimensiones. La metodología empleada fue cuantitativa, documental y descriptiva. Estratégicamente, se seleccionaron indicadores de desarrollo sostenible y se analizaron sus resultados, normalizándolos para proponer una metodología que permite evaluar el grado de avance en cada entidad federativa de México. Este estudio no solo busca ofrecer una visión precisa del estado del desarrollo sostenible en México, también pretende motivar la replicación de este tipo de análisis para profundizar en el conocimiento y la acción hacia un futuro más sostenible en todas las comunidades.

En cuanto a la estructura del artículo, este se compone de varios apartados claramente delineados para una comprensión integral del estudio. La introducción sitúa el contexto y los objetivos del trabajo, resaltando la importancia del desarrollo sostenible y la necesidad de evaluar su progreso. A continuación, se presenta la metodología utilizada, donde se detallan los pasos seguidos para la selección de indicadores y el análisis cuantitativo de los datos. Posteriormente, se exponen los resultados obtenidos, destacando los hallazgos significativos en cada dimensión del desarrollo sostenible. Finalmente, se ofrece una conclusión resaltando las implicaciones prácticas y las posibles áreas de mejora. Este enfoque estructurado garantiza la coherencia y la rigurosidad del estudio, proporcionando una base sólida para futuras investigaciones en esta temática.

Marco referencial

5P del desarrollo sostenible

El desarrollo sostenible es la forma en que debemos vivir hoy si queremos un mejor mañana, satisfaciendo las necesidades presentes sin comprometer las posibilidades de las futuras generaciones de alcanzar la prosperidad. La supervivencia de nuestras sociedades y nuestro planeta compartido depende de un mundo más sostenible (Jeronen,

2020). Este mundo sostenible contempla crecimiento económico, inclusión social y protección ambiental. En este contexto, una economía podría crecer rápidamente, por ejemplo, pero solo por un tiempo si la mayoría de las personas siguen siendo pobres y se agotan todos los recursos naturales.

Es por esto que, en un contexto de desarrollo, todos deben tener acceso a un trabajo decente, atención médica de calidad y educación. Sin embargo, también se debe reconocer que existe un desarrollo que es insostenible, ya que, por ejemplo, nos ha llevado al cambio climático, destrucción ambiental, conflictos, pobreza y hambre, así como enormes desigualdades e inestabilidad social (Ibarra, De la Vega y Malcón, 2023). El desarrollo insostenible ocurre cuando las personas buscan recompensas inmediatas sin pensar en los daños a otras personas o al planeta. A menudo, las ganancias a corto plazo se ven eclipsadas por los costos a largo plazo. Ese es el caso cuando alguien tala un bosque entero para obtener una ganancia rápida, incluso si un ecosistema colapsa, las especies en peligro de extinción se extinguen y las comunidades locales quedan en riesgo permanente de inundaciones.

Por lo tanto, hablar de un desarrollo sostenible implica cubrir tres dimensiones: la economía, el desarrollo social y el medio ambiente. Para avanzar en la agenda de desarrollo sostenible, los gobiernos están integrando los Objetivos de Desarrollo Sostenible en sus planes nacionales de desarrollo (Sachs, Kroll, Lafortune, Fuller y Woelm, 2022).

Las 5P refieren a los cinco pilares de la Agenda 2030 de Desarrollo Sostenible: Personas, Planeta, Prosperidad, Paz y Asociaciones. Estos cinco pilares resaltan cómo los Objetivos de Desarrollo Sostenible son un marco interconectado en lugar de un grupo de objetivos individuales (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico, 2022). El progreso en un pilar debe equilibrar y apoyar el progreso en otro. Los Objetivos de Desarrollo Sostenible sobre la erradicación de la pobreza, el hambre, la salud y el bienestar, la educación de calidad, el acceso a agua limpia y saneamiento, y la igualdad de género rodean el amplio ámbito de las personas.

A su vez, el cambio climático es un obstáculo para lograr los Objetivos de Desarrollo Sostenible y tiene efectos desproporcionados en los pobres. Sin una acción concertada, se podría llevar a 100 millones más de personas a la pobreza para 2030 (He, Lin, Chen, Lue, Tseng, Cao y Chiang, 2020). Los Objetivos de Desarrollo Sostenible establecen estrategias para proteger el planeta y satisfacer las necesidades de las generaciones presentes y futuras.

La desigualdad es uno de los problemas definitorios de esta generación y requiere un enfoque proporcional que hasta la fecha aún falta. Asegurar vidas prósperas y satisfactorias en armonía con la naturaleza encarna el tipo de prosperidad que el mundo debe buscar en los próximos años. La justicia sustenta el éxito de los Objetivos de Desarrollo Sostenible, dado que implica desde la erradicación de la pobreza y la desigualdad hasta garantizar que nadie se quede atrás.

El mundo todavía está lejos de ser pacífico, pero solo a través de trabajar conscientemente hacia este objetivo de “Paz” se podrá progresar en la prevención de la violencia y hacer que las comunidades sean más seguras. Los Objetivos de Desarrollo

Sostenible necesitan sensibilizar a todas las partes interesadas, públicas y privadas, para que implementen y aceleren estrategias que propicien el bien común (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico, 2019).

El bienestar en las personas

El desarrollo de las personas y la prosperidad son dos conceptos fundamentales en el ámbito del desarrollo sostenible, y ambos están intrínsecamente ligados a la disponibilidad y calidad de los servicios de seguridad social y salud (Tri, 2020). Estos servicios no solo son esenciales para el bienestar individual, sino que también son pilares fundamentales para el crecimiento económico y la estabilidad social de una nación.

El desarrollo de las personas se refiere al proceso de mejora de las capacidades y oportunidades de los individuos para llevar una vida plena y satisfactoria. Esto incluye aspectos como la educación, el acceso a empleo digno, la igualdad de género, la protección de los derechos humanos y la participación en la vida política y social. La prosperidad, por otro lado, se refiere a la capacidad de una sociedad para generar riqueza y distribuirla de manera equitativa entre sus miembros. Ambos conceptos están estrechamente relacionados, ya que un desarrollo humano sólido es esencial para el crecimiento económico sostenible y la prosperidad de una nación.

Los servicios de seguridad social y salud juegan un papel crucial en el desarrollo de las personas y la prosperidad (Bulatova y Hrybinenko, 2020). Estos servicios proporcionan una red de seguridad para los individuos y las familias en tiempos de necesidad, como enfermedades, discapacidades o pérdida de empleo. Esto ayuda a reducir la pobreza y la desigualdad, y a garantizar que todos los ciudadanos tengan acceso a un nivel básico de bienestar.

Los servicios de salud son esenciales para prevenir y tratar enfermedades, lo que contribuye a una población más sana y productiva. Esto, a su vez, tiene un impacto positivo en la economía, ya que una fuerza laboral sana es más productiva y contribuye al crecimiento económico. Los servicios de seguridad social y salud también son importantes para la prosperidad de una nación. Por ejemplo, los sistemas de seguridad social bien diseñados contribuyen a reducir la desigualdad y promover la cohesión social, lo que a su vez fomenta un crecimiento económico más sostenible. Además, los servicios de salud de calidad son esenciales para garantizar que los trabajadores estén sanos y productivos, lo que impulsa la eficiencia y la competitividad de una economía (Low, 2021).

El desarrollo de las personas y la prosperidad son dos conceptos fundamentales en el ámbito del desarrollo sostenible, y ambos están intrínsecamente ligados a la disponibilidad y calidad de los servicios de seguridad social y salud. Estos servicios son esenciales para el bienestar individual, el crecimiento económico y la estabilidad social de una nación. Por lo tanto, es crucial que los gobiernos y las organizaciones internacionales trabajen juntos para garantizar que todos los ciudadanos tengan acceso a servicios de seguridad social y salud de calidad.

El bienestar en el planeta

El bienestar del planeta está ligado a la percepción de satisfacción por la vida de las personas. Esta percepción se refiere a la evaluación subjetiva que las personas hacen de su propia vida, y está influenciada por una variedad de factores, incluyendo el bienestar físico, emocional, social y económico (Fanning, O'Neill y Büchs, 2020). El bienestar del planeta se refiere a la salud y el equilibrio del medio ambiente, incluyendo la calidad del aire, el agua y el suelo, la biodiversidad y la capacidad de los ecosistemas para mantener la vida. Un planeta sano y equilibrado es esencial para la prosperidad de las personas, ya que proporciona los recursos naturales necesarios para la vida y el desarrollo humano (Russell, Rosenbaum, Fisk y Raciti, 2024).

El bienestar del planeta también está estrechamente relacionado con la salud y el bienestar de las personas, ya que la contaminación y la degradación ambiental pueden tener efectos negativos en la salud humana. La prosperidad se refiere a la capacidad de una sociedad para generar riqueza y distribuirla de manera equitativa entre sus miembros. Esta prosperidad está estrechamente relacionada con la percepción de satisfacción por la vida de las personas, ya que un nivel adecuado de ingresos y recursos materiales contribuye a una mayor satisfacción y bienestar. Además, la prosperidad también está relacionada con la salud y el bienestar de las personas, ya que un nivel adecuado de ingresos y recursos materiales propicia una mejor salud y bienestar (Qian, 2020).

La percepción de satisfacción por la vida de las personas es, por tanto, un factor importante en el bienestar del planeta y la prosperidad. Una alta percepción de satisfacción por la vida indica que las personas están satisfechas con su vida y su entorno, lo que puede contribuir a un mayor bienestar y prosperidad. En contraste, una baja percepción de satisfacción por la vida indica que las personas están insatisfechas con su vida y su entorno, lo que puede contribuir a menores niveles de bienestar y prosperidad.

Por ello, el bienestar del planeta y la prosperidad son dos conceptos fundamentales en el ámbito del desarrollo sostenible, y ambos están intrínsecamente ligados a la percepción de satisfacción por la vida de las personas. Una alta percepción de satisfacción por la vida indica un mayor bienestar y prosperidad al habitar el planeta.

La prosperidad para el desarrollo sostenible

La prosperidad juega un papel crucial en el desarrollo sostenible, ya que es un componente esencial para mejorar la calidad de vida de las personas y garantizar un futuro digno y equitativo para las generaciones venideras. En este sentido, la prosperidad se relaciona estrechamente con la creación de empleo y el acceso a viviendas seguras y resistentes, especialmente en el contexto de la industria manufacturera y la construcción de viviendas (Cai, Liu y Cao, 2020).

La industria manufacturera es un sector clave en la economía de cualquier país, ya que genera empleo, impulsa la innovación y contribuye al crecimiento económico. En países en desarrollo, la industria manufacturera ha experimentado un crecimiento significativo en las últimas décadas, convirtiéndose en uno de los motores principales de la economía. Sin embargo, el sector manufacturero también enfrenta desafíos importantes, como la falta de empleo de calidad y la informalidad laboral (Jaeger y Upadhyay, 2020).

La creación de empleo de calidad en la industria manufacturera es fundamental para promover la prosperidad y el desarrollo sostenible. Los empleos en este sector suelen ser bien remunerados y ofrecen oportunidades de capacitación y desarrollo profesional. Además, la industria manufacturera puede generar empleo en áreas rurales y urbanas, lo que contribuye a reducir las desigualdades regionales y promover un desarrollo más equitativo.

El acceso a viviendas seguras y resistentes es un aspecto clave para garantizar la prosperidad y el bienestar de las personas. Las viviendas son el lugar donde las personas pasan la mayor parte de su tiempo, por lo que es fundamental que sean seguras y estén construidas con materiales resistentes. En México, la construcción de viviendas ha sido un motor importante de la economía, pero también enfrenta desafíos como la falta de acceso a viviendas adecuadas para la población más vulnerable (Camarena y Ramos, 2021).

La construcción de viviendas con materiales resistentes es esencial para garantizar la seguridad y el bienestar de las personas. Las viviendas construidas con materiales resistentes son menos propensas a sufrir daños en caso de desastres naturales, como terremotos o huracanes, lo que contribuye a proteger la vida y la propiedad de las personas. Además, las viviendas resistentes son más duraderas y requieren menos mantenimiento, lo que reduce los costos a largo plazo para los propietarios (García y Zavala, 2021).

Por tanto, la prosperidad es un elemento fundamental para el desarrollo sostenible, ya que contribuye a mejorar la calidad de vida de las personas y garantizar un futuro con dignidad para las generaciones venideras. En este sentido, la creación de empleo de calidad en la industria manufacturera y el acceso a viviendas seguras y resistentes son aspectos clave para promover la prosperidad y el desarrollo sostenible.

Las asociaciones en el desarrollo sostenible

Las asociaciones juegan un papel crucial en el desarrollo sostenible, ya que son una herramienta efectiva para promover la colaboración y la participación de diferentes actores en la búsqueda de soluciones a los desafíos sociales, económicos y ambientales. En este sentido, las asociaciones contribuyen a mejorar la satisfacción de los ciudadanos con los servicios que proveen los gobiernos, ya que permiten una mayor eficiencia, transparencia y rendición de cuentas en la prestación de servicios públicos (Noda, 2021).

Las asociaciones son una forma de colaboración entre diferentes actores, como el gobierno, el sector privado, la sociedad civil y la academia, para abordar problemas comunes y alcanzar objetivos compartidos. En el contexto del desarrollo sostenible, las asociaciones son especialmente útiles para promover la implementación de políticas y programas que fomenten la protección del medio ambiente, la inclusión social y el crecimiento económico sostenible (Cheng, Wang, Xiong, Zhu y Cheng, 2021).

En el caso de la satisfacción de los ciudadanos con los servicios que proveen los gobiernos, las asociaciones desempeñan un papel importante al promover una mayor eficiencia y transparencia en la prestación de servicios públicos. Por ejemplo, las asociaciones entre el gobierno y el sector privado permiten la implementación de

soluciones innovadoras y tecnológicas para mejorar la calidad y la accesibilidad de los servicios públicos, como la educación, la salud y el transporte (Khan, Ali, Kirikkaleli, Wahab y Jiao, 2020).

Además, las asociaciones pueden contribuir a una mayor rendición de cuentas por parte de los gobiernos en la prestación de servicios públicos, ya que promueven una mayor participación de la sociedad civil y la academia en la toma de decisiones y la supervisión de la implementación de políticas y programas. Esto puede ayudar a garantizar que los servicios públicos sean más efectivos y respondan mejor a las necesidades de los ciudadanos.

Por otro lado, las asociaciones contribuyen a una mayor satisfacción de los ciudadanos con los servicios que proveen los gobiernos al promover una mayor inclusión social y participación ciudadana. Por ejemplo, las asociaciones entre el gobierno y la sociedad civil permiten una mayor participación de grupos vulnerables, como las mujeres, los jóvenes y las comunidades indígenas, en la toma de decisiones y la implementación de políticas y programas que afectan sus vidas (Wood y Zuber, 2022).

Las asociaciones son una herramienta importante para promover el desarrollo sostenible y mejorar la satisfacción de los ciudadanos con los servicios que proveen los gobiernos. Al promover la colaboración y la participación de diferentes actores, las asociaciones contribuyen a una mayor eficiencia, transparencia y rendición de cuentas en la prestación de servicios públicos, así como a una mayor inclusión social y participación ciudadana.

La paz en el desarrollo sostenible

La paz es un elemento fundamental para el desarrollo sostenible, siendo un requisito previo para el crecimiento económico, la inclusión social y la protección del medio ambiente. En este sentido, la confianza en el sistema policiaco y en el sistema judicial, así como el respeto al estado de derecho, son aspectos clave para promover la paz y el desarrollo sostenible en un país (Donaldson, 2022).

La confianza en el sistema policiaco y en el sistema judicial es esencial para garantizar la seguridad y el bienestar de las personas. La policía y el sistema judicial son responsables de hacer cumplir la ley y proteger los derechos de los ciudadanos, por lo que es fundamental que sean percibidos como instituciones confiables y justas. Sin embargo, en muchos países, la confianza en el sistema policiaco y en el sistema judicial es baja debido a la corrupción, la impunidad y la falta de transparencia (Koutrakos, 2022).

El respeto al estado de derecho es otro aspecto clave para promover la paz y el desarrollo sostenible en un país. El estado de derecho se refiere al principio de que todas las personas, incluidos los funcionarios públicos, están sujetas a la ley y deben cumplirla. Esto implica que las leyes deben ser claras, justas y aplicadas de manera imparcial, y que los ciudadanos deben tener acceso a un sistema judicial justo y eficiente (Santiso, 2020).

El respeto al estado de derecho es esencial para garantizar la seguridad y el bienestar de las personas, ya que proporciona un marco legal y un sistema de justicia que protege los derechos de los ciudadanos y promueve la igualdad y el respeto de la ley. Además, el estado de derecho es fundamental para promover la confianza en el sistema

policíaco y en el sistema judicial, propiciando que las instituciones sean transparentes, responsables y respeten los derechos humanos (Akinlabi, 2020).

A su vez, el contexto de paz que promueve el estado de derecho propicia el bienestar de manera generalizada. La confianza en el sistema policíaco y en el sistema judicial, así como el respeto al estado de derecho, son aspectos clave para promover la paz y el desarrollo sostenible en un país. Al garantizar que las instituciones sean transparentes, responsables y respeten los derechos humanos, se promueve la confianza en el sistema policíaco y en el sistema judicial, propiciando que las leyes sean claras, justas y aplicadas de manera imparcial. Esto contribuye a una mayor seguridad y bienestar de las personas y promueve el desarrollo sostenible y equitativo.

Metodología

El proceso establecido para llevar a cabo la presente investigación y alcanzar el objetivo propuesto se desarrolló mediante cinco etapas:

1. Desarrollo del marco referencial teórico: se desarrolló un marco teórico referente al bienestar de las personas, el planeta, la prosperidad, las asociaciones y la paz para el desarrollo sostenible. Posteriormente, se seleccionaron indicadores que influyen de manera verosímil en la valoración del grado de avance en el desarrollo sostenible.
2. Obtención y selección de indicadores: se obtuvo la valoración de indicadores disponibles en la base de datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (2021), que refieren a la situación en las entidades federativas de México y que están relacionados con las 5P del desarrollo sostenible. Los indicadores seleccionados fueron:
 - Personas: porcentaje de población de 14 y más años que cotiza en alguna institución de seguridad social; y porcentaje de mujeres de 15 a 49 años con revisión prenatal.
 - Planeta: satisfacción con la vida.
 - Prosperidad: tasa de ocupación en la industria manufacturera; tasa de crecimiento promedio anual de las viviendas particulares habitadas; y porcentaje de viviendas con techos de materiales resistentes.
 - Asociaciones: porcentaje de satisfacción con los servicios provistos por cada entidad federativa en México.
 - Paz: percepción de confianza en los jueces; y confianza en la policía.
3. Diseño de métrica: se diseñó una métrica basada en el promedio ponderado de los indicadores seleccionados, tras normalizar sus datos en una escala porcentual de cero a cien. Esto permitió inferir la situación de las entidades federativas de México desde la perspectiva de las 5P del desarrollo sostenible.
4. Medición de confiabilidad: se evaluó la confiabilidad del indicador diseñado mediante el índice alfa de Cronbach.
5. Análisis descriptivo de resultados: se realizó un análisis descriptivo de los resultados obtenidos, identificando las entidades federativas mejor posicionadas y

las menos favorecidas según esta medición basada en las 5P del desarrollo sostenible.

Tabla 1. Diseño de la investigación

Metodología	Descripción
Nivel de investigación	Investigación cuantitativa, documental y descriptiva. Investigación de nivel descriptivo para identificar cuantitativamente la situación en las entidades federativas de México bajo el enfoque de las 5P del desarrollo sostenible, mediante el diseño de un modelo que utiliza promedios ponderados de nueve indicadores obtenidos de fuentes secundarias de información.
Propósito de investigación	Investigación básica. Investigación pura orientada a contribuir desde la perspectiva académica en el análisis del desarrollo sostenible con enfoque de las 5P.
Muestreo utilizado	Deliberado. Se utilizó una población que consiste en las 32 entidades federativas de México, basado en la disponibilidad de datos obtenidos de los indicadores fuente de información.
VARIABLES UTILIZADAS	Investigación no experimental, tipo transversal. Recopilación de información a través de fuentes secundarias sobre el desempeño de los indicadores seleccionados, correspondiente al año 2021.
Validación del instrumento utilizado	Se llevó a cabo mediante el cálculo del coeficiente alfa de Cronbach.

Fuente: elaboración propia.

Resultados obtenidos

Con la metodología propuesta, se identificó el grado de avance en las entidades federativas de México bajo el enfoque de las 5P del desarrollo sostenible, utilizando nueve indicadores que abarcan personas, planeta, prosperidad, paz y asociaciones. Nuevo León, Aguascalientes, Coahuila y Yucatán fueron identificadas como las entidades que lideran estos avances, mientras que Oaxaca, Guerrero, Chiapas y Tabasco se encuentran rezagadas en sus progresos hacia el desarrollo sostenible (ver tabla 2).

Nuevo León se destaca por niveles elevados en indicadores como la percepción de confianza en los jueces, el porcentaje de viviendas con techos de materiales resistentes y la satisfacción con la vida, según la percepción de sus habitantes. Estos resultados coinciden con estudios que destacan la capacidad de Nuevo León para fomentar el desarrollo sostenible a través de eficiencias en la movilidad urbana (García y Ramírez, 2023).

Aguascalientes, aunque posicionada detrás de Nuevo León en esta metodología, lidera en indicadores relacionados con la confianza en la policía y el porcentaje de viviendas con techos de materiales resistentes. Esto se vincula positivamente con investigaciones que respaldan su eficiencia en el desarrollo de servicios urbanos (Acosta, Ponce y Peña, 2021).

Coahuila, la tercera entidad mejor posicionada, sobresale en la tasa de ocupación en la industria manufacturera y en la satisfacción con la vida, según la percepción de sus habitantes. Estos hallazgos se complementan con estudios previos que respaldan prácticas sostenibles en las comunidades rurales de Coahuila (Maycotte, Robles y Tafolla, 2021).

Yucatán, la cuarta entidad mejor posicionada, destaca por su liderazgo en la confianza en la policía, satisfacción con los servicios gubernamentales y porcentaje de viviendas con techos de materiales resistentes. Esto se refuerza con estudios que destacan su potencial en generación de energía limpia y sostenible (Bracho, Flores, Morgenstein, Aznar, Castillo y Settle, 2021).

Tabla 2. Comparativo entidades federativas México, bajo el enfoque de las 5P del desarrollo sostenible. Ponderación de nueve indicadores

País / Año del indicador	PEOPLE	PROSPERITY	PEOPLE	PEACE	PROSPERITY	PEACE	PARTNERSHIP	PROSPERITY	PLANET	Promedio Ponderado, 5P Desarrollo Sostenible
Nuevo León	48 %	72 %	81 %	99 %	60 %	89 %	86 %	96 %	100 %	81 %
Aguascalientes	6%	71%	76%	78%	51%	90%	65%	100%	67%	67%
Coahuila	23%	100%	59%	75%	29%	48%	79%	88%	100%	67%
Yucatán	8%	36%	85%	80%	43%	100%	100%	92%	50%	66%
Tamaulipas	22%	64%	96%	93%	17%	56%	43%	85%	67%	60%
Jalisco	50%	47%	81%	50%	37%	52%	53%	93%	67%	59%
Sinaloa	17%	23%	67%	92%	20%	64%	66%	96%	83%	59%
Querétaro	9%	67%	78%	28%	80%	61%	52%	91%	50%	57%
Guanajuato	32%	75%	35%	74%	31%	52%	77%	88%	50%	57%
Baja California Sur	3%	4%	72%	80%	54%	69%	79%	73%	67%	56%
Nayarit	3%	8%	44%	97%	29%	79%	94%	75%	67%	55%
Chihuahua	29%	92%	69%	42%	23%	32%	62%	47%	83%	53%
Colima	1%	11%	68%	79%	34%	56%	57%	73%	100%	53%
Sonora	21%	53%	86%	69%	26%	48%	50%	65%	50%	52%
San Luis Potosí	12%	64%	100%	83%	23%	50%	41%	74%	17%	51%
Tlaxcala	1%	74%	80%	56%	31%	52%	56%	95%	17%	51%
México	100%	38%	88%	35%	23%	19%	15%	88%	50%	51%
Hidalgo	5%	43%	92%	48%	40%	57%	41%	79%	33%	49%
Baja California	28%	69%	49%	55%	49%	18%	40%	41%	83%	48%
Durango	6%	45%	58%	62%	23%	43%	60%	75%	50%	47%
Zacatecas	3%	18%	58%	100%	14%	49%	15%	82%	50%	43%
Quintana Roo	9%	0%	59%	23%	100%	32%	27%	91%	33%	41%
Veracruz	25%	15%	98%	64%	17%	33%	43%	32%	17%	38%
Puebla	14%	54%	76%	33%	29%	47%	15%	71%	0%	38%
Campeche	0%	13%	65%	68%	26%	51%	57%	41%	17%	37%
Morelos	4%	25%	85%	30%	17%	22%	11%	77%	33%	34%
Michoacán	10%	25%	42%	45%	17%	33%	17%	65%	33%	32%
Ciudad de México	64%	13%	52%	0%	0%	0%	48%	96%	0%	30%
Oaxaca	5%	29%	61%	54%	17%	67%	0%	27%	0%	29%
Guerrero	5%	22%	51%	65%	11%	51%	23%	31%	0%	29%
Chiapas	5%	9%	0%	69%	29%	51%	37%	0%	50%	28%
Tabasco	5%	10%	40%	48%	14%	44%	23%	12%	17%	24%

Fuente: elaboración propia.

Los hallazgos sobre la fiabilidad del instrumento utilizado en el presente estudio, medido mediante el coeficiente Alfa de Cronbach ($\alpha = 0.7183$), indican una consistencia aceptable pero susceptible de mejora. Este coeficiente es fundamental para evaluar la consistencia interna de los datos recopilados a partir de los ítems del instrumento de medición.

Además, respecto a las correlaciones identificadas entre variables, se destacan algunas asociaciones significativas:

- Confianza en la policía y percepción de confianza en los jueces: sugiere una posible interdependencia entre la confianza en las instituciones encargadas de la seguridad

y la administración de justicia, lo cual es crucial para la seguridad ciudadana y el funcionamiento del sistema judicial.

- Confianza en la policía y porcentaje de satisfacción con los servicios provistos por la Entidad Federativa: esta correlación podría indicar que la confianza en la policía influye positivamente en la satisfacción con los servicios estatales, subrayando la importancia de la seguridad en la evaluación gubernamental.
- Satisfacción con la vida y porcentaje de satisfacción con los servicios provistos por la Entidad Federativa: revela cómo la percepción del bienestar individual se relaciona con la evaluación de los servicios gubernamentales. Una correlación positiva sugiere que una mayor satisfacción con la vida está asociada con una mayor satisfacción con los servicios estatales, reflejando un impacto positivo en la calidad de vida debido a una gestión eficiente.

Estas correlaciones proporcionan una visión matizada de las relaciones entre las variables estudiadas, contribuyendo a una comprensión más profunda de los factores que influyen en la percepción y bienestar de la población.

Conclusión

El estudio realizado representa un paso significativo hacia la comprensión y medición del desarrollo sostenible en las entidades federativas de México. Al emplear el enfoque integral de las 5P del desarrollo sostenible, se logró una evaluación comprehensiva que abarcó aspectos clave relacionados con el bienestar de las personas, la preservación del planeta, la prosperidad económica, la promoción de la paz y el fortalecimiento de las asociaciones. La ponderación de nueve indicadores relevantes permitió discernir el progreso en cada una de estas dimensiones, proporcionando una imagen detallada de los avances y desafíos en materia de desarrollo sostenible en el país.

Los resultados obtenidos revelan que las entidades federativas de Nuevo León, Aguascalientes, Coahuila y Yucatán han emergido como líderes en el camino hacia un desarrollo sostenible. Estos hallazgos no solo reconocen los esfuerzos realizados por estas regiones, sino que también sirven como ejemplo inspirador para otras entidades y comunidades que buscan impulsar su progreso de manera sólida.

Sin embargo, este estudio también destaca la necesidad de un compromiso continuo y una acción concertada para abordar las disparidades y desafíos existentes en la búsqueda de la sostenibilidad. A pesar de los avances logrados, aún existen áreas donde se requiere una mayor atención y esfuerzo colaborativo. La identificación de las entidades federativas líderes no debe ser vista como un fin en sí mismo, sino como un llamado a la acción para todas las regiones del país.

Es crucial que los resultados de este estudio sirvan como una herramienta para informar y orientar la toma de decisiones a nivel gubernamental, así como para movilizar a la sociedad civil, el sector privado y otras partes interesadas en la implementación de políticas y acciones que impulsen el desarrollo sostenible en todas las entidades federativas de México. Además, este estudio proporciona una base sólida para futuras investigaciones y análisis que profundicen en las causas subyacentes de las disparidades observadas y en las estrategias efectivas para promover un desarrollo sostenible equitativo y resiliente en todo el país.

En última instancia, el camino hacia un futuro más sostenible y próspero para México requerirá un compromiso continuo y una colaboración activa de todos los sectores de la sociedad. Es fundamental considerar la disponibilidad de datos como una limitación principal, ya que esto puede sesgar los resultados y limitar la representatividad de los indicadores, afectando la validez de las conclusiones. Además, es importante expandir el enfoque del análisis para incluir una gama más amplia de indicadores que reflejen aspectos clave de las 5P del desarrollo sostenible. Esto permitirá una evaluación más integral y holística de la sostenibilidad en las entidades federativas de México, y posibilitará la comparación internacional y la identificación de mejores prácticas para políticas públicas más efectivas.

El reconocimiento de estas limitaciones abre la puerta a futuras investigaciones más exhaustivas y colaborativas, con el potencial de generar un impacto significativo en la promoción del desarrollo sostenible a nivel global.

Referencias

- Acosta, R. M., Ponce, J. C. M. y Peña, L. J. A. (2021). Influencia de las políticas públicas en el desarrollo de servicios urbanos en Aguascalientes, México. *Interciencia: Revista de ciencia y tecnología de América*, 46(7), 302-308. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8032198>
- Akinlabi, O. M. (2020). Citizens' accounts of police use of force and its implication for trust in the police. *Journal of Crime and Justice*, 43(2), 145-160. <https://doi.org/10.1080/0735648X.2019.1650798>
- Bracho, R., Flores, F., Morgenstein, J., Aznar, A., Castillo, R. y Settle, E. (2021). Energy Assessment of the Yucatan Peninsula: Pathways to a Clean and Sustainable Energy System (No. NREL/TP-7A40-81142). *National Renewable Energy Lab (NREL)*. <https://www.osti.gov/biblio/1825062>
- Bulatova, O. y Hrybinenko, O. (2020). Effect of the education and healthcare systems on the social security level in the context of global goals of sustainable development. *Journal of European Economy*, 19(1), 26-46. <https://doi.org/10.35774/jee2020.01.026>
- Cai, Z., Liu, Q. y Cao, S. (2020). Real estate supports rapid development of China's urbanization. *Land Use Policy*, 95, 104582. <https://doi.org/10.1016/j.landusepol.2020.104582>
- Camarena, A. J. M. y Ramos, S. M. (2021). Análisis del derecho humano a la vivienda en México: en aras de un nuevo paradigma. *Misión Jurídica*, 14(20), 120-141. <https://doi.org/10.25058/1794600X.1911>
- Cheng, Z., Wang, H., Xiong, W., Zhu, D. y Cheng, L. (2021). Public-private partnership as a driver of sustainable development: Toward a conceptual framework of sustainability-oriented PPP. *Environment, Development and Sustainability*, 23, 1043-1063. <https://link.springer.com/article/10.1007/s10668-019-00576-1>
- Donaldson, M. (2022). Peace, war, law: teaching international law in contexts. *International Journal of Law in Context*, 18(4), 393-402. <https://www.cambridge.org/core/journals/international-journal-of-law-in-context/article/peace-war-law-teaching-international-law-in-contexts/15B4F1BFA0087B5968D2AFEE4F2617BA>
- Fanning, A. L., O'Neill, D. W. y Büchs, M. (2020). Provisioning systems for a good life within planetary boundaries. *Global Environmental Change*, 64, 102135. <https://doi.org/10.1016/j.gloenvcha.2020.102135>
- García Sepúlveda, S. A. y Ramírez Viveros, A. (2023). Movilidad urbana como vía para el desarrollo sostenible: Caso Nuevo León. *Política, globalidad y ciudadanía*, 9(17), 5-23. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S2395-84482023000100002&script=sci_arttext
- García Espinosa, S. y Zavala Villagómez, M. de la L. (2021). Vivienda, un asunto de sustentabilidad urbana en México. *Revista de Arquitectura (Bogotá)*, 23(2), 106-115. <https://doi.org/10.14718/RevArq.2021.3474>

- He, X., Lin, M., Chen, T. L., Lue, B., Tseng, P. C., Cao, W. y Chiang, P. C. (2020). Implementation plan for low-carbon resilient city towards sustainable development goals: Challenges and perspectives. *Aerosol and Air Quality Research*, 20(3), 444-464. <https://doi.org/10.4209/aaqr.2019.11.0568>
- Ibarra, S., De la Vega, J. G. y Malcón, C. (2023). La Aplicación de la Contabilidad Ambiental para el Logro de los Objetivos de Desarrollo Sostenible. *Revista de Investigación en Ciencias Contables y Administrativas*, 8(1), 91-104. <https://ricca.umich.mx/index.php/ricca/article/view/95>
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía. (2021). Indicadores por entidad federativa. Sistema de Consulta Estadística. <https://www.inegi.org.mx/app/estatal/>
- Jaeger, B. y Upadhyay, A. (2020). Understanding barriers to circular economy: cases from the manufacturing industry. *Journal of Enterprise Information Management*, 33(4), 729-745. <https://www.emerald.com/insight/content/doi/10.1108/JEIM-02-2019-0047/full/html>
- Jeronen, E. (2020). Sustainable Development. *Encyclopedia of Sustainable Management*, 1-7. https://doi.org/10.1007/978-3-030-02006-4_193-1
- Khan, Z., Ali, M., Kirikkaleli, D., Wahab, S. y Jiao, Z. (2020). The impact of technological innovation and public-private partnership investment on sustainable environment in China: Consumption-based carbon emissions analysis. *Sustainable Development*, 28(5), 1317-1330. <https://doi.org/10.1002/sd.2086>
- Koutrakos, P. (2022). Primacy, the Rule of Law and the Autonomy of the EU Legal Order: Three Common Threads. *European Law Review*, (3), 289-290. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8509251>
- Low, C. C. (2021). Legal reforms in protecting migrant workers' welfare in Malaysia: Labor law and social security. *Advances in Southeast Asian Studies*, 14(1), 59-80. <https://doi.org/10.14764/10.ASEAS-0048>
- Maycotte, M., Robles, J. y Tafolla, J. (2021). Prácticas para un desarrollo local sustentable en comunidades rurales candelilleras, el caso de dos ejidos de Coahuila, México. *Revista Agraria*, 18(3), 51-60. <https://www.revistaagraria.com/index.php/agraria/article/view/42>
- Noda, Y. (2021). Performance information and learning effects on citizen satisfaction with public services. *Public Management Review*, 23(12), 1833-1855. <https://doi.org/10.1080/14719037.2020.1775281>
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico. (2019). *Measuring Distance to the SDG Targets 2019: An Assessment of Where OECD Countries Stand*. OECD Publishing. <https://doi.org/10.1787/a8caf3fa-en>
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (2022). *The Short and Winding Road to 2030: Measuring Distance to the SDG Targets*. OECD Publishing. <https://doi.org/10.1787/af4b630d-en>
- Qian, X. (2020). China's social security response to COVID-19: Wider lessons learnt for social security's contribution to social cohesion and inclusive economic development. *International Social Security Review*, 73(3), 81-100. <https://doi.org/10.1111/issr.12246>
- Russell, R., Rosenbaum, M. S., Fisk, R. P. y Raciti, M. M. (2024). SDG editorial: improving life on planet earth—a call to action for service research to achieve the sustainable development goals (SDGs). *Journal of Services Marketing*, 38(2), 145-152. <https://www.emerald.com/insight/content/doi/10.1108/JSM-11-2023-0425/full/html>
- Sachs, J. D., Kroll, C., Lafortune, G., Fuller, G. y Woelm, F. (2022). *Sustainable development report 2022*. Cambridge University Press. <https://dlib.hust.edu.vn/handle/HUST/21714>
- Santiso, C. (2020). The elusive quest for the rule of law: promoting judicial reform in Latin America. *Brazilian Journal of Political Economy*, 23, 456-480. <https://doi.org/10.1590/0101-31572003-0672>
- Tri, N. M. (2020). Impact of Economic Growth on Social Security in Vietnam. *International Journal of Humanities and Social Science*, 10(3), 66-71. https://www.researchgate.net/profile/Nguyen-Tri-34/publication/342288219_Impact_of_Economic_Growth_on_Social_Security_in_Vietnam/links/6243a2355e2f8c7a03496f5e/Impact-of-Economic-Growth-on-Social-Security-in-Vietnam.pdf
- Wood, L. y Zuber-Skerritt, O. (Eds.) (2022). *Community-Based Research in Higher Education: Research Partnerships for the Common Good. Community-based Research with Vulnerable Populations*. Palgrave Macmillan. https://doi.org/10.1007/978-3-030-86402-6_1